



А. А. Данилов Л. Г. Косулина

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век



8



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО



А. А. Данилов Л. Г. Косулина

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

8 класс

Учебник
для общеобразовательных
организаций

*Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации*

2-е издание



Москва
«Просвещение»
2015 2016-2018

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)5я72
Д18

**Авторы методического аппарата учебника А. А. Данилов,
Л. Г. Косулина, А. В. Иванов, В. В. Артемов.**

На учебник получены положительные отзывы научной (заключение Российской академии наук № 10106-5215/507 от 14.10.2011 г.), педагогической (заключение Российской академии образования № 238 от 29.01.2014 г.) и общественной (заключение Российского книжного союза № 258 от 07.02.2014 г.) экспертиз.

Д18 Данилов А. А.
История России, XIX век. 8 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2015. — 303 с., [16] л. ил., карт. : ил. — ISBN 978-5-09-035775-3.

Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту общего образования, освещает все предусмотренные «Примерной программой по учебным предметам (История. 5—9 классы)» вопросы истории России XIX в. Его содержание направлено на развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих возможностей школьников.

В основу методического аппарата учебника положен системно-деятельностный подход к обучению, способствующий формированию у школьников навыков анализа, синтеза, отбора и систематизации материала, умения самостоятельно работать с информацией и использовать приобретённые знания в повседневной жизни.

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)5я72

ISBN 978-5-09-035775-3

© Издательство «Просвещение», 2014
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2014
Все права защищены

Предисловие	5
Глава I. Россия в первой половине XIX в.	7
§ 1. Внутренняя политика Александра I в 1801 — 1806 гг.	—
§ 2. Внешняя политика в 1801—1812 гг.	12
§ 3. Реформаторская деятельность М. М. Сперанского	19
§ 4. Отечественная война 1812 г.	24
§ 5. Заграничные походы русской армии. Внешняя политика в 1813—1825 гг.	33
§ 6. Внутренняя политика Александра I в 1815—1825 гг.	40
§ 7. Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 г.	46
§ 8. Общественное движение при Александре I	52
§ 9. Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов	59
§ 10. Внутренняя политика Николая I	64
§ 11. Социально-экономическое развитие в 20—50-е гг. XIX в.	70
§ 12. Внешняя политика Николая I в 1826—1849 гг.	79
§ 13. Общественное движение в годы правления Николая I	85
§ 14. Крымская война 1853—1856 гг. Оборона Севастополя	94
§ 15. Образование и наука	102
§ 16. Русские первооткрыватели и путешественники	108
§ 17. Художественная культура	112
§ 18. Быт и обычаи	123
Тестовые задания к главе I	132
Глава II. Россия во второй половине XIX в.	134
§ 19. Накануне отмены крепостного права	—
§ 20. Крестьянская реформа 1861 г.	140
§ 21—22. Либеральные реформы 60—70-х гг. XIX в.	146
§ 23. Национальная политика Александра II	159
§ 24. Социально-экономическое развитие после отмены крепостного права	166
§ 25. Общественное движение: либералы и консерваторы	175

§ 26. Зарождение революционного народничества и его идеология	184
§ 27. Революционное народничество второй половины 60-х — начала 80-х гг. XIX в.	190
§ 28. Внешняя политика Александра II	198
§ 29. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.	206
§ 30—31. Внутренняя политика Александра III	214
§ 32. Экономическое развитие в годы правления Александра III	226
§ 33—34. Положение основных слоёв общества	233
§ 35. Общественное движение в 80—90-х гг. XIX в.	248
§ 36. Внешняя политика Александра III	255
§ 37. Просвещение и наука	261
§ 38. Литература и изобразительное искусство.	268
§ 39. Архитектура, музыка, театр, народное творчество	274
§ 40. Быт: новые черты в жизни города и деревни	281
Тестовые задания к главе II	292
Заключение	295
Темы проектов	297
Список литературы	299
Список интернет-ресурсов и электронных пособий (CD)	302

К концу XVIII в. Российская империя была крупнейшей по территории державой мира.

Если в 1678 г. население России составляло 11,2 млн человек, то к началу XIX в. оно увеличилось до 37,5 млн.

Национальный состав населения был весьма неоднородным. Его основу составляли русские. На юге и западе европейской части страны они жили наряду с украинцами и белорусами и считались единым народом. В Прибалтике проживали эстонцы, латыши, литовцы, русские, немцы. На севере Европейской России и в Поволжье большие территории были заселены народами финно-угорской (мордва, мари, удмурты, карелы и др.), тюркской (татары, башкиры, чуваш и др.), алтайской (калмыки) языковых групп. Много различных народностей проживало в Сибири и на Дальнем Востоке (татары, якуты, эвены, эвенки, юкагиры, буряты, чукчи, горные алтайцы и др.). Подданство России приняла в XVIII в. часть казахов.

Народы России исповедовали многие религии. Государственной религией являлось православие, которого придерживались русские, украинцы и белорусы, представители других народов (всего 87 % населения). Часть православных христиан придерживались старообрядчества.

В западных районах было распространено католичество (литовцы, поляки) и протестантизм (латыши, эстонцы, немцы). Многие тюркоязычные народы исповедовали ислам, калмыки и буряты — буддизм. После присоединения к России в конце XVIII в. части земель Речи Посполитой подданными империи стали евреи, исповедовавшие иудаизм. Некоторые народы сохраняли языческие верования.

Основными сословиями страны были дворянство — 1 %, духовенство — 0,5 %, крестьянство — до 90 %, мещанство — до 4 %, купечество — до 1 %.

В сельском хозяйстве России, так же как и в промышленности, продолжала господствовать феодально-крепостническая система. Более половины крестьян, а также значительная часть работников мануфактур находились в крепостной зависимости от дворян-землевладельцев и собственников мануфактур.

Основой политического строя России являлось самодержавие. Монарху принадлежала вся полнота законодательной, распорядительной и судебной власти. Император, которого в просторечии называли царём, являлся фактически и главой Православной церкви. Император правил страной при помощи государственного аппарата.

Большая часть чиновников высшего и среднего звена государственного аппарата состояла из дворян. Власть на местах осуществлялась губернаторами и наместниками, назначавшимися царём.

Большая часть дворян не видела потребности перемен ни в экономике, ни в политическом устройстве страны. Однако ещё во второй половине XVIII в. проявились черты упадка феодально-крепостнической системы. Наметилося пока малозаметное отставание России от передовых западноевропейских государств, где ликвидировались основные черты феодализма и развивалось новое, капиталистическое (индустриальное) общество. Зарождение некоторых черт капиталистического общества происходило и в России, но эти черты были очень слабы.

В XIX в. Россия была и оставалась одной из крупнейших мировых империй. Именно это обстоятельство определяло характер как внутренней, так и внешней политики страны. Главным содержанием внутривнутриполитического курса было укрепление тех политических и идеологических институтов, которые удерживали многонациональную империю от распада. Этим была вызвана забота императоров об укреплении экономической базы режима. Зачастую эта политика была весьма противоречивой, так как, создавая новые экономические условия жизни, она одновременно вела к размыванию социально-политической базы самодержавия.

В основе же внешней политики лежала идея укрепления места и роли Российской империи в мировой политике, расширения её пределов. Это вело к непрерывным (вплоть до начала 80-х гг. XIX в.) войнам, которые Россия вела почти на всех направлениях своих границ.

В учебнике две главы, разделённые на параграфы. Напоминаем вам, что новые понятия и термины, выделенные в тексте, даются в конце параграфов в рубрике «Запомните новые слова».

Вопросы и задания внутри параграфа направлены на повторение ранее пройденного материала.

Вопросы и задания после каждого параграфа, как и в 6—7 классах, разделены на два уровня. Рубрика «Проверяем свои знания» содержит вопросы репродуктивного характера. Рубрика «Учимся быть историками» требует более глубокой работы с текстом, обращения к дополнительным источникам информации, навыков обобщения, сопоставления данных, их анализа. К каждой главе прилагается комплект тестовых заданий. В конце учебника даны списки литературы и интернет-ресурсов. Темы проектов, работа над которыми будет вестись на протяжении всего учебного года, также даны в конце учебника.

РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



§ 1. Внутренняя политика Александра I в 1801—1806 гг.

Император Александр I. В первый год XIX в. на российский престол вступил новый император — сын Павла I Александр I. Он родился в 1777 г. и был любимым внуком Екатерины II. Александр воспитывался при дворе бабки и разрывался между ней и своими родителями. В нём формировались лицемерие, скрытность, критическое отношение и к Екатерине, и к отцу.

С какого года российские самодержцы стали носить титул императора? Кто был первым российским императором?

Значительное влияние на будущего императора оказал один из его воспитателей, швейцарский политик Ф. С. Лагарп, приверженец идей *либерализма*. Он пытался донести эти идеи до Александра. Среди них было отрицательное отношение к крепостничеству. В области политического устройства государства важнейшим требованием либералов являлось введение конституции.

Конституционное правление означает прежде всего управление страной на основе законов, участие выборных учреждений (парламента) в принятии этих законов, предоставление населению гражданских свобод и т. д.

В то же время частое пребывание Александра при дворе его отца в Гатчине превратило его в любителя парадов и *манёвров*. После воцарения Павла I Александр был вынужден поддерживать мероприятия отца по укреплению самодержавной власти. Однако заложенные Лагарпом либеральные идеи не покидали его.

Недовольство широких слоёв дворянства, особенно его верхов, политикой Павла I привело к возникновению заговора против императора. Участие Александра в заговоре против отца во многом объяснялось попытками Павла лишить его права на наследование престола. Однако смерти отца царевич искренне не желал.



Александр I в 1802 г.

В результате дворцового переворота 11 марта 1801 г. и царевубийства Александр в возрасте 24 лет стал российским императором.

В манифесте о восшествии на престол Александр обещал управлять «по законам и по сердцу бабки своей — Екатерины Великой». Однако новый царь полагал, что необходимо проведение коренных реформ с целью обновления страны.

Негласный комитет. Для осуществления этих реформ молодому императору необходима была поддержка близких соратников. Сподвижниками-реформаторами стали сверстники молодого царя, с которыми он неког-

да вместе воспитывался и учился. Среди них были граф П. А. Строганов, Н. Н. Новосильцев, князь А. А. Чарторыйский, граф В. П. Кочубей. Вместе с Александром они составили так называемый Негласный комитет, на заседаниях которого обсуждались проекты преобразований.

Как назывался подобный Негласному комитету неофициальный совещательный орган, существовавший в России в XVI в.? При каком правителе это было?

При непосредственном участии членов Негласного комитета были осуществлены первые шаги нового царствования: объявлена амнистия 12 тыс. человек, пострадавшим при Павле; вновь открыты границы, разрешено свободно ввозить западноевропейские книги и товары.

Заседания Негласного комитета начались с июня 1801 г. и регулярно проходили вплоть до мая 1802 г. Главным результатом деятельности Негласного комитета должно было стать ограничение самодержавия. С этим, казалось, был согласен и сам царь. Но вначале решено было провести реформы в области управления страной.

При царе был создан совещательный Непременный (т. е. постоянный по своему составу) совет из 12 человек, в обязанности которого входили разработка и обсуждение важнейших законопроектов.

Начало преобразований. Ещё 2 апреля 1801 г. Александр издал пять важных указов. Один из них восстанавливал в полном объёме Жалованную грамоту дворянству, другой — Жалованную грамоту городам. Третий и четвёртый касались «свободы пропуска российских произведений за границу» и улучшения содержания заключённых. Последний, пятый передавал рассмотрение всех судебных



В. П. Кочубей



П. А. Строганов

дел в Сенат. Вскоре были прекращены пожалования дворянам государственных крестьян, а в газетах запрещены публикации объявлений о продаже крепостных крестьян без земли. В конце первого года своего царствования Александр предоставил право мещанам и крестьянам покупать ненаселённые земли.

В сентябре 1802 г. началась реформа высших органов государственной власти. Сенат был превращён в высший судебный орган. Его задачей стал также контроль за деятельностью местных властей. Главными органами государственного управления вместо коллегий стали 8 министерств: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, народного просвещения, коммерции. Для обсуждения общих вопросов управления был учреждён Комитет министров. Все члены Негласного комитета вошли в состав правительства: Кочубей стал министром внутренних дел, а Строганов — его заместителем; заместителем министра юстиции был назначен Новосильцев, Чарторыйский стал фактически министром иностранных дел (хотя официально был лишь его заместителем).

В 1803 г. началась реформа народного просвещения, которая сделала образование более доступным для низших слоёв населения. Её итогом стало создание всесословной четырёхступенчатой системы образования, включавшей приходские, уездные училища, гимназии, университеты. Значительную автономию (независимость от властей) получили университеты, число которых увеличилось.

Одним из самых важных решений Александра стал указ от 20 февраля 1803 г. о «вольных хлебопашцах», по которому помещики могли отпускать своих крепостных на волю с земельными наделами за выкуп. Это был первый в истории России закон, дававший возможность освобождения крестьян от крепостной зависимости. Однако



Объявление в газете о продаже крепостных

его практическое значение было незначительно. За все 25 лет царствования Александра I лишь 47 тыс. крестьян (т. е. меньше 0,5 % от общего числа крепостных) смогли таким образом купить себе свободу: большинство помещиков не помышляли о «раздаче своей собственности».

Нарисуйте схему организации государственной власти после реформ.

В 1804 г. был сделан первый шаг к отмене крепостного права в Прибалтике: чётко определены размеры крестьянских повинностей и платежей, а крестьяне признаны наследственными владельцами своих земельных участков. По мнению Александра, реформы в Прибалтике должны были в будущем «показать пример всей России».

Таким образом, уже в первые годы правления нового императора проявилось его твёрдое намерение с помощью реформ изменить к лучшему положение дел в стране.

Проверяем свои знания

1. Какими личными качествами обладал император Александр I? В чём вы видите причины двойственности его характера? Как эти черты влияли на политику молодого царя? 2. Каково было главное назначение Негласного комитета? Какую роль в жизни России он сыграл? 3. Дайте характеристику первых преобразований Александра I. Какие из них вы считаете главными? Почему?

Учимся быть историками

1. Чем деятельность Александра I в первые годы царствования отличалась от политики его предшественников? Используйте интернет-ресурсы. 2. Соберите информацию и напишите эссе на тему «Последствия отмены крепостного права в Прибалтике». 3. Из курсов истории России 6 и 7 классов вспомните, когда в нашей стране проводились полномасштабные реформы и каковы были их последствия. Оформите материал об этих реформах в виде самостоятельно разработанной таблицы. В чём Александр I продолжал политику предшествующих реформаторов, и что в его планах было принципиально новым? Ответ аргументируйте.



ИЗ ПИСЬМА АЛЕКСАНДРА I. 1797 г.

...Когда же придёт мой черёд, тогда нужно будет трудиться над тем, постепенно, разумеется, чтобы создать народное представительство, которое, будучи направляемо, составило бы свободную конституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы и я... удалился бы в какой-нибудь уголок и жил бы там счастливый и довольный...

ИЗ УКАЗА АЛЕКСАНДРА I ОТ 20 ФЕВРАЛЯ 1803 г.

Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретённых или родовых крестьян своих поодиночке или целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу: то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своём через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения...

ИЗ «ЗАПИСОК» ДЕКАБРИСТА И. Д. ЯКУШКИНА

Мне хотелось знать, оценят ли мои крестьяне выгоду для себя условий, на которых я предлагал освободить их. Я собрал их и долго с ними толковал; они слушали меня со вниманием и наконец спросили: «Земля, которой мы теперь владеем, будет принадлежать нам или нет?» Я им ответил, что земля будет принадлежать мне, но что они будут властны её нанимать у меня. — «Ну так, батюшка, оставайся всё по-старому: мы — ваши, а земля — наша». Напрасно я старался им объяснить всю выгоду независимости... Русский крестьянин не допускает возможности, чтобы у него не было хоть клочка земли, которую он пахал бы для себя...

1. Какие из событий, описанных в тексте параграфа, отражены в представленных документах? 2. Какой из трёх представленных текстов можно считать государственным документом? Почему? 3. Для аргументации позиции сторонников или противников отмены крепостного права используйте третий документ.



Запомните новые слова

Амнистия — частичное или полное освобождение от судебного наказания, производимое верховной властью.

Либерализм — течение, объединяющее сторонников парламентского строя, гражданских свобод (выбора веры, свободы слова, собраний, объединений и т. д.) и свободы предпринимательства.

Манёвр — передвижение войск на театре военных действий.

Манифест — торжественное письменное обращение верховной власти к населению.

§ 2. Внешняя политика в 1801—1812 гг.

Участие России в третьей антифранцузской коалиции.

Сразу после переворота 1801 г. изменилась и внешняя политика России. Павел I незадолго до смерти прервал все отношения с Англией и заключил союз с правителем Франции Наполеоном Бонапартом, который вёл войну с коалицией (союзом) европейских государств во главе с Великобританией. Александр возобновил торговлю с Англией. Были немедленно отозваны казачьи части, направленные в поход на британские владения в Индии.

Одновременно ухудшились отношения с Францией. 5 июня 1801 г. Россия и Англия заключили конвенцию «О взаимной дружбе», направленную против Бонапарта. Вскоре после того как Наполеон Бонапарт провозгласил себя в 1804 г. императором Франции, Россия вступила в очередную (третью) антифранцузскую коалицию (1805). Её союзниками были Великобритания, Австрия и Швеция.

Из курса Новой истории вспомните материал о причинах войн Франции с европейскими державами в конце XVIII — начале XIX в. Мог ли Наполеон I осуществить свои планы? Ответ аргументируйте.

Готовивший высадку десанта в Англии Наполеон внезапно перебросил свои основные силы в Центральную Европу. Здесь французы вначале разгромили австрийские войска в сражении под Ульмом и заняли Вену, а затем под командованием самого Наполеона нанесли поражение австро-русской армии (в которой находились российский и австрийский императоры) под Аустерлицем (20 ноября 1805 г.). Россия потеряла почти 15 тыс. своих солдат и

офицеров. Наполеону досталась вся артиллерия, огромные обозы и почти 20 тыс. пленных. Третья коалиция распалась.

Россия на Кавказе. Одновременно Россия проводила активную политику на Кавказе. Ещё в 1801 г. в её состав добровольно вошла Восточная Грузия. В 1803 г. была завоёвана Мингрелия. На следующий год русскими владениями стали Имеретия, Гурия и Гянджа. В 1805 г. в ходе русско-иранской войны были завоёваны Карабах и Ширван. Завершилось присоединение осетинских земель. Такое стремительное проникновение России в Закавказье обеспокоило не только Турцию и Иран, но и европейские державы.

Россия в войнах 1806—1807 гг. В 1806 г. война в Европе вспыхнула с новой силой. Была создана четвёртая антифранцузская коалиция в составе Англии, России, Пруссии и Швеции. Ответом Наполеона стало объявление в 1806 г. «континентальной блокады» Англии — запрета на всякие связи между ней и странами европейского континента, что должно было подорвать британскую экономику. Боевые действия коалиции против Наполеона были неудачными для неё и на этот раз.

В немалой степени военным поражениям способствовало то, что Россия вела войну на трёх фронтах. С 1804 г. она была вынуждена иметь значительные силы на Восточном Кавказе для борьбы с Ираном. А в декабре 1806 г. Наполеону удалось подтолкнуть к войне с Россией и Турцию, которой были обещаны не только поддержка Франции, но и возвращение утраченного Крыма и Грузии. В 1807 г. русские войска отразили наступление турок на Западном Кавказе и на Балканах. Русский флот под командованием адмирала Д. Н. Сенявина одержал крупные победы в Дарданелльском и Афонском морских сражениях.

После разгрома Пруссии Франция, по существу, вышла к границам России. Александр I понимал, что военные и материальные ресурсы страны истощены. Он был вынужден пойти на мир с ненавистным ему Наполеоном, который сам предложил начать переговоры.



Русский солдат начала XIX в.

Тильзитский мир 1807 г. и его последствия. Встреча императоров Александра I и Наполеона I проходила 25 июня 1807 г. на плоту на реке Неман в районе прусского города Тильзита. Она привела к заключению мирного договора между двумя странами. Согласно этому документу, Россия признавала все завоевания Наполеона. Она заключала с Францией союз и обязывалась вступить в войну с Англией в том случае, если та будет проводить прежний курс. Пока же Россия присоединялась к «континентальной блокаде» Великобритании. Пруссия по просьбе Александра сохраняла формальную самостоятельность, но фактически превращалась в зависимое от Франции государство. Из части прусской, а затем и австрийской территорий Наполеон создал полностью подчинённое себе Варшавское герцогство. Секретные статьи договора предоставляли России свободу действий против Турции и Ирана, а также против Швеции.

Несмотря на ряд пунктов договора, благоприятных для России, условия Тильзитского мира больше устраивали Наполеона. Французское господство в Европе укрепилось. Присоединение Александра к «континентальной блокаде» больно ударило не только по Англии, но и по самой России, понёсшей большой экономический ущерб. Поощрение Наполеоном войны России против Швеции выводило из строя ещё одного его противника.

Резкий поворот во внешней политике привёл нашу страну к международной изоляции, а также к падению авторитета самого Александра. Большинство членов Негласного комитета после этого, вышли в отставку и даже выехали из России. В Петербурге ползли слухи о возможности очередного дворцового переворота в пользу сестры императора Екатерины Павловны. Всё это делало подписанный мир непрочным.

Вспомните, как развивались отношения России и Франции на протяжении XVIII в. Дайте им характеристику.

Правда, секретные договорённости в Тильзите открывали для Александра возможности благополучного завершения затянувшейся борьбы с Турцией и Ираном, а также назревавшей войны со Швецией. Эти направления и стали главными во внешней политике России.

Война со Швецией 1808—1809 гг. Военные действия начались 9 февраля 1808 г. Русские войска в течение месяца овладели большей частью Финляндии и Аландскими островами. 16 марта 1808 г. император Александр объявил о присоединении Финляндии к России. В марте 1809 г. отряд под руководством генерала М. Б. Барклая де Толли совершил беспримерный переход по льду Балтийского

моря и занял город Умео в Швеции, а отряд генерала П. И. Багратиона был направлен на Аландские острова для последующего наступления на Стокгольм.

Поражение Швеции привело к свержению там короля и просьбам о прекращении войны. Однако Александр не сразу пошёл на мир. Он созвал в городе Борго в Финляндии заседание *сейма*. Сейм объявил о присоединении Великого княжества Финляндского к России. Княжество получало широкие права самоуправления на основе законов, действовавших в этой стране при шведах.

Лишь после этого начались переговоры со Швецией. Согласно подписанному 5 сентября 1809 г. мирному договору, России передавалась вся территория Финляндии, Швеция присоединялась к «континентальной блокаде».

Русско-турецкая война 1806—1812 гг. На первом этапе этой войны (1806—1807) Турция воевала против России в союзе с Францией. Война приняла затяжной характер. Даже после Тильзитского мира русской армии долго не удавалось изменить положение. Перелом наступил в 1811 г., после назначения главнокомандующим русскими войсками М. И. Кутузова.

Михаил Илларионович Кутузов (1745—1813) был не только великим полководцем, но и выдающимся дипломатом. После окончания в 1759 г. с отличием Дворянской школы был приглашён в неё преподавателем математики. В период русско-турецкой войны 1768—1774 гг. он отличился в битвах при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле. В бою под Алуштой (1774) был тяжело ранен в висок и правый глаз. В ходе русско-турецкой войны 1787—1791 гг. Кутузов командовал левой колонной русских войск на Балканах. Он участвовал во взятии Измаила. А. В. Суворов высоко оценил действия своего ученика и сподвижника, сказав: «Он дрался на левом фланге, но был моей правой рукой». Свой талант дипломата М. И. Кутузов проявил в полной мере в 1792—1794 гг., когда возглавил русское посольство в Константинополе. Он сумел добиться политических и торговых преимуществ для России. Позже Кутузов был директором Сухопутного шляхетского корпуса (военного учебного заведения для дворян), командующим войсками в Финляндии, литовским и Санкт-Петербургским военным генерал-губернатором. В 1805 г. Кутузов был назначен главнокомандующим русской армией в войне третьей коалиции против Наполеона. Однако в управление армией активно вмешивались русский и австрийский



императоры. После Аустерлицкого поражения Кутузов был назначен в 1806 г. киевским генерал-губернатором.

Прибыв на Дунай, Кутузов стремительными действиями сумел полностью окружить турецкую армию и вынудить противника перейти к переговорам о мире. В 1812 г. в Бухаресте был подписан мирный договор, по которому Бессарабия была освобождена от турецкого владычества и присоединена к России; Турция также обещала облегчить положение Сербии. Этот пункт стал отправной точкой в последующем освобождении Сербии. Планы Наполеона — использовать в своих целях русско-турецкую войну накануне планировавшегося им вторжения в Россию — оказались сорваны.

Война с Ираном 1804—1813 гг. Эта война началась по инициативе Ирана. Его армия насчитывала 140 тыс. конных воинов и 60 тыс. пехотинцев, однако вооружена и оснащена она была плохо. Русскую кавказскую армию возглавлял вначале генерал И. В. Гудович. В короткий срок его войска сумели покорить Гянджинское, Шекинское, Карабахское, Ширванское, Кубинское и Бакинское ханства. Однако после неудачного штурма города Эривани (Еревана) в 1808 г. командующим был назначен генерал А. П. Тормасов. Он одержал ещё несколько побед.

В 1810 г. персы и турки заключили союз против России, который, однако, мало помог им: прежде их били порознь, а теперь — вместе. В 1812 г. русские войска генерала П. С. Котляревского в составе 2 тыс. человек атаковали 10-тысячную армию персов во главе с наследным принцем Аббас-Мирзой и обратили её в бегство, после чего заняли Аркеван и Ленкорань. 24 октября 1813 г. был подписан Гюлистанский мирный договор. Иранский шах признал за Россией территории Грузии, Дагестана, Ширвана, Мингрии, Имеретии, Абхазии и Гурии. Он был вынужден заключить с Россией военный союз и предоставить ей право свободного плавания на Каспии. Итогом войны стало серьёзное расширение и укрепление южных рубежей России.

Разрыв русско-французского союза. Тильзитский мир был вынужденным и потому не мог быть прочным и долговечным. В 1809 г., во время новой франко-австрийской войны, Россия хоть и объявила войну Австрии, но активных действий против неё не предпринимала. В знак признательности она получила всё же от Наполеона Тарнопольский округ.

Участие России в «континентальной блокаде» было настолько экономически обременительно для неё, что в 1810 г. она фактически отказалась выполнять свои обяза-

тельства. В том же году попытка Наполеона укрепить союз с Россией путём его брака с сестрой Александра I Анной закончилась неудачей и привела к резкому обострению отношений между двумя императорами.

Александр безуспешно требовал от Наполеона отказаться от поддержки намерений поляков присоединить к Варшавскому герцогству земли Литвы, Белоруссии и Украины. Наконец в феврале 1811 г. Наполеон нанёс ещё один удар по своему «дорогому союзнику» — присоединил к Франции герцогство Ольденбургское в Германии, наследный принц которого был женат на сестре Александра Екатерине. В апреле 1811 г. произошёл разрыв франко-русского союза. Началась усиленная подготовка обеих стран к неизбежной войне.

Начав своё царствование с решительных действий против наполеоновской Франции, император Александр силой обстоятельств был поставлен перед необходимостью союза с ней. Тильзитский мир развязал руки обоим союзникам в новых территориальных приобретениях. А это, в свою очередь, неизбежно вело к обострению противоречий между ними. Война Франции с Россией становилась неизбежной.

Проверяем свои знания

1. Почему Россия вела войны против Франции в составе коалиций? (При ответе на этот вопрос вспомните материалы о внешней политике России в конце XVIII в., изученные вами в 7 классе.) Каковы результаты этих войн? 2. Дайте общую оценку тильзитским соглашениям. В чём вы видите положительные последствия тильзитских договорённостей для России и в чём — отрицательные? 3. Каким было международное положение России после заключения Тильзитского мира? 4. Оцените итоги русско-шведской войны. 5. В чём вы видите главный итог русско-турецкой войны 1806—1812 гг.? 6. К каким последствиям привела русско-иранская война 1804—1813 гг.?

Учимся быть историками

1. Найдите и покажите на современной карте Европы географические пункты, о которых идёт речь в параграфе: Аустерлиц, Тильзит, Умео, Аландские острова, Борго, Бухарест. Какие из этих пунктов носят сейчас другие названия? Почему? 2. Используя дополнительные источники информации, подготовьте доклад о М. И. Кутузове. 3. Некоторые современники считали заключение Александром I Тильзитского мира предательством интересов России и памяти русских воинов, погибших в сражениях с Францией. Выскажите свою точку зрения.



ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О ПЕРЕГОВОРАХ НАПОЛЕОНА С РУССКИМ ПОСЛАННИКОМ ГЕНЕРАЛ-АДЪЮТАНТОМ П. П. ДОЛГОРУКОВЫМ. 1805 г.

«Как, и Брюссель я тоже должен отдать?» — тихо спросил Наполеон. Тот подтвердил. «Но, милостивый государь, — всё так же тихо продолжал Наполеон, — мы с вами беседуем в Моравии, а для того, чтобы требовать Брюссель, вам надо добраться до высот Монмартра».

ИЗ ТИЛЬЗИТСКОГО СОЮЗНОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ. 1807 г.

1. Его величество император всероссийский и его величество император французов и король Италии обязуются быть заодно во всякой войне, какую России или Франции пришлось бы начать или вести против всякой европейской державы, будет ли война на суше или на море, или же и на суше, и на море...

9. Настоящий договор останется тайным и не будет обнародован, не сообщён другим кабинетам, ни одной из договаривающихся сторон без согласия другой. Он будет ратифицирован, и обмен ратификацией произойдёт в Тильзите, в течение 4 дней.

МНЕНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ИСТОРИКА Д. МАККЕНЗИ О ТИЛЬЗИТСКОМ МИРЕ

Александр сам принимал решения и не был одурачен Наполеоном, как полагали некоторые современники... В Тильзите, торгуясь с Наполеоном, Александр оказался гораздо более упрямым и расчётливым партнёром по переговорам, чем Наполеон предполагал. Тильзитские соглашения создали грубое разделение Европы на сферы русских и французских интересов, и Россия сделалась младшим партнёром Наполеона в его попытках покорить Великобританию.

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ НАПОЛЕОНА I К РУССКОМУ ПОСЛУ П. Б. КУРАКИНУ (ПО ВОСПОМИНАНИЯМ КУРАКИНА). АВГУСТ 1811 г.

...Я не хочу войны, я не хочу восстановить Польшу, но вы сами хотите присоединения к России герцогства Варшавского и Данцига. Пока секретные намерения вашего двора не станут открытыми, я не перестану увеличивать армию, стоящую в Германии!.. После этой сцены уже никто в Европе не сомневался в близкой войне.

1. Найдите в содержании представленных документов сведения о целях внешней политики России и Франции в начале XIX в. 2. Объясните, используя карту, смысл географической аллегории Наполеона, содержащейся в тексте первого документа. 3. Определите основную мысль последнего документа. Подтвердите свою формулировку цитатами.



Запомните новые слова

Сейм — название законодательного органа власти в ряде стран. В начале XIX в. депутаты в сеймы избирались от сословий, а права их были ограниченными.

§ 3. Реформаторская деятельность М. М. Сперанского

Начало деятельности М. М. Сперанского. Вернуть авторитет, утраченный после Тильзита, Александр I решил с помощью нового витка реформаторской деятельности. С охлаждением царя к членам Негласного комитета возникла потребность в новых лицах, которые, однако, должны были продолжить прежнее направление реформ. Император быстро нашёл человека, который отвечал этим требованиям. Им стал М. М. Сперанский.

Вспомните имена разработчиков российских реформ XVI—XVIII вв.

Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839) происходил из семьи бедного сельского священника. После окончания Санкт-Петербургской духовной академии он некоторое время работал учителем, а затем секретарём у князя А. Б. Куракина — любимца Павла I. Когда князь был назначен генерал-прокурором Сената, Сперанский стал работать чиновником в Сенате при Куракине. В короткий срок он зарекомендовал себя поистине незаменимым и очень способным человеком. В начале правления Александра I он оказался в числе главных действующих лиц правительства, хотя и не занимал первоначально крупных государственных постов. Члены Негласного комитета привлекали Сперанского к обобщению материалов своих обсуждений, а затем стали поручать ему составление проектов по заданным ими темам. В 1803—1807 гг. Сперанский имел уже пост директора одного из департаментов Министерства иностранных дел. Он был наи-



более близок к В. П. Кочубею — всесильному министру внутренних дел. В период болезни министра Сперанскому было поручено вместо него лично докладывать императору о положении дел. Эти доклады показали Александру, что Сперанский — тот человек, который ему нужен. Кроме того, в отличие от ближайшего окружения царя, Сперанский не выступал против Тильзитского мира, симпатизируя в душе законам, установленным во Франции Наполеоном. Началось восхождение Сперанского к вершинам государственной власти. С 1807 г. он статс-секретарь императора, а с 1808 г. — заместитель министра юстиции, который одновременно являлся и генерал-прокурором Сената.

Проект политической реформы: замыслы и результаты. В основу проектов реформ Сперанского были положены идеи, высказанные в беседах с ним самим императором. Первый проект политических преобразований Сперанский предложил царю ещё в 1803 г. в «Записке об устройстве судебных и правительственных учреждений в России». Он ставил вопрос о необходимости осторожного введения в стране конституционной монархии и предотвращении таким образом для России «французского революционного кошмара». Однако лишь после Тильзитского мира царь поручил ему составить проект всеобъемлющей реформы государственного управления. Такой проект был готов к октябрю 1809 г. Им стало «Введение к уложению государственных законов», в котором содержались следующие положения:

— управление государством должно осуществляться на основе разделения властей: законодательная власть принадлежит новому выборному учреждению — Государственной думе; исполнительную власть осуществляют министерства; судебная власть принадлежит Сенату;

— ещё один новый орган — Государственный совет — должен был стать совещательным органом при императоре и рассматривать все проекты законов до их поступления в Думу;

— устанавливались три основных сословия общества: 1) дворянство, 2) «среднее состояние» (купцы, мещане, государственные крестьяне), 3) «народ рабочий» (крепостные крестьяне, домашние слуги, рабочие);

— политические права должны были принадлежать представителям «свободных» (первых двух) сословий; однако третье сословие получало общие гражданские права (главным среди них было положение о том, что «никто не может быть наказан без судебного приговора») и могло по мере накопления собственности и капитала перейти во



Невский проспект в начале XIX в.

второе сословие; первое сословие сохраняло и особые права (покупать имения с крепостными и т. п.);

— избирательное право получали лишь лица, обладавшие движимым и недвижимым имуществом (т. е. представители первых двух сословий);

— выборы в Государственную думу предполагались четырёхступенчатыми (вначале проходили выборы в волостные думы, затем депутаты этих органов избирали членов окружных дум, те, в свою очередь, — депутатов губернских дум. И лишь губернские думы выбирали депутатов Государственной думы);

— руководить работой Думы должен был назначаемый царём канцлер.

Осуществление проекта Сперанского должно было стать важным шагом на пути реформ. Этот план со временем получил бы развитие в других преобразованиях. Конечную цель реформатор видел в ограничении самодержавной власти царя и ликвидации крепостного права.

Александр I в целом одобрил проект Сперанского. Однако его следовало претворять в жизнь постепенно, не вызывая потрясений в обществе. С учётом этого царь решил вначале дать ход наиболее «безобидной» части реформы.

1 января 1810 г. был обнародован манифест о создании Государственного совета. Его главной задачей было наведение порядка в подготовке и принятии законов. Все их проекты теперь должны были рассматриваться только через Государственный совет. Совет оценивал не только содержание законов, но и саму необходимость их принятия. В его задачи входило также «разъяснение» смысла зако-

нов, принятие мер к их исполнению. Кроме того, члены Совета должны были рассматривать отчёты министерств и вносить предложения по распределению государственных доходов и расходов.

Государственный совет был призван стать не законодательным, а законосовещательным органом при императоре, орудием его законодательной власти.

В 1811 г. Сперанский подготовил проект «Уложения Правительствующего сената», которое должно было стать следующим шагом на пути политической реформы. Исходя из идеи разделения властей, он предлагал разделить Сенат на Правительствующий (ведущий вопросами местного управления) и Судебный (являющийся высшей судебной *инстанцией* и контролирующей все судебные учреждения). Этот проект, однако, не был осуществлён.

Проведённые в 1810—1811 гг. преобразования, а также стремление предоставить крепостным гражданские права вызвали такую бурю негодования среди высших чиновников и большинства дворян, что Александр был вынужден прекратить осуществление реформ: слишком свежа была в памяти судьба отца.

Отставка М. М. Сперанского: причины и последствия. Сперанский по поручению императора разрабатывал и проекты экономических реформ. Они предусматривали ограничение расходов государства и некоторое увеличение налогов, которое затрагивало дворянство. Противодействие реформам в этих условиях стало носить открытый характер. К критике правительства присоединились такие авторитетные люди, как, например, Н. М. Карамзин — один из *идеологов консерватизма*.

Александр прекрасно понимал, что резкая критика Сперанского, по существу, направлена в его собственный адрес. Сперанского обвиняли даже в предательстве за его симпатии к порядкам во Франции, которые он якобы хотел ввести в России в угоду Наполеону. Царь более не мог сдерживать волну критики и принял решение об отставке Сперанского. Не последнюю роль здесь сыграло намерение императора объединить общество накануне приближающейся войны с Наполеоном. В марте 1812 г. Сперанский был выслан в Нижний Новгород, а затем в Пермь.

Несмотря на то что реформы Сперанского не задевали основ феодально-самодержавного строя, практически реализованы они почти так и не были. В то же время реформаторские поиски Сперанского составили ту основу, на которой в дальнейшем вырабатывались новые проекты преобразований.

Проверяем свои знания

1. В чём причины постепенного отхода от государственных дел членов Негласного комитета? Почему в качестве нового сподвижника в деле реформирования император выбрал именно М. М. Сперанского? 2. Какие положения проекта реформ Сперанского вы считаете главными и почему? 3. Какие положения проекта свидетельствуют о его компромиссном характере? 4. Почему Александр I так и не решился реализовать проект Сперанского? 5. В чём вы видите причины и последствия отставки Сперанского? Каков был главный итог деятельности Сперанского?

Учимся быть историками

1. Используя дополнительные источники информации, подготовьте сообщение о М. М. Сперанском. 2. Составьте сравнительную таблицу «Реформы Сперанского» по самостоятельно выбранной схеме. 3. Соберите материал для проведения в классе дискуссии на тему «Могли ли быть осуществлены все планы М. М. Сперанского в России начала XIX в.». Какие из них не могли быть реализованы? Почему? При подготовке используйте дополнительную литературу и интернет-ресурсы.



ИЗ ПИСЬМА М. М. СПЕРАНСКОГО АЛЕКСАНДРУ I. 1810 г.

...Толпа вельмож, со всею их свитою, с жёнами и детьми, меня, заключённого в моём кабинете, одного, без всяких связей, меня, ни по роду моему, ни по имуществу не принадлежащего к их сословию, целыми родами преследуют как опасного уновителя. Я знаю, что большая их часть и сами не верят сим нелепостям, но, скрывая собственные их страсти под личиною общественной пользы, они личную свою вражду стараются украсить именем вражды государственной...

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПОПЕЧИТЕЛЯ ПЕТЕРБУРГСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА Д. Н. РУНИЧА

Самый недалёковидный человек понимал, что вскоре наступят новые порядки, которые перевернут вверх дном весь существующий строй. Об этом уже говорили открыто, не зная ещё, в чём состоит угрожающая опасность. Богатые помещики, имеющие крепостных, теряли голову при мысли, что конституция уничтожит крепостное право и что дворянство должно будет уступить шаг вперёд плебеям. Недовольство высшего сословия было всеобъемлющим.



ИЗ «ЗАПИСОК» Ф. Ф. ВИГЕЛЯ О ВПЕЧАТЛЕНИИ ОТ ОТСТАВКИ М. М. СПЕРАНСКОГО СРЕДИ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ДВОРЯНСТВА. 1812 г.

Все были уверены, что неоспоримые доказательства в его виновности открыли, наконец, глаза обманутому государю; только дивились милосердию его и роптали. Как можно было не казнить преступника, государственного изменника, предателя и довольствоваться удалением его из столицы и устранением от дел. Не менее того сию меру, слишком строгую, если человек был безвинен, торжествовали как первую победу над французами. Многие, помню, приходили меня с этим поздравлять...

1. В чём сам Сперанский видел причины негативного отношения к нему высшего общества? 2. В чём современник видит причины резко негативного отношения «верхов» к реформам Сперанского? 3. О чём свидетельствуют впечатления Ф. Ф. Вигеля от отставки и ссылки Сперанского?



Запомните новые слова

Идеолог — выразитель и защитник идеологии — совокупности взглядов, идей, в которых отражается отношение людей к существующей действительности.

Инстанция — ступень в строении подчинённых друг другу органов.

Консерватизм — течение, сторонники которого отстаивают идеи сохранения традиций, преемственности в политической и культурной жизни.

§ 4. Отечественная война 1812 г.

Начало войны. Планы и силы сторон. Для войны с Россией Наполеон создал огромную армию, насчитывавшую 600 тыс. человек и 1372 орудия. «Великая армия», как её называли, имела необычайно пёстрый национальный состав: французов в ней было только около половины, а остальную часть составляли поляки, пруссаки, австрийцы, итальянцы, голландцы и т. д. Это была поистине «армия двенадцати языков».

Какие государства были покорены Наполеоном до вторжения в Россию?

В ночь на 12 июня 1812 г. войска Наполеона численностью около 420 тыс. человек начали вторжение в пределы России. Их возглавляли сам император и его прославленные полководцы, покорившие всю Европу.

Русская армия состояла лишь из 210 тыс. солдат и офицеров. К тому же она была разделена на три части и рассредоточена вдоль западной границы. Главную силу русских войск составляла 1-я армия под командованием военного министра М. Б. Барклая де Толли, размещённая вдоль реки Неман. Южнее её, в Белоруссии, располагалась 2-я армия П. И. Багратиона. Ещё южнее 3-я армия А. П. Тормасова должна была прикрывать пути возможного наступления противника на Киев.

Предполагалось, что Наполеон будет наступать на Петербург. Поэтому существовал план генерального (решающего) сражения вблизи границы силами 1-й армии при поддержке армии Багратиона. Это соответствовало планам Наполеона, поскольку в условиях превосходства сил противника и распылённости собственных войск такое сражение могло привести к гибели основной части русской армии. Затрудняло военные действия и то, что первоначально главнокомандующим был сам Александр — человек, далёкий от военного дела. Вскоре его убедили уехать из армии.

Наполеон тем временем начал осуществление своего замысла. Он состоял в том, чтобы двинуться основными силами на Москву. Для этого предполагалось не допустить соединения русских армий и разбить их основные силы в ходе генерального сражения уже вблизи границы. После взятия Москвы Наполеон не предполагал завоевывать всю Россию. Выведя её из войны, он хотел превратить Александра (или того, кто сменит его на престоле) в такого же зависимого правителя, каковыми стали к тому времени почти все европейские монархи. Предполагалось и отторжение от России части её территории. Кроме того, через территорию России Наполеон намеревался нанести смертельный удар по Англии, лишив её Индии.

Смоленское сражение. С отъездом Александра в Петербург общее руководство войсками осуществлял военный министр Барклай де Толли. В условиях быстрого продвижения неприятеля он избрал единственно верный образ действий — любой ценой сохранить войска и, не вступая в генеральное сражение, соединить силы 1-й и 2-й армий. Министр справедливо полагал, что каждый новый шаг врага на Русской земле в этих условиях будет даваться ценой больших усилий и жертв. Первоначально армии



П. И. Багратион



М. Б. Барклай де Толли

Барклай и Багратиона должны были соединиться в районе Витебска. Однако лишь во второй половине июля 1-я и 2-я русские армии встретились в Смоленске. Тем самым первоначальный замысел Наполеона был сорван.

В начале августа под Смоленском произошло крупное сражение, ставшее одной из героических страниц в истории России. Несмотря на то что город удержать не удалось, французы потеряли под его стенами около 20 тыс. своих солдат. После того как русские войска и население покинули Смоленск, противнику достались лишь обугленные руины города. Ни продовольствия, ни фуража, на которые рассчитывал Наполеон, захватить

здесь так и не удалось. Русская армия не только была сохранена, но и убедилась в том, что «непобедимого» противника вполне можно успешно бить.

Назначение Кутузова главнокомандующим. Неудачи первых недель войны, отступление русских армий без сражений породили при дворе и в обществе в целом не просто уныние, но и разговоры об измене. Главной фигурой для критики стал Барклай де Толли, которого с учётом его шотландского происхождения обвиняли в предательстве. Всё чаще раздавались призывы к назначению главнокомандующим русской армией чрезвычайно популярного в народе, недавнего победителя Турции генерала от *инфантерии* светлейшего князя М. И. Кутузова. Он никогда не был любимцем царя. Александр не мог простить ему поражения под Аустерлицем, самостоятельности, а самое главное — популярности в народе. Тем не менее император был вынужден уступить мнению общества. Подписав указ о назначении Кутузова главнокомандующим, он произнёс: «Я должен был остановить выбор на том, кого наметил голос народа. Я умываю руки».

Вступив в командование армией в августе, Кутузов объявил, что действия Барклая де Толли были вполне верными, и отступил ещё ближе к Москве. Лишь на подступах к древней столице, неподалёку от села Бородино, он решил дать генеральное сражение Наполеону.

Бородино. Силы сторон были примерно равны. Русская армия насчитывала 132 тыс. человек и 640 орудий. Наполеон имел 135 тыс. человек и 587 орудий. Главные цели сторон были различны. Если Наполеон стремился

разгромить русскую армию и захватить Москву, то Кутузов планировал подорвать наступательный порыв противника и обескровить его, сделав дальнейшее наступление невозможным.

Расстояние от Бородина до Москвы составляло 108 вёрст. Посчитайте, чему равно это расстояние в километрах.

Крупнейшее сражение войны началось 26 августа 1812 г. в половине шестого утра. Французы стремились прорваться через центр русских войск, обойти их левый фланг и освободить себе путь на Москву. Упорное сопротивление русских солдат сделало это невозможным.

Самые ожесточённые бои развернулись вначале на Багратионовых *флешах*. Они длились здесь более 6 часов при непрерывном огне артиллерии. Флешы были захвачены противником лишь в середине дня. Не менее упорное сражение происходило и на батарее генерала Раевского. Здесь русские герои штыковыми ударами отбрасывали противника несколько раз, и лишь к концу дня французам удалось захватить центральную батарею. Правда, вечером Наполеон приказал отвести свои силы на исходные позиции. Однако и Кутузов отдал приказ отступать к Москве.

Несмотря на видимый успех неприятеля, фактически сражение не принесло победы ни одной стороне. Количе-



Совет в Филях. С картины художника А. Д. Кившенко. Слева изображён М. И. Кутузов, за ним стоит дежурный генерал П. С. Кайсаров, на лавке у окна (слева направо) сидят генералы А. И. Остерман-Толстой, Н. Н. Раевский, П. П. Коновницын, М. Б. Барклай де Толли, Ф. П. Уваров, Д. С. Доктуров. Стоит А. П. Ермолов, спиной сидят (справа налево) К. Ф. Толь и Л. Л. Беннигсен

ство потерь было велико как никогда. У французов и их союзников пало около 60 тыс. человек. Россия оплакивала гибель 44 тыс. своих сынов. Оценивая позже эту битву, Наполеон сказал: «Самое страшное из всех моих сражений — это то, которое я дал под Москвой. Французы в нём показали себя достойными одержать победу, а русские оказались достойными быть непобедимыми».

Несмотря на требование царя дать новое сражение, 1 сентября Кутузов, получивший накануне высший военный чин генерал-фельдмаршала, на военном совете в подмосковной деревне Фили принял решение оставить Москву без боя с целью сохранения армии. Это оказалось единственно верным в тех условиях шагом, спасшим Россию.

Тарутинский манёвр. 2 сентября русская армия покинула Москву. Следом за ней двинулось население. Наполеон вступил в опустевший город и отдал его на разграбление своей армии. В соборах Кремля были устроены конюшни. Грабежи и насилие над остатками населения носили невиданный характер. Разворованы были даже захоронения русских царей в Архангельском соборе Кремля. В Москве начался пожар, опустошивший весь город.

Пока Наполеон ждал письма от Александра I с согласием на мирные переговоры, русская армия совершила блистательный манёвр. Отступив по Рязанской дороге на восток, она внезапно развернулась на юг и стала лагерем у села Тарутина. Кутузов перекрыл пути возможного продвижения неприятеля к Туле с её оружейными заводами и Калуге, где находились склады продовольствия и ору-



Пожар Москвы



Д. В. Давыдов



А. С. Фигнер

жия. Французы надолго потеряли противника из виду. Это совершенно обескуражило Наполеона: он начал все-рьёз сомневаться в успехе своего похода в Россию.

Партизанское движение. С первых же дней война носила всенародный, отечественный характер. В ней участвовали все народы России. В городах шло формирование ополчения и сбор средств для нужд действующей армии. Только в Петербурге в ряды *ополчения* вступило 13 тыс. человек. По всей России шёл сбор материальных ценностей для армии. Сумма пожертвований превысила доходную часть ежегодного *бюджета* страны.

Народный характер войны наиболее ярко проявился в действиях крестьян. Они не только оказывали помощь русской армии продовольствием, но и сами боролись с противником. Крестьяне решительно отказывались продавать продовольствие и фураж французам, а при приближении неприятеля жгли избы, амбары с убранным хлебом, угоняли скот, а сами уходили в леса. Ещё до Бородинского сражения Наполеон терял ежедневно по несколько сотен солдат, которые гибли от рук партизан-крестьян.

По инициативе *адъютанта* П. И. Багратиона Дениса Васильевича Давыдова было решено придать партизанскому движению организованный характер. Стали создаваться армейские партизанские отряды. Первый из них в составе 50 гусар и 80 казаков возглавил сам Давыдов, другой — штабс-капитан Александр Фигнер. Отлично владея французским языком, Фигнер собирал ценные сведения в тылу врага, в том числе в захваченной Москве (он даже намеревался убить Наполеона). Большую известность приобрёл крестьянский партизанский отряд, организованный

крепостным Герасимом Куриным под Москвой. Этот отряд включал 5,5 тыс. человек и не раз успешно громил довольно крупные силы регулярной армии Наполеона. Всероссийскую известность своими отважными действиями против войск противника приобрела крестьянка-партизанка Сычёвского уезда Смоленской губернии Василиса Кожина. Сражавшийся рука об руку с Д. В. Давыдовым Александр Чеченский был награждён за личное мужество и героизм золотым оружием. Лишь за первый месяц после Бородинского сражения неприятель потерял от действий партизан 30 тыс. человек. Даже при отсутствии активных боевых действий в период пребывания в Москве Наполеон терял ежедневно полторы тысячи человек.

Гибель «Великой армии». Пребывая в Москве в течение месяца, уже понимая свою обречённость, Наполеон трижды пытался начать переговоры о мире, но ответа на свой письма так и не получил.

Тогда Наполеон в преддверии зимы решил выйти из Москвы и двинуть остатки армии на неразорённый юг России. Перед выходом из города он приказал взорвать Кремль, храм Василия Блаженного и другие национальные святыни. Лишь благодаря самоотверженности русских патриотов удалось сорвать эти планы.

6 октября французы покинули Москву, но на их пути встала окрепшая и увеличившаяся численно русская армия. Поражения, нанесённые французам под Тарутином и Малоярославцем (этот город 8 раз переходил из рук в руки), вынудили Наполеона повернуть войска на им же самим опустошённую Смоленскую дорогу.

Отступающего к западным границам врага преследовали русская армия и партизанские отряды. Ранняя и суровая зима стала ещё одним бедствием для французов. «Великая армия» постепенно превращалась в неуправляемую огромную голодную и замёрзшую толпу. При переправе через реку Березину Наполеон потерял 30 тыс. воинов. Границу сумели перейти лишь жалкие остатки «Великой армии». Сам император ещё раньше, бросив войска, бежал в Париж. Встретившим его придворным на вопрос о том, где же армия, он был вынужден ответить: «Армии больше нет!»

В конце декабря 1812 г. генерал-фельдмаршал М. И. Кутузов докладывал царю: «Война окончилась за полным истреблением неприятеля». 25 декабря царь издал манифест об изгнании врага из России и окончании Отечественной войны.

Нашествие «двунадесяти языков» на Россию было успешно отражено. Со стороны России война носила справедливый, освободительный, подлинно народный

характер. Свой вклад в победу, наряду с русскими, внесли белорусы, украинцы, татары, башкиры, грузины и представители многих других народов. Победа в Отечественной войне привела к усилению освободительной борьбы жителей покорённых Наполеоном европейских стран.

Проверяем свои знания

1. Чем можно объяснить многонациональный состав армии Наполеона? 2. Дайте сравнительный анализ военных планов сторон. 3. Какие планы вынашивал Наполеон в отношении будущего России? 4. Дайте оценку военно-организаторской деятельности Барклая де Толли в первые месяцы войны. В чём состояло значение Смоленского сражения? 5. Чем объяснялась популярность М. И. Кутузова в народе? 6. Дайте военно-политическую оценку Бородинской битвы. 7. На конкретных примерах покажите роль партизанского движения в достижении победы над противником. 8. Дайте общую оценку военной кампании 1812 г.

Учимся быть историками

1. Используя карту, назовите реки и населённые пункты, которые пришлось преодолеть французской армии при отступлении от Москвы до Березины. 2. Подготовьте сообщение об одном из сражений 1812 г.: Смоленском сражении, Бородинской битве и др. (по выбору). 3. Наполеон рассчитывал использовать противоречия между крестьянами и помещиками в России. Почему этот расчёт оказался ошибочным? 4. Подготовьте сообщение о действиях одного из партизанских отрядов в период Отечественной войны 1812 г.



ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ М. И. КУТУЗОВА. АВГУСТ 1812 г.

Если неприятель займёт Москву, то расплывётся в ней, как губка в воде, и я буду свободен действовать, как захочу.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ СОВРЕМЕННОКА О БЕСЧИНСТВАХ ФРАНЦУЗОВ В МОСКВЕ

Ничто так не разожгло алчности грабителей, как Архангельский собор в Кремле с гробницами царей, в которых ожидали найти громадные сокровища. В этом чайнии гренадёры спустились с факелами в подземелье и взрыли, перебудоражили самые гробы и кости почивших...

До четырнадцати тысяч домов были обращены в пепел, и в числе их множество настоящих дворцов, из которых каждый стоил от 100 до 200 тысяч рублей. Сгорело шесть тысяч лавок малых и больших, между последними некоторые магазины громадной цены. Так как никто не ожидал, что город будет предан пламени, то можно только представить себе, сколько богатства погибло.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ФРАНЦУЗСКОГО ОФИЦЕРА

Своеволие и беспорядок достигли крайних пределов; всякая мысль о команде и послушании стала невозможностью, исчезла разность в чинах и положениях — мы представляли собой шайку обрюзглого люда. Когда несчастный после долгой борьбы падал, наконец, подавленный всеми бедами, все вокруг него, уверенные в том, что это конец и ему уже не подняться, прежде чем он испускал последний вздох, бросались на несчастного как на настоящий труп, срывали обрывки одежды — и он, в несколько секунд оказавшись голым, оставался в таком виде умирать медленной смертью...

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ АДМИРАЛА П. В. ЧИЧАГОВА О ПЕРЕПРАВЕ ФРАНЦУЗОВ ЧЕРЕЗ БЕРЕЗИНУ

Ужасное зрелище представилось нам, когда мы 17 ноября пришли на то место, которое накануне занимал неприятель и которое он только что оставил: земля была покрыта трупами убитых и замёрзших людей; они лежали в разных положениях. Крестьянские избы везде были ими переполнены, река была запружена множеством утонувших пехотинцев, женщин и детей; около мостов валялись целые эскадроны, которые бросились в реку. Среди этих трупов, возвышавшихся над поверхностью воды, видны были стоявшие как статуи, окоченелые кавалеристы на лошадях в том положении, в каком застала их смерть.

МНЕНИЕ ИСТОРИКА Е. В. ТАРЛЕ

Конечно, коренной из всех его [Наполеона] ошибок была ошибка, происшедшая из полного незнания и непонимания русского народа. Не только он, но и буквально никто в Европе не предвидел, до каких высот героизма способен подняться русский народ, когда дело идёт о защите родины... Никто не предвидел, что русские крестьяне обратят весь центр своей страны в сплошную выжженную пустыню, но ни за что не покорятся завоевателю. Всё это Наполеон узнал слишком поздно.

1. В чём вы видите причины варварского отношения французских солдат к русским поместьям, городам, сёлам, к россиянам? 2. Какие последствия для русской и французской армий имел в виду Кутузов, сдавая без боя Москву? 3. Какие последствия для Москвы и для России имело вторжение Наполеона? 4. Как отразилось на французской армии пребывание в Москве? 5. В чём вы видите главные причины массовых потерь французской армии в России? 6. Согласны ли вы с мнением историка Е. В. Тарле о главной причине поражения Наполеона в России? Объясните свой ответ.



Запомните новые слова

Адъютант — офицер, состоящий при военном начальнике для выполнения его поручений.

Бюджет — роспись количества доходов и расходов государства, организации или отдельного человека.

Инфантерия — пехота.

Ополчение — войско, создаваемое в помощь регулярной армии на добровольных началах.

Флеши — земляные укрепления.

Фураж — корм для лошадей.

§ 5. Заграничные походы русской армии. Внешняя политика в 1813—1825 гг.

Начало Заграничных походов. С изгнанием врага из пределов России не только в народе, но и в армии было широко распространено мнение, что война закончена и теперь можно вернуться к мирной жизни. Однако император Александр, уже не первый год противостоявший Наполеону, понимал, что это было равносильно гибели: противник в короткий срок мог собрать новую армию и вновь начать войну против России. Поэтому войскам был дан приказ пересечь границу и начать преследование неприятеля. Началась война за освобождение Европы от власти Наполеона.

В январе 1813 г. русская армия под командованием М. И. Кутузова переправилась через Неман и в короткий срок очистила от французов польские земли. 28 января 1813 г. она заняла Варшаву и вышла к границам Пруссии. Кутузов к тому времени разработал план борьбы с Наполеоном, по которому для его разгрома предполагалось привлечь силы покорённых им европейских государств.

Первой на призыв Александра I к совместным действиям против Наполеона откликнулась Пруссия, заключившая с Россией военный союз. Быстро росла армия союзников. Всего за полтора-два месяца армия Пруссии, например, увеличилась более чем в 2 раза и составила 100 тыс. человек. Однако главной силой в борьбе против Наполеона оставались русские войска. 4 марта 1813 г. от-



Медаль в честь победы
в войне 1812 г.

ряды генералов А. И. Чернышёва и Н. Г. Репнина с разных сторон внезапно ворвались в Берлин. Через 10 дней в освобождённый от французов город вошли войска П. Х. Витгенштейна. 19 марта русские войска заняли Гамбург. Всё это создавало условия для перенесения боевых действий на территорию самой Франции. Для этого по приказу Кутузова главные силы русской армии стали сосредоточиваться за Эльбой в районе Лейпцига.

Смерть М. И. Кутузова. Однако в разгар этих приготовлений, в середине апреля 1813 г., тяжело заболел М. И. Кутузов. Поначалу казалось, что простая простуда не нанесёт сильного вреда здоровью фельдмаршала. Но возраст и старые раны Михаила Илларионовича, перегрузки последних лет сделали эту болезнь роковой. 28 апреля он умер в городке Бунцлау. Адъютант Кутузова А. И. Михайловский-Данилевский писал в эти дни: «Закат дней его был прекрасен, подобно закату светила, озарившего в течение своём великолепный день; но нельзя было смотреть без особенного прискорбия, как угасал наш знаменитый вождь...» Тело умершего спасителя России забальзамировали и 9 мая от-

правили в Петербург. По пути следования тысячи людей выходили проститься с великим полководцем, выражая ему свою любовь и благодарность. От Нарвы до Петербурга около 200 км гроб с его телом народ нёс на плечах. 25 июня 1813 г. М. И. Кутузов с высшими почестями был похоронен в недавно возведённом Казанском соборе, перед которым через несколько лет поднялся в его честь памятник.

Завершение разгрома Наполеона. Смерть Кутузова не только стала большой утратой для русской армии, но и отразилась на ходе военных действий. Наполеон сумел собрать новую армию, превосходившую численностью объединённые русско-прусские силы. В конце апреля 1813 г. русско-прусские войска потерпели ряд поражений и были вынуждены пойти на перемирие с Наполеоном.

Эта пауза была использована для создания новой (пятой) антифранцузской коалиции в составе России, Пруссии, Англии, Швеции и Австрии. В августе военные действия возобновились с новой силой. 4—7 октября 1813 г. под Лейпцигом произошло одно из крупнейших сражений того времени — Битва народов. В ходе его объединённые русско-пруско-австрийские войска численностью 300 тыс. человек при 1370 орудиях нанесли поражение 190-тысячной армии Наполеона, вооружённой 700 орудиями.

Вспомните, в каких союзах и коалициях участвовала Россия на протяжении XVIII в.

После этого поражения Франция вела борьбу уже только на собственной территории. 18 марта 1814 г. союзные войска вступили в Париж. Во главе российской армии на белом коне красовался император Александр I, в одночасье ставший не просто победителем Наполеона, но и «царём царей». Он вынудил Наполеона подписать отречение от престола и отправиться в ссылку на остров Эльба близ берегов Италии. Во Франции было восстановлено правление династии Бурбонов. Однако власть короля по настоянию Александра была ограничена конституцией.

Венский конгресс. Для решения вопросов послевоенного устройства Европы в сентябре 1814 г. в Вене был созван конгресс (совещание для ведения переговоров) стран-победителей на высшем уровне. Решающий голос здесь имели делегации России во главе с Александром I, Великобритании и Австрийской империи.

Было решено восстановить европейские границы, которые существовали до начала завоевательных походов французских армий (до 1792 г.). Однако это положение было принято с серьёзными оговорками, так как требовалось вознаградить наиболее активных участников борьбы с Наполеоном. Австрия и Пруссия вернули почти все свои утраченные прежде земли и получили новые. Англия добилась передачи ей острова Мальта и Ионических островов.

Александр I выступил с предложением объединить польские земли под своей властью. Несмотря на недовольство Пруссии, за счёт территории которой это произошло, такое решение было выполнено. Александр не столько стремился к расширению территории государства, сколько желал создать царство Польское, управляемое согласно либеральной конституции. Это усилило бы роль России в Европе и в то же время не вызывало бы, по его мнению, сильного недовольства в самой Польше.

Известие о бегстве Наполеона с острова Эльба и восстановление его империи во Франции весной 1815 г. сняло возникшие на Венском конгрессе спорные вопросы и

ускорило достижение соглашения. Объединёнными силами армий Англии, Пруссии и Нидерландов Наполеон был разгромлен в битве при Ватерлоо, объявлен пленником всех стран-союзников и сослан на остров Святой Елены в южной части Атлантического океана.

Священный союз. В конце работы Венского конгресса его участниками было принято решение время от времени проводить новые общие встречи для обеспечения нерушимости послевоенного порядка. Александр I выступил с предложением создать Священный союз в интересах обеспечения мира в Европе и спокойствия внутри государств — членов союза. 14 сентября 1815 г. такой союз был создан. Первоначально в него вошли Россия, Пруссия и Австрия. Создание новой организации было всецело поддержано Англией. Вскоре к Священному союзу присоединились правительства всех европейских государств, за исключением Англии, Османской империи и Папского государства.

Император Александр не просто присутствовал на всех конгрессах Священного союза, но и выступал его фактическим вождём. В условиях роста революционных настроений в Европе на конгрессе в городе Троппау (1820) его участники закрепили за собой право военного вторжения в ту страну, где произойдёт революция, вне зависимости от мнения правительства самой этой страны. Такое право вскоре использовала Австрия для подавления народных движений в Италии, Франция — для подавления революции в Испании. Россия также готовилась «оказать помощь» Австрии, но та поспешила разобраться в своих делах собственными силами.

Однако уже к началу 20-х гг. всё чаще стали давать о себе знать противоречия между странами — участниками союза. Камнем преткновения, приведшим к развалу Священного союза, стал Восточный вопрос.

Восточный вопрос. Восточный вопрос был вызван ослаблением и наметившимся распадом Османской империи (Турции) и борьбой европейских держав за раздел её владений. Ещё Екатерина II в своё время стремилась к созданию на Балканском полуострове, которым владела Турция, православной Греческой империи. Даже своего второго внука она назвала Константином в честь основателя Константинополя и намеревалась поставить его во главе этого планируемого государства.

Перечислите основные моменты русско-греческих связей времён правления Екатерины II и Павла I.

После победы над Наполеоном Александр вновь вернулся к идее создания на Балканах греческого государства под покровительством России. В 1821 г. вспыхнуло

восстание в греческих областях Османской империи, а в 1822 г. Греция была провозглашена независимой республикой. Пытаясь подавить восстание, турки жесточайшим образом расправлялись с его участниками. Министр иностранных дел России граф И. Каподистрия (грек по национальности) оказывал всяческую поддержку восставшим. В самой Греции существовала влиятельная политическая группа, настроенная на тесный союз с Россией.

В разгар восстания Россия предъявила Турции требование прекратить преследования греков и признать независимость Греции. Зверствами турок были возмущены и в других европейских странах. Россия начала усиленно готовиться к новой войне с Турцией.

Однако согласно документам о создании Священного союза греческое восстание было не чем иным, как революцией против «законного монарха» — турецкого султана. Поддержка восставших противоречила принципам этого «любимого детища» Александра. Поэтому ему пришлось даже публично осудить восставших. Тем не менее на конференции Священного союза в Петербурге в 1825 г. Александру удалось добиться от других участников союза принятия обращения к Турции с предложением «устроить балканские дела». Однако ни Англия, ни Австрия не желали укрепления позиций России на Балканах. Восточный вопрос, таким образом, так и не был решён, а Священный союз оказался на грани распада.

Россия и Америка. Северо-западная Америка была открыта русскими землепроходцами в начале XVIII в. Тогда же там появились первые русские поселения и эти земли были включены в состав России. Указом Павла I в 1799 г. была создана Русско-Американская компания с правом пользования промыслами и полезными ископаемыми на Аляске (в Русской Америке).

В царствование Александра I Россия добилась значительных успехов в освоении своих американских владений. Император направил для исследования северной части Тихого океана экспедицию И. Ф. Крузенштерна. В 1804 г. Новоархангельск (с 1867 г. — Ситка) был объявлен центром русских владений на Аляске. В 1808 г. Россия установила дипломатические отношения с Соединёнными Штатами Америки, территория которых тогда охватывала лишь восточные районы современных США. В грозном 1812 г. в Калифорнии (в районе современного Сан-Франциско) русскими переселенцами был основан форт (крепость) Росс — самая южная точка русских владений в Америке. 4 сентября 1821 г. Александр I подписал манифест об исключительных правах России на Аляс-

ку севернее 51-й параллели. Берингово море было объявлено внутренним морем России.

Интересы России в Северной Америке постепенно входили в противоречие с интересами растущих и набирающих силу США. Недовольство активностью русских в Америке проявляла и Англия. Кроме того, освоение и содержание таких далёких территорий требовало колоссальных средств, которых у России не было. Поэтому Александр I пошёл на заключение в 1824 г. договора с США. По нему была восстановлена свобода мореплавания и рыбной ловли в Беринговом море, а русские владения были ограничены 54-й параллелью.

В 1825 г. была подписана русско-английская конвенция (договор) по Аляске, которая разрешала, в частности, свободное плавание английских судов в Беринговом море. Всё это свидетельствовало о начале постепенного ухода России из Северной Америки.

Отечественная война и Заграничные походы русской армии, закончившиеся полным разгромом крупнейшей и самой сильной европейской и мировой державы начала XIX в. — наполеоновской Франции, привели к тому, что Россия на несколько десятилетий стала ведущей мировой державой, оказывавшей определяющее воздействие не только на европейскую, но и на мировую политику.

Проверяем свои знания

1. Назовите основные цели Александра I в ходе Заграничных походов русской армии. Какова была главная цель пятой коалиции? 2. Дайте общую оценку итогов Венского конгресса для России и Европы. 3. В чём состояла главная цель создания Священного союза? Какова была роль России в этом союзе? 4. В чём заключалась противоречивость позиции России в отношении греческого восстания? 5. Почему Восточный вопрос стал одним из основных во внешней политике России? 6. В чём вы видите причины усиления внимания Англии и США к Аляске? Как вы можете объяснить ослабление роли России в Северной Америке?

Учимся быть историками

1. В чём состояли причины разгрома Наполеона, не знавшего серьёзных поражений до 1812 г.? 2. Используя дополнительный материал и интернет-ресурсы, подготовьте презентацию (не более 10 слайдов) на тему «Русская Америка». 3. Найдите информацию, подтверждающую интерес Англии в ослаблении роли России на Балканском полуострове.



**ИЗ РАПОРТА ГЕНЕРАЛА П. Х. ВИТГЕНШТЕЙНА
О ВСТУПЛЕНИИ РУССКИХ ВОЙСК В БЕРЛИН.
1 МАРТА 1813 г.**

Третьего дни со вверенными мне войсками прибыл я в Берлин. Дружеский приём оных от жителей сей столицы был чрезвычайной и неописанной... Обе стороны дороги были покрыты неисчислимым множеством всякого звания людей, а вступая в город по улицам, во всех домах крыши, заборы и окны были наполнены зрителями, и во всё это время из ста тысяч уст раздавались безумолчно восклицания: «Да здравствует Александр, наш избавитель!» — на лице каждого было видно чувство живейшей радости и приязни, всякая кисть будет слаба к выражению сей восхитительной картины...

Вечером весь город был иллюминирован, и на большом театре дана была пьеса под названием «Федора — российский анекдот», которая беспрестанно была прерываема таковыми же восклицаниями.

**ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ УЧАСТНИКА ЗАГРАНИЧНЫХ
ПОХОДОВ Н. И. ЛОРЕРА О ВЗЯТИИ РУССКИМИ
ВОЙСКАМИ ПАРИЖА**

...Упорный бой кипел по всей линии Парижа, и его окрестностей не было видно за облаками густого дыма; да, впрочем, нам и не до него уж было. Солнце начало склоняться к горизонту; скоро наступил и вечер. Заметно, выстрелы становились всё реже; лишь только вправо от нас, у подошвы Монмартра и на верху его, страшно ревели пушки и слышны были одобрительные крики «ура!». Войска наши продвигались к Монмартру. Наполеон сказал однажды: «Если Монмартр будет взят, Париж должен сдаться», — и слова великого человека оправдались на деле: Монмартр взят, и Париж шлёт парламентёров. Русские знамёна развеваются на вершине Монмартра, и недаром крутые бока его облились дорогою русскою кровью: ею куплена была возможность великодушному Александру спасти смятённую столицу Франции... Нет! Перу не передать восторга и радости нашей.

1. Генерал П. Х. Витгенштейн пишет в рапорте о дружеском приёме русских войск жителями Берлина. Согласны ли вы с этим утверждением? 2. Чем вы можете объяснить восторженную встречу русской армии в Берлине? 3. Почему Наполеон прекратил сопротивление после взятия русскими войсками монмартрских высот?

§ 6. Внутренняя политика Александра I в 1815—1825 гг.

Перемены во внутренней политике. Победа в войне с Наполеоном, казалось, открывала перед Александром I блестящие возможности для проведения в стране крупных реформ. Реформаторские намерения царя совпадали с общим ожиданием перемен во всех слоях населения. Свободолюбившее дворянство мечтало и вслух говорило о будущей конституции. Крестьяне, отстаивавшие Родину в борьбе с врагом, надеялись на отмену крепостного права. Многие народы Российской империи (в особенности поляки) ждали от царя приближения российских законов к западноевропейским, послаблений в национальной политике. С этими настроениями Александр I не мог не считаться.

Но он должен был учитывать и другое: консервативные слои дворянства восприняли победу над Наполеоном как очередное свидетельство превосходства российских порядков над западноевропейскими, ненужности и вредности реформ. Восстановление старых правительств в Европе стало для них сигналом к повороту во внутренней политике. Нельзя было допускать и стремительных перемен, грозивших стране революционным хаосом.

С учётом этого Александр I, не отказываясь от идеи реформ, был вынужден вести их разработку в строжайшем секрете. Если о предложениях Негласного комитета и Сперанского постоянно говорили и в высшем обществе, и на улицах столиц, то новые проекты реформ готовились узким кругом лиц в обстановке полной тайны.

«Польский эксперимент». Первый опыт конституции в России. Первой задачей, которую попытался решить Александр после окончания войны, было дарование конституции Польше. Разработанная в 1815 г. конституция гарантировала неприкосновенность личности, свободу печати, уничтожала такие формы наказания, как лишение имущества и ссылка без решения суда, обязывала использовать польский язык во всех правительственных учреждениях и назначать на государственные, судебные и военные посты только подданных Царства Польского. Главой польского государства объявлялся российский император, который должен был приносить присягу на верность принимаемой конституции. Законодательная власть принадлежала состоявшему из двух палат сейму и царю. Нижняя палата сейма избиралась от городов и от дворянства. Избирательное право было ограничено возрастным и имущественным *цензом*. Сейм должен был собираться два раза в году и работать в общей сложности не более меся-



У городской заставы

ца. Не обладая правом принимать законы, сейм мог лишь представлять обращение о предложении об их принятии на имя императора. Законопроекты должны были обсуждаться в Госсовете.

В каком году польские земли вошли в состав Российской империи?

Польская конституция стала первым подобным документом на территории Российской империи. Она сняла на время напряжённость в отношениях между властью и польским населением. Император Александр I для принятия конституции лично приехал в Варшаву в 1815 г. Он предстал перед публикой облачённым в польский мундир и перепоясанный лентой польского ордена Белого орла. Всё это привело польское дворянство в состояние восторга и вселило надежды на дальнейшее усиление независимости Царства Польского и расширение его территории за счёт украинских и белорусских земель бывшей Речи Посполитой.

Эти настроения прошли очень скоро. Если поляки считали принятие конституции началом пути к полной самостоятельности, то император Александр полагал, что и так сделал для Польши слишком много. Польская конституция стала самым крупным шагом Александра I на пути реформ за всё его царствование. Наряду с принятыми ранее законами для Финляндии он рассматривал «польский эксперимент» как начало пути всей России к общей для неё конституции. Выступая в Варшаве в 1818 г. на открытии сейма, он прямо заявил слушателям: «Вы призваны дать великий пример Европе, устремляющей на вас свои взоры». Свидетелей этого выступления поразили и

другие слова императора, который сказал о том, что «непрестанно помышляя» уже долгие годы о введении в России конституции.

Реформаторский проект Н. Н. Новосильцева. Менее чем через год после выступления царя в Варшаве к нему на стол лёг проект конституции, составленный Н. Н. Новосильцевым.



Николай Николаевич Новосильцев (1761—1838) воспитывался в доме графа А. С. Строганова, поскольку был незаконнорождённым сыном его сестры. В 1783 г. он начал военную службу в чине капитана. Он отличился в войне со Швецией в 1788—1790 гг. Вскоре Новосильцев подружился с Александром Павловичем. На службе он не только отличался воинской доблестью, но и проявил себя как талантливый дипломат и государственный деятель. Новосильцев вошёл в число членов Негласного комитета, пользовался особым доверием царя. С 1813 г. он служил на различных постах в Царстве Польском.

Именно ему Александр и поручил разработку конституционного проекта. Этот выбор объяснялся не только личной близостью Новосильцева к императору, но и необходимостью учёта «польского опыта», а также удалённостью автора реформы от двора, что давало возможность обеспечить секретность проекта.

В 1820 г. проект Новосильцева был готов. Он назывался «Уставная грамота Российской империи». Главным её пунктом было провозглашение суверенитета не народа, как было записано в большинстве конституций, а императорской власти. В то же время в проекте провозглашалось создание двухпалатного парламента, без одобрения которого царь не мог издать ни одного закона. Правда, право внесения в парламент проектов законов принадлежало царю. Он же возглавлял исполнительную власть. Предполагалось предоставить гражданам России свободу слова, вероисповедания, провозглашалось равенство всех перед законом, неприкосновенность личности, право на частную собственность.

Как и в проектах Сперанского, в «Уставной грамоте...» под понятием «граждане» понимались лишь представители «свободных сословий», в число которых не входили крепостные. О самом крепостном праве в проекте ничего не говорилось. «Уставная грамота...» предполагала

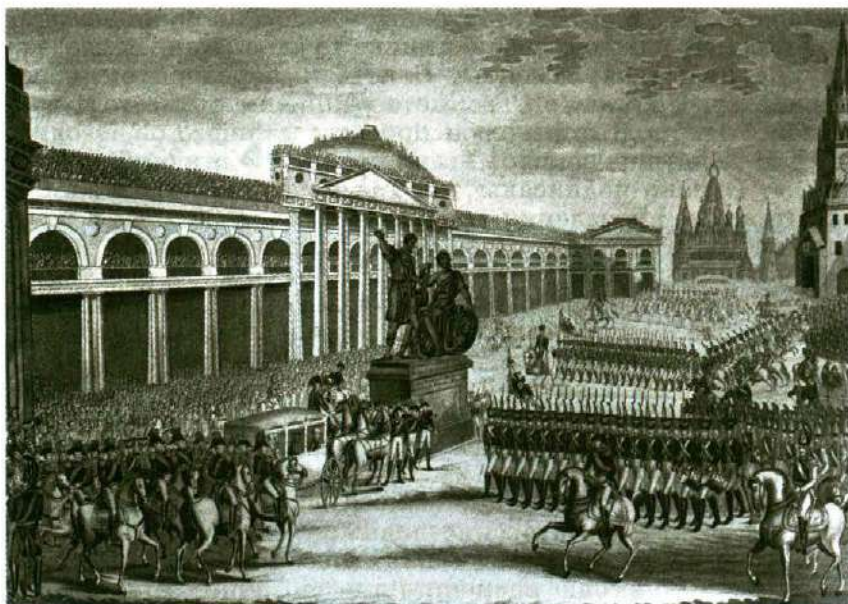
федеративное устройство страны, разделённой на наместничества. В каждом из них также предполагалось создать двухпалатные парламенты. Власть императора была по-прежнему огромна, но все же ограничена. Вместе с грамотой были подготовлены и проекты манифестов, вводивших в действие основные положения «Уставной грамоты...». Однако подписаны они так и не были.

Отказ от проведения реформ в начале 20-х гг. К концу царствования император Александр столкнулся с тем, что его реформаторские проекты вызывали не просто неприятие, но и активное противодействие большинства дворян. По печальному опыту своего отца он понимал, чем это может ему грозить.

Одновременно во всей Европе нарастало революционное движение, которое влияло на российское общество, вызывало опасение царя за судьбу страны. Испытывая, с одной стороны, давление дворян, а с другой — страх перед народными выступлениями, Александр начал сворачивать свои реформаторские планы.

Более того, началось и попятное движение: издавались указы, вновь разрешившие помещикам ссылать крестьян в Сибирь за «предерзостные поступки», крепостным опять запретили подавать жалобы на своих господ; усилился надзор за содержанием газет, журналов, книг; чиновникам запретили без дозволения начальства издавать любые произведения, «касающиеся внутренних и внешних отношений» Российского государства. В 1822 г., опасаясь влияния на российское общество революционных идей, император запретил деятельность в стране всех тайных организаций и начал преследование их членов.

Нерешённые проблемы общественной жизни накладывались и на личные переживания Александра I, потерявшего в короткий срок своих дочерей и сестру. В этом, как и в пожаре Москвы в 1812 г., и в страшном наводнении 1824 г. в Петербурге, царь видел Божью кару за мученическую смерть отца. Отсюда усиление у императора религиозности, а затем и *мистицизма*. «Призывая к себе на помощь религию, — говорил Александр, — я приобрёл то спокойствие, тот мир душевный, который не променяю ни на какие блаженства здешнего мира». В интересах Русской православной церкви он запретил деятельность ордена *иезуитов*, ведшего пропаганду католицизма в стране. Для усиления религиозных основ образования царь переименовал Министерство народного просвещения в Министерство духовных дел и народного просвещения. В учебных заведениях значительно увеличили количество часов, отводимых на религиозное обучение.



Парад на Красной площади в Москве во время открытия памятника К. Минину и Д. Пожарскому

Основные итоги внутренней политики Александра I. Чем же можно объяснить такие перемены во внутренней политике царя? Почему так и не удалось провести в жизнь назревшие реформы? Главной причиной стала боязнь Александра разделить участь погибшего отца, который в своей политике пытался не считаться с интересами большинства дворян.

Важной причиной было и то, что царю-реформатору не на кого было опереться в реализации своих замыслов — не хватало умных, способных людей. Александр как-то в сердцах воскликнул: «Где их взять? ...Вдруг всё не сделаешь, помощников нет...» Очень небольшим было и число последовательных сторонников реформ в обществе.

Другой причиной была противоречивость общего замысла преобразований — сочетать либеральные реформы с сохранением основ существующего строя: конституцию — с самодержавием, освобождение крестьян — с интересами большинства дворян.

Секретность разработки реформаторских планов делала весьма лёгким отказ царя от уже готовых проектов. Немалую роль во всём этом играли и личные качества императора — неустойчивость его настроения, двуличие, развившаяся с годами склонность к мистицизму.

Несмотря на то что многие реформаторские начинания так и не были воплощены в жизнь, внутренняя политика Александра I, проекты разработанных по его поручению преобразований готовили почву для масштабного экономического и политического реформирования России в будущем.

Проверяем свои знания

1. Почему Александр I не стал использовать свой возросший в годы войны авторитет для продолжения реформ? 2. Почему Александр I пошёл на дарование Польше самой демократической в тогдашней Европе конституции? 3. Чем можно объяснить поручение царя Н. Н. Новосильцеву разработать конституционный проект для всей страны? 4. В чём состояли главные причины отказа от проведения реформ в начале 20-х гг.? 5. Дайте общую оценку внутренней политики Александра I.

Учимся быть историками

1. Составьте сравнительную таблицу проектов реформ Новосильцева и Сперанского. Обсудите её в классе. 2. Чем можно объяснить активизацию антиреформаторских настроений в высшем обществе после войны 1812 г.?



ИЗ РЕЧИ АЛЕКСАНДРА I В ПОЛЬСКОМ СЕЙМЕ. МАРТ 1818 г.

Вы призваны дать великий пример Европе, устремляющей на вас свои взоры. Докажите своим современникам, что законно-свободные постановления, коих священные начала смешивают с разрушительным учением, угрожавшим в наше время бедственным падением общественному устройству, не суть мечта опасная, но что, напротив, таковые постановления, когда приводятся в исполнение по правоте сердца и направляются с чистым намерением к достижению полезной и спасительной для человечества цели, то совершенно согласуются с порядком и общим содействием, утверждают истинное благосостояние народов.

1. Опишите исторические обстоятельства, при которых происходило оглашение этого документа. 2. О каком «разрушительном учении» говорит автор? 3. Что считает главной целью исполнения «чистых намерений» автор текста и в каких условиях он полагает возможным их достижение?



Запомните новые слова

Иезуиты — члены католической монашеской организации (ордена), ставившей целью укрепление и распространение католицизма и власти папы римского.

Мистицизм — вера в загадочное, необъяснимое человеческому разуму.

Ценз — условие, ограничивающее участие человека в осуществлении тех или иных прав, в частности в выборах.

§ 7. Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 г.

Экономический кризис 1812—1815 гг. Отечественная война и Заграничные походы русской армии стали серьёзным испытанием для экономики России. Общая сумма материальных убытков за эти годы составила 1 млрд рублей. Это была астрономическая сумма, если учесть, что годовые доходы государства не превышали обычно 100 млн рублей. Разорёнными оказались западные районы страны, наиболее пострадавшие от войны.

Что означает понятие «экономический кризис»? В чём состояла особенность экономического кризиса в России этого времени?

От окончательного экономического краха Россию спасли *тарифный устав*, подготовленный Сперанским ещё в 1810 г. (он обеспечил преобладание вывоза товаров над их ввозом в страну), и денежная помощь Англии.

Тяжёлым бременем стали и заботы по восстановлению разрушенных городов, в первую очередь Москвы. Правительство выплачивало жителям пострадавших городов специальные пособия, сумма которых в общей сложности составила 15 млн рублей.

«Континентальная блокада», а затем и война нанесли самый тяжёлый удар по основе российской экономики — крестьянскому хозяйству. Помещики в свою очередь стремились восполнить свои убытки за счёт нажима на крестьян. Всё это вело к упадку крестьянских хозяйств.

Необходимо было принять срочные меры для выведения экономики страны из кризисного состояния. Александр I и другие наиболее дальновидные представители власти понимали, что коренное улучшение возможно лишь при решении крестьянского вопроса, прежде всего необходимо было ограничить и отменить крепостное право.

Отмена крепостного права в Прибалтике. Полигоном для проведения этой реформы стали западные губернии страны. В 1811 г. немецкие помещики Прибалтики обра-

тились к царю с предложением освободить их крестьян от крепостной зависимости, но земли им при этом не давать. В 1816 г. Александр I утвердил закон о полной отмене крепостного права в Эстляндии при сохранении земель за помещиками. В 1818—1819 гг. такие же законы были приняты в отношении крестьян Курляндии и Лифляндии.

Чем отличался крепостной крестьянин от государственного?

Проект Аракчеева об отмене крепостного права. Военные поселения. Вскоре о желании подобным же образом решить крестьянский вопрос стали заявлять помещики белорусских, псковских, петербургских и пензенских земель. Император дал секретное указание о разработке общероссийской крестьянской реформы. Поручил он это человеку совершенно неожиданному, ближайшему к нему в то время чиновнику — генералу А. А. Аракчееву.

Однако такое решение могло показаться странным лишь на первый взгляд. Аракчеев был известен успешным ведением хозяйства в своём имении Грузино (Новгородская область). Ему удалось создать там крупное хозяйство, ориентированное на рынок. Аракчеев открыл для крестьян Заёмный банк, выдававший ссуды на постройку домов, покупку скота. Поощрял он и предпринимательство своих селян. Правилom стало оказание помощи беднякам. Однако методы создания образцового хозяйства были жёсткими: крестьяне строго наказывались за малейшее нарушение и бесхозяйственность. Прибыль от имения была настолько велика, что большие деньги направлялись на постройку дорог, храмов и каменных домов для крестьян, создание парков, конных заводов. В 1810 г. Грузино посетил Александр I, который был просто изумлён результатами, достигнутыми Аракчеевым.

Алексей Андреевич Аракчеев (1769—1834) родился в семье небогатого помещика. После окончания Артиллерийского и Инженерного корпуса служил при дворе Павла в Гатчине. В 1808—1810 гг. Аракчеев занимал пост военного министра и немало сделал для укрепления русской армии, особенно артиллерии. С 1815 г. фактически руководил Государственным советом и деятельностью министерств. Аракчеев отличался безупречной честностью: огромные суммы, проходившие через его руки, не «прилипали» к ним. Это был исполнительный чиновник, написавший на своём гербе: «Без лести предан». Правда, будучи человеком, падким на лесть и ком-



плименты, он вскоре заслужил при дворе иной лозунг: «Бес ле-сти предан». Преданность его Александру I со всеми внешними её проявлениями переходила всякие границы. Как говорили современники, при такой преданности даже интересы Отечества казались ему пустяком в сравнении с минутным капризом императора. Аракчеев был беспощаден и даже бесчеловечен в своей исполнительности. И именно эти черты вызывали негативное отношение к нему окружающих.

Поручая Аракчееву подготовку проекта, Александр I поставил лишь одно условие: реформы должны осуществляться постепенно и «не заключать в себе никаких мер, стеснительных для помещиков». В 1818 г. проект был готов. Для решения крестьянского вопроса Аракчеев предлагал царю выделять ежегодно по 5 млн рублей (это была рыночная стоимость крепостных, ежегодно выставляемых на торги) на выкуп имений у тех помещиков, которые будут согласны на это. Таковыми могли стать в первую очередь дворяне, которые заложили свои поместья и едва сводили концы с концами. После этого выкупленные земли должны были распределяться между освобождёнными крестьянами (по две десятины на душу). Наделы были небольшими, что заставило бы крестьян, по замыслу Аракчеева, «подрабатывать» у помещиков.

Проект Аракчеева вполне мог хотя бы на время устроить и помещиков, и крестьян, несмотря на то что и не решал полностью крестьянский вопрос. Но этот проект так и не был осуществлён.

Другим планом Александра I, проведение в жизнь которого было поручено Аракчееву, стало введение военных поселений. В условиях экономического кризиса решено было сократить расходы на содержание армии. Аракчеев разработал проект особой организации вооружённых сил. Солдаты должны были совмещать военную службу с хозяйственной деятельностью. Поселённые в сельской местности войска («поселяне-хозяева») состояли из семейных солдат, отслуживших не менее 6 лет, и бывших государственных крестьян в возрасте от 18 до 45 лет. Дети поселенцев зачислялись на службу.

Размещение военных поселений проходило лишь на государственных землях. Это вызывало многочисленные восстания государственных крестьян, которых превращали в военных поселенцев. С точки зрения экономии военных расходов поселения выполнили стоявшую перед ними задачу. За период с 1825 по 1850 г. было сэкономлено 45,5 млн рублей. Однако создание военных поселений ограничивало возможности свободного развития хозяйства.

Развитие промышленности и торговли. После преодоления послевоенного кризиса промышленность и торговля в России развивались достаточно устойчиво. Если в 1804 г. в стране было 2423 фабрики, завода и мануфактуры, то в 1825 г. их стало 5261. Общая численность рабочих за это время выросла с 95 до 210 тыс., а наёмных работников среди них — с 45,6 (они составляли 48 % от общего количества рабочих) до 114,5 тыс. (54 %).

Большинство фабрик и заводов выполняло заказы государства, связанные в основном с производством оружия и *сукна* для армии, а также изготовляло товары для вывоза за рубеж. Однако ещё до войны 1812 г. начала ускоренно развиваться *лёгкая промышленность*. Её изделия шли уже в основном на продажу внутри страны, что свидетельствовало о расширении внутреннего рынка. К концу 20-х гг. Россия перестала ввозить *ситцы* из-за границы. Однако если в XVIII в. Россия вывозила железо в Европу, то теперь она всё больше закупала его за границей, что говорило о её нарастающем отставании от других стран.

Основными промышленными центрами по-прежнему оставались Петербург, Москва, Тула, Владимир, район Урала. В послевоенный период стали применять паровые машины на предприятиях.

Для растущего внутреннего рынка требовалось совершенствование путей сообщения, главными из которых оставались водные. В 1803—1805 гг. каналами были соединены Кама и Северная Двина, Днепр и Висла, Западная Двина и Неман. В 1810 г. вступила в строй Мариинская система каналов, а в 1811 г. — Тихвинская, в 1815 г. был спущен на воду первый русский пароход «Елизавета». Началось строительство мощёных дорог (в 1825 г. их протяжённость была уже 390 км).

Внутренняя торговля по-прежнему оставалась преимущественно ярмарочной. Крупнейшими ярмарками страны были Макарьевская (переместившаяся из Макарьевского монастыря в Нижний Новгород), Коренная (Курск), Киевская, Харьковская, Ирбитская и др.

За рубеж продавали в основном зерно, *пеньку*, сало, древесину. Ввозили главным образом предметы потребления и промышленные *полуфабрикаты*.

Экономическое развитие России в начале XIX в. показало, с одной стороны, неэффективность крепостного труда и необходимость отказа от него, а с другой — возможности развития фабричного производства, основанного на применении паровых машин. Все это свидетельствовало о том, что в экономическом развитии страны начинается новый этап.

Проверяем свои знания

1. В чём вы видите главные причины экономического кризиса в России в 1812—1815 гг.? 2. Какие отрасли хозяйства оказались в наиболее тяжёлом положении? Какие меры предпринимали помещики для выведения своих хозяйств из кризисного состояния? 3. На каких условиях произошло освобождение крестьян в Прибалтике? Почему не произошло повсеместной отмены крепостного права в России? 4. В чём состоял смысл проекта А. А. Аракчеева? 5. Какие задачи должна была решить организация военных поселений? Были ли решены эти задачи? 6. Дайте общую характеристику развития российской промышленности и торговли.

Учимся быть историками

1. Используя Интернет, соберите необходимую информацию и сравните судьбы государственных деятелей А. А. Аракчеева и М. М. Сперанского. В чём вы видите черты сходства и отличия? 2. На контурную карту нанесите каналы, построенные в России в 1803—1811 гг. 3. Соберите материал и напишите от имени военного поселенца письмо родственникам с описанием одного дня его жизни. 4. На основе цифровых данных, приведённых в тексте параграфа, составьте графики, характеризующие экономическое развитие России (возможно использование компьютерных программ).



ПРОФЕССОР К. И. АРСЕНЬЕВ О КРЕПОСТНОМ ПРАВЕ. 1818 г.

Доказано, что земля, возделанная вольными крестьянами, даёт обильнейшие плоды, нежели земля одинакового качества, обработанная крепостными. Истина непреложная, утверждённая опытами многих веков протекших, что свобода промышленника и промыслов есть самое верное ручательство в приумножении богатства частного и общественного и что для поощрения к большей деятельности и к большему произведению нет лучшего, надёжнейшего средства, как совершенная, не ограниченная ничем гражданская личная свобода...

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ОБ А. А. АРАКЧЕЕВЕ ПОЛКОВНИКА А. К. ГРИББЕ

Фигура графа, которого я увидел тогда впервые, поразила меня своею непривлекательностью. Представьте себе человека среднего роста, сутулого, с тёмными и густыми, как щётка, волосами, волнистым лбом, с не-

большими, страшно холодными и мутными глазами, с толстым, весьма не изящным, носом, формы башмака...; верхняя губа была чисто выбрита, что придавало его рту ещё более неприятное выражение. Прибавьте ко всему этому ещё серую, из солдатского сукна, куртку, надетую сверх артиллерийского сюртука, и вы составите себе понятие о внешности этого человека, наводившего страх не только на военные поселения, но и на всех служивших тогда в России.

СОВРЕМЕННОКИ О ВОЕННЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ

Насильственная мера водворения поселений принята была с изумлением и ропотом. Потом объявлена цель их — освобождение России от тяжкой рекрутской повинности. Но уменьшение срока службы до 8 или 12 лет удовлетворило бы сей цели справедливее, прочнее и безопаснее, ибо тогда во всей России разлился бы дух военный, а крестьяне столь же легко могли бы жениться, заниматься крестьянским бытом и, наживая детей, воспитывали бы их заранее быть солдатами, а сами были бы готовые ландверы (запасные войска).

ОТЗЫВЫ СОВРЕМЕННОКИ О РАЗВИТИИ ТОРГОВЛИ ПРИ АЛЕКСАНДРЕ I

Благодетельный для российской промышленности тариф 1810 г. внезапно изменён в 1816 г. новым в пользу Австрии, Пруссии и Польши на 12 лет. По крайней мере коммерсанты могли располагать своими спекуляциями на сие определённое время; но и в этом ошиблись: в 1819 г. последовало новое всеобщее разрешение ввоза иностранных товаров, коими вскоре наводнили Россию. Многие купцы обанкротились, фабриканты вконец разорились, а народ лишился способов к пропитанию и к оплачиванию податей. Тогда увидели ошибку, исправили её тарифом 1823 г.; но причинённый вред невозвратен.

1. На чём было основано мнение профессора К. И. Арсеньева об эффективности наёмного труда и неэффективности труда крепостных крестьян? Какие примеры из истории «веков протекших» он мог иметь в виду? 2. Определите отношение А. К. Гриббе к главному герою своего рассказа. Аргументируйте свои выводы цитатами. 3. Какие настроения существовали в обществе в отношении военных поселений? На чём они основывались? 4. На основании последнего документа покажите, в чём состояла главная причина, сдерживавшая развитие российской торговли в послевоенный период.



Запомните новые слова

Лёгкая промышленность — производство изделий, предназначенных для потребления, отличается от *тяжёлой промышленности* — производства средств производства (металла, машин, топлива и т. д.).

Пенька — волокно из конопли для производства канатов.

Полигон — место испытаний чего-либо.

Полуфабрикат — продукт труда, который должен пройти ещё одну или несколько ступеней обработки, прежде чем стать готовым изделием.

Ситец — покрашенная хлопчатобумажная ткань.

Сукно — шерстяная ткань.

Тариф — норма взимания налога или платы за пользование чем-то.

Устав — свод правил, определяющий устройство, порядок деятельности организации или государственного органа.

Экономический кризис — тяжёлая ситуация в развитии экономики, время её упадка.

§ 8. Общественное движение при Александре I

Зарождение организованного общественного движения. Одной из наиболее характерных черт послевоенного периода царствования Александра I стало нарастающее общественное движение. Оно впервые в истории России приобрело организованные формы. Первоначально основу деятельности участников возникших тогда кружков и организаций составляли либеральные идеи. Главной из них стало положение о приоритете личности человека и его экономических и политических свобод над всем остальным. Эта установка была принципиально новой для России, где испокон веков главными считались интересы общества и государства, а ценность личности человека самого по себе не признавалась.

Распространение либеральных идей началось в России со времён Екатерины II, которая вела переписку с крупнейшими идеологами либерализма XVIII в. — Руссо, Вольтером и др. Однако в конце своего правления сама же императрица начала гонения на либералов, справедливо опасаясь за судьбы монархии в России.

Вторая волна либеральных идей пришла в Россию в период Отечественной войны 1812 г. и особенно Заграничных походов русской армии. Тогда тысячи молодых офицеров впервые увидели, что можно жить иначе, чем в России, и вернулись из-за границы убеждёнными противниками самодержавия и крепостничества. Кроме того, либеральные реформаторские проекты самого царя Александра I, обсуждавшиеся всеми образованными людьми, а

затем и реформы Сперанского также готовили почву для активного проникновения идей либерализма в сознание передового дворянства.

Бездействие и нерешительность властей в проведении реформ подталкивали их наиболее нетерпеливых сторонников к созданию тайных обществ и кружков. Случилось так, что и правительство, и передовые круги общества втайне друг от друга вынашивали планы преобразований, совпадавшие порой в своих основных чертах.

Тайные общества. Первые тайные общества, ставившие своей целью подготовку и осуществление преобразований, появились почти сразу после окончания Заграничных походов русской армии, возникновение таких обществ было обусловлено тем, что многие молодые офицеры приобщились во время пребывания за границей к масонским организациям. Число их увеличилось и в России. К началу 20-х гг. почти в 220 масонских ложах было объединено свыше 3 тыс. дворян, чиновников, купцов. Участие в масонстве давало сторонникам идей либерализма опыт, необходимый для создания и деятельности их собственных организаций.

Первым крупным тайным обществом стал «Союз спасения» (1816—1818), принявший после утверждения своего устава наименование «Общество истинных и верных сынов Отечества». Его основателем был молодой полковник Генерального штаба А. Н. Муравьев, а членами — С. П. Трубецкой, С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы, Н. М. Муравьев, М. С. Лунин, П. И. Пестель, И. И. Пущин и др. (всего 30 человек). Своими целями участники организации считали уничтожение крепостного права и ограничение самодержавия. Шли споры о путях достижения этих целей. Свою главную задачу члены тайного общества видели в поддержке реформаторских усилий правительства, хотя время от времени в их рядах звучали и призывы к заговору и цареубийству.

Осознание важности широкой общественной поддержки планов либеральных преобразований привело к роспуску «Союза спасения» и созданию на его основе «Союза благоденствия» (1818—1821). В нём насчитывалось уже около 200 членов, во главе его были те же лица.

Программа «Союза» была изложена в его уставе, получившем название «Зелёная книга». По-прежнему считая необходимым бороться против крепостничества и самодержавия, члены «Союза» более чётко определились в путях достижения этой цели. Они считали себя обязанными помогать правительству в реформировании общества и придавали первостепенное значение вопросам образования и воспитания населения с целью распространения либераль-

ных идей. Для этого предполагалось создавать просветительские общества, издавать книги, журналы, открывать школы и т. д.

«Союз благоденствия» был распущен, когда стало ясно, что правительство Александра I отказалось от реформ. Его члены стали пересматривать свои планы. На многие мысли наталкивали их известия об успешных военных переворотах в ряде стран Западной Европы, которые произвели там сторонники перемен.

В 1821—1822 гг. были созданы два новых общества — Южное и Северное. Тогда же были образованы и национальные тайные организации, например Патриотическое общество в Польше, Общество соединённых славян и др.

Южное общество. Эта организация объединяла офицеров 2-й армии, размещённой на Украине. Руководителем Южной управы был П. И. Пестель. Южное общество состояло из трёх частей. Центральное место среди них занимала «коренная управа» в Тульчине, которую возглавляли Пестель и А. П. Юшневский. Они же были избраны директорами всего общества. Кроме того, были ещё два отделения — в Каменке (под руководством В. Л. Давыдова и С. Г. Волконского) и в Василькове (под руководством С. И. Муравьёва-Апостола и М. П. Бестужева-Рюмина). Было решено регулярно созывать съезды руководящих органов общества для обсуждения назревших проблем. Они проходили ежегодно на ярмарке в Киеве. На первом таком заседании в январе 1822 г. был заслушан доклад Пестеля об основах разработанного им конституционного проекта.

Павел Иванович Пестель (1793—1826) родился в семье петербургского почт-директора, назначенного позже сибирским генерал-губернатором. С 18 лет Пестель проходил службу в лейб-гвардии Литовском полку. В Бородинском сражении он проявил незаурядное мужество, получил тяжёлую рану и был награждён золотой шпагой. Участвовал в Заграничных походах русской армии, отличился в сражениях под Дрезденом и Кульмом, Лейпцигской «битве народов». С 1814 г. Пестель проходил службу в Митаве, а затем в Тульчине. В 1821 г. он получил звание полковника и был назначен командиром Вятского полка.

Современники и друзья считали его одним из самых образованных людей своего



времени. В 1816 г. Пестель вступил в «Союз спасения» и стал одним из его вождей. В «Союзе благоденствия» он руководил Тульчинской управой. Благодаря его организаторским способностям она стала самой многочисленной и деятельной организацией. На основе этой управы возникло и само Южное общество.

Свою программу Пестель назвал «Русской правдой» в память о древнерусских законах. Это был первый в истории России цельный проект республиканской конституции. Россия провозглашалась республикой. Государственное управление основывалось на разделении властей. Законодательная власть принадлежала парламенту, состоявшему из одной палаты, — Народному вечу. Оно избиралось всеобщим голосованием мужчин, достигших 20 лет. Исполнительная власть передавалась Державной думе, состоявшей из пяти человек, ежегодно менялся один из членов думы. Ликвидировалось сословное деление. Контроль за соблюдением конституции должен был осуществлять Верховный собор из 120 человек, избираемых пожизненно. Провозглашались гражданские свободы: выбора веры, слова, печати, передвижений, равенство перед законом.

Пестель предлагал присоединить к России «для успеха революции» Дальний Восток, Закавказье и некоторые другие территории. Он не планировал предоставления независимости отдельным частям страны, за исключением Польши, которая должна была обязательно вступить в союз с революционной Россией.

Вспомните, когда и с какой целью была создана Русская Правда Ярослава Мудрого.

Крепостное право Пестель предлагал отменить. Он выступал за обеспечение крестьян достаточным количеством земли. Для этого весь земельный фонд страны предлагалось разделить на две равные части — общественную и частную. В общественную (которой распоряжалась волость) должны были войти бывшие крестьянские наделы, казённые и монастырские земли, а также земли, конфискованные у помещиков, владевших более чем 5 тыс. десятин (у них безвозмездно отбиралась половина их земельных владений). Эти земли бесплатно передавались крестьянам, приписанным к данной волости, и не подлежали купле-продаже. Земли же частного земельного фонда оставались в рыночном обращении и должны были помогать развитию предпринимательства.

Северное общество. Это общество было создано в Петербурге. Его основное ядро составили Н. М. Муравьев, Н. И. Тургенев, М. С. Лунин, С. П. Трубецкой, Е. П. Обо-

ленский и И. И. Пущин. Идеи большинства членов общества нашли своё выражение в «Конституции» Н. М. Муравьёва.



Никита Михайлович Муравьёв (1795—1843) родился в просвещённой дворянской семье. В первые дни Отечественной войны 1812 г. он ушёл добровольцем в армию. Отличился в заграничном походе 1813—1814 гг., оказавшем на него большое влияние. В 1816 г. Муравьёв написал свои первые статьи в журналы. Он был одним из организаторов и руководителей «Союза спасения», после роспуска которого в 1818 г. вступил в масонскую ложу Трёх добродетелей. В 1818—1821 гг. Муравьёв был членом руководства «Союза благоденствия», с 1822 г. стал членом Верховной думы и «правителем» Северного общества.

Россия должна была, согласно программе Н. М. Муравьёва, стать конституционной монархией. Она объявлялась федерацией, состоявшей из 15 «держав». Каждая из них имела свою столицу, например: Волховская держава со столицей в Петербурге, Черноморская — с центром в Киеве, Украинская — со столицей в Харькове, Кавказская — с центром в Тифлисе и др. В «державах» власть осуществлялась двухпалатными учреждениями — Державной думой (верхняя палата) и Палатой выборных депутатов (нижняя).

Верховная власть в федерации принадлежала двухпалатному (Верховная дума и Палата народных представителей) парламенту — Народному вече. Круг избирателей этих органов был небольшим из-за высокого имущественного ценза. Ограничивались права главы государства — императора. Он должен был стать лишь «верховным чиновником» страны, имеющим право задержать принятие закона и вернуть его на повторное рассмотрение. Табель о рангах уничтожалась, а все должности становились выборными. Вводились гражданские права и свободы.

«Конституция» Н. Муравьёва предусматривала отмену крепостного права. Однако земля в основном оставалась в руках помещиков. Крестьянам предполагалось дать по две десятины земли на душу «для осёдлости их». Работать на помещика они могли по найму.

Среди членов тайных обществ шли споры о способах достижения программных целей. Их итогом стало решение о вооружённом выступлении.

Власть и тайные общества. Несмотря на тайный характер организаций, правительство имело немало сведений об их деятельности. В 1822 г. был принят специальный указ о запрете всех тайных обществ и масонских лож. А с 1823 г. началось их преследование. Летом—осенью 1825 г., когда подготовка к выступлению шла полным ходом, Александр I узнал не только о наличии тайных офицерских организаций в армии, но и имена руководителей готовящегося мятежа. За несколько дней до смерти Александр приказал арестовать ряд участников движения. Уже после смерти царя был отдан приказ об аресте Пестеля, которого осведомители называли «главным зачинщиком». Он был арестован 13 декабря, как раз накануне восстания.

Общественное движение в начале XIX в. под влиянием противоречивой внутренней политики Александра I прошло в своём развитии сложный путь от поддержки реформаторских начинаний власти к вынашиванию планов её насильственного свержения.

Проверяем свои знания

1. Какую черту общественных движений в начале XIX в. вы можете назвать определяющей? 2. В чём вы видите причины оживления общественного движения после Отечественной войны 1812 г.? 3. Дайте общую характеристику программным документам Южного и Северного обществ. Покажите черты сходства и различия в них. 4. Как строились отношения властей с тайными обществами?

Учимся быть историками

1. Соберите материалы и подготовьте сообщение о деятельности масонов, об отношении властей к ним в России в XVIII — начале XIX в. 2. Докажите, используя дополнительную информацию, осведомлённость императора Александра I о деятельности тайных обществ. 3. Почему власти и тайные общества разрабатывали свои проекты, во многом близкие по содержанию, втайне друг от друга? 4. Чем отличались первые тайные общества от организаций начала 20-х гг.?



ЧЛЕН МАСОНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ О МОТИВАХ ИХ СОЗДАНИЯ

Желание иметь связи, как тогда уверяли, что без связей ничего не добьёмся по службе и что большею частью либо масонством, либо другим каким мистическим

обществом; люди, помогая друг другу на пути каждого пособиями, рекомендацией и прочее, взаимно поддерживали себя и достигали известных степеней в государстве преимущественно перед прочими.

С. Д. НЕЧАЕВ (БУДУЩИЙ ОБЕР-ПРОКУРОР СИНОДА) О МАСОНАХ. 1825 г.

Невидимые министры, управляющие миром, прозорливые и дальновиднее обыкновенных вельмож, которые приписывают своему благоразумию сохранение общественного порядка. Есть невидимая полиция, с которой мирская полиция есть один сколок, весьма несовершенный и часто карикатурный.

ИЗ «ЗАПИСОК» КНЯЗЯ С. П. ТРУБЕЦКОГО О «СОЮЗЕ СПАСЕНИЯ»

Некоторые молодые люди, бывшие за отечество и царя своего на поле чести, хотели быть верной дружиной вождя своего и на поприще мира. Они дали друг другу обещание словом и делом содействовать государю своему во всех начертаниях его для блага народа своего. Их было мало, но они уверены были, что круг их будет ежедневно увеличиваться...

От поступающих в это маленькое общество требовалось: первое, строгое исполнение обязанностей по службе; второе, честное, благородное и безукоризненное поведение в частной жизни; третье, подкрепление словом всех мер и предложений государя к общему благу; четвёртое, разглашение похвальных дел и осуждение злоупотреблений лиц по их должностям...

Масонские формы, введённые в заседаниях и в принятии членов, затрудняли действие общества и вводили какую-то таинственность, которая была в противности с характером большей части членов.

ИЗ ПРОГРАММНОГО ДОКУМЕНТА ОБЩЕСТВА СОЕДИНЁННЫХ СЛАВЯН

...2. Не желай иметь раба, когда сам быть рабом не хочешь...

9. Будешь терпеть все вероисповедания и обычаи других народов; пользоваться же только истинно хорошими обязан.

10. Будешь стараться разрушать все предрассудки, а наиболее до разности состояний (сословий) касающиеся, и в то время станешь человеком, когда станешь узнавать в другом человека...

1. Используя тексты первого и второго документов, выясните, чем объясняется указ Александра I о запрете деятельности масонских организаций, которым он вначале симпатизировал. 2. На основе «Записок» С. П. Трубецкого раскройте характер «Союза спасения». 3. В чём вы видите причины распада «Союза спасения»? Каковы были главные цели Общества соединённых славян? Прокомментируйте второй пункт документа этого общества.



Запомните новые слова

Лейб — приставка, означающая «состоящий при монархе».

Масоны — члены религиозно-политической организации, которая своей целью провозглашает объединение человечества. Первичная масонская организация называется ложей.

§ 9. Династический кризис 1825 г.

Выступление декабристов

Династический кризис. Осенью 1825 г. во время поездки по стране Александр I внезапно заболел и 19 ноября умер в городе Таганроге.

У императора сыновей не было, наследником престола считался его брат Константин Павлович. Однако в 1822 г. Константин отказался от своих прав на престол. По закону права наследования переходили к следующему брату царя — Николаю, о чём был подготовлен специальный манифест. Но этот документ опубликован не был, о нём знали лишь 3—4 человека. Поэтому, когда 27 ноября 1825 г. весть о смерти императора достигла Петербурга, столица, а затем и вся страна стали присягать императору Константину. Сам он, будучи наместником в Польше, находился в Варшаве.

Какой порядок престолонаследия существовал в Российской империи в начале XIX в.? Кем и почему он был установлен?

Николай, который знал об отречении брата, при первых сообщениях о болезни Александра собрал ближайшее окружение и объявил о своих правах на престол. Однако против этого, выступили генерал-губернатор Петербурга М. А. Милорадович и член Государственного совета адмирал Н. С. Мордвинов, заявившие, что отречение Константина, сделанное им в частном порядке, не имеет силы и должен быть издан манифест об этом. До этих пор следует присягать известному всему народу наследнику. Николай был вынужден первым присягнуть Константину. Тот, узнав о смерти Александра, подтвердил свой отказ занять престол, но не спешил издавать специальный манифест на этот счёт. Лишь в конце декабря в столицу поступили

письма Константина, где он официально отказался от своих прав. Пока гонцы скакали из Петербурга в Варшаву и обратно, заминка с вступлением нового императора на престол привела к растерянности в Петербурге, чем и решились воспользоваться члены тайных обществ.

Выступление 14 декабря 1825 г. «Переприсяга» новому императору Николаю I была назначена на 14 декабря. На этот день и было назначено выступление членов Северного общества. С тех пор они, как и все остальные участники тайных организаций 10—20-х гг., стали называться декабристами. По разработанному декабристами плану восстание должно было начаться в Петербурге и почти одновременно быть поддержано выступлением 2-й армии на Украине. «Диктатором» (военным руководителем) восстания в столице был назначен как старший по званию полковник гвардии С. П. Трубецкой.

Декабристы собирались не допустить присяги солдат новому царю. Под предлогом требования воцарения Константина они планировали вывести полки, которыми командовали или в которых имели влияние, к Сенату, где в это время должна была происходить присяга членов Государственного совета и сенаторов. С помощью оружия восставшие хотели принудить Сенат и Госсовет обнародовать написанный декабристами «Манифест к русскому народу». В нём объявлялось об отмене крепостного права и изменении системы управления страной. Одновременно предполагалось арестовать и заключить в Петропавловскую крепость членов царской семьи. Не исключалось и убийство Николая. Во временное правительство, действующее до выборов в новые органы власти, предполагалось включить известных реформаторов — М. М. Сперанского и Н. С. Мордвинова, которые об этих планах декабристов не имели никакого представления.

В реальной жизни всё получилось совсем иначе, чем планировалось. Предупреждённый о готовящемся выступлении Николай провёл присягу Сената, Синода и Госсовета ночью. П. Г. Каховский, которому было поручено в случае необходимости убить Николая, отказался это сделать. Диктатор С. П. Трубецкой вовсе не прибыл к войскам, и они оказались без руководства.

На Сенатскую площадь утром 14 декабря были выведены и построены в *каре* лишь две роты Московского полка, к середине дня подошли ещё около 1100 моряков Гвардейского флотского экипажа и шесть рот лейб-грендерского полка (всего свыше 3 тыс. человек). Солдаты не подозревали об истинных целях выступления. Им было сказано, что Николай хочет завладеть престолом вопреки законному наследнику Константину. Солдаты, таким об-

разом, выступали не за отмену крепостного права, а лишь за соблюдение законности при вступлении на престол нового царя. Тем временем остальные войска в столице присягнули Николаю I. Новый царь принял попытку с помощью духовенства и военачальников мирным путём ликвидировать выступление. Популярный среди солдат герой войны 1812 г. генерал-губернатор Петербурга М. А. Милорадович пытался убедить рядовых участников выступления в том, что их обманывают. Однако он был смертельно ранен Каховским. После того как переговоры не удались, Николай приказал пришедшим присягу войскам открыть огонь по мятежникам. Уже после второго выстрела восставшие дрогнули и побежали. Число жертв составило, по разным данным, от 200 до 300 человек. В срочно пробитые проруби в Неву сбрасывали не только убитых, но и раненых участников восстания.



М. А. Милорадович

Назовите известные вам из российской истории примеры, когда проблемы в порядке престолонаследия приводили к политическому или военному кризису. Чем они были вызваны?

После получения известия о разгроме выступления в Петербурге члены Южного общества организовали восстание Черниговского полка на Украине (29 декабря 1825 г. — 3 января 1826 г.), которое было быстро разгромлено.

Следствие и суд над декабристами. К следствию и суду было привлечено 579 человек, из которых 80 % были военными. Процесс проходил в строгой тайне и в сжатые сроки. Работу Следственной комиссии направлял сам император. Из всех подследственных Пестель, Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Каховский и Рылеев были поставлены «вне разрядов» и приговорены к четвертованию. Однако боязнь прослыть «дикарём» в «просвещённой» Европе привела к тому, что Николай заменил эту средневековую казнь повешением. 13 июля 1826 г. пять декабристов были казнены в Петропавловской крепости. Свыше ста декабристов были сосланы на каторгу и на вечное поселение в Сибирь. Многих офицеров разжаловали в солдаты и отправили на Кавказ, где шла война с горцами. Туда же был направлен весь Черниговский полк.

Историческое значение и последствия восстания декабристов. Несмотря на разгром выступления декабристов,

Николай I оказался под сильным впечатлением от этого события. Опасаясь повторения таких выступлений, он, с одной стороны, усилил меры противодействия по отношению к возможным заговорам, а с другой — предпринял шаги к осторожному продолжению реформ, которые помогли бы снять напряжённость в обществе.

Выступление декабристов и следствие по их делу показали наличие глубоких противоречий в обществе, порождённых отжившей феодально-крепостнической системой. Разрешить их можно было тогда только путём реформ. Декабристы всколыхнули передовую часть российского общества, способствовали тому, что её усилия и таланты оказались направленными на борьбу с крепостничеством и самодержавием.

Проверяем свои знания

1. В чём вы видите главную причину династического кризиса 1825 г.? 2. Опишите планы руководителей выступления 14 декабря 1825 г. 3. Почему декабристы не рассказали выведенным ими на Сенатскую площадь солдатам об истинных причинах выступления? 4. В чём состояло историческое значение восстания декабристов?

Учимся быть историками

1. Были ли у декабристов шансы взять власть в свои руки и реализовать планы переустройства России? Как, по вашему мнению, они должны были действовать, чтобы добиться своих целей? Можно ли было осуществить предлагаемые декабристами перемены мирным путём? Ответ аргументируйте. 2. Существуют разные точки зрения о деятельности декабристов. Одни называли их героями, другие — преступниками. Каково ваше мнение? 3. Пятеро из участников восстания были повешены. Выясните, какой была реакция общества на эту казнь. 4. Многие участники выступления были сосланы в Сибирь и лишены прав состояния. Кто из жён декабристов последовал вслед за мужьями и разделил с ними тяготы и лишения? Какими нравственными и духовными принципами руководствовались жёны декабристов, какие семейные ценности уважали?



ИЗ «МАНИФЕСТА К РУССКОМУ НАРОДУ» ДЕКАБРИСТОВ

1. Уничтожение бывшего Правления.
2. Учреждение временного до установления постоянно-го, [которое будет осуществляться] выборными [представителями народа].

3. Свободное *тиснение* и потому уничтожение *цензуры*.
4. Свободное отправление богослужения всем миром.
5. Уничтожение права собственности, распространяющейся на людей.
6. Равенство всех сословий пред законом и потому уничтожение военных судов...
7. Объявление права всякому гражданину заниматься, чем он хочет...
8. Сложение подушных податей и недоимок по ним.
9. Уничтожение монополий: на соль, на продажу горячего вина и проч. ...
10. Уничтожение рекрутства и военных поселений.
11. Убавление срока службы военной...
12. Отставка всех без изъятия нижних чинов, прослуживших 15 лет.
13. Учреждение волостных, уездных, губернских и областных правлений и порядка выборов членов сих правлений...
14. Гласность судов.
15. Введение присяжных в суды...

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ДЕКАБРИСТА И. И. ГОРБАЧЕВСКОГО О ВОССТАНИИ ЧЕРНИГОВСКОГО ПОЛКА

Едва колонна вышла из околицы и сделала не более $\frac{1}{4}$ версты, как пушечный выстрел поразил слух изумлённых солдат, которые увидели в довольно значительном расстоянии орудия, прикрытые гусарами. За сим выстрелом последовало несколько других, но ни один из оных не причинил ни малейшего вреда колонне: быть может, стреляли холостыми зарядами...

С. Муравьев стоял как бы оглушённый. Кровь текла по его лицу. Он собрал все свои силы и хотел сделать нужные распоряжения, но солдаты, видя его окровавленным, колебались: первый взвод бросил ружья и рассыпался по полю; второй следовал его примеру; прочие, остановясь сами собой, кажется, готовились дорого продать свою жизнь. Несколько метких картечных выстрелов переменили сие намерение. Действие их было убийственно...

Вид убитых и раненых, отсутствие С. Муравьева нанесли решительный удар мужеству восставших черниговцев: они, бросив ружья, побежали в разные стороны...

1. Проанализируйте текст «Манифеста к русскому народу». Какое из его положений вы считаете основным и почему? 2. Какие категории российского населения могли быть заинтересованы в осуществлении планировавшихся мер? 3. По воспоминаниям И. И. Горбачевского определите, какова была главная причина поражения черниговцев.



Запомните новые слова

Каре — построение пехоты четырёхугольником для отражения атаки со всех сторон.

Тиснение — книгопечатание.

Цензура — просмотр произведений, предназначенных для печати, постановки, иногда даже писем с целью контроля.

§ 10. Внутренняя политика Николая I

Император Николай I. Николай (1796—1855) был третьим сыном Павла I. В роли самодержавного правителя России его никто себе не представлял, так как при двух старших братьях вступление на престол было маловероятным. Николая Павловича готовили к военной службе. Вместе с императором Александром молодой Николай въезжал во главе победоносной русской армии в Париж в 1814 г. В 1817 г. он женился на дочери прусского короля Шарлотте, получившей в России имя Александры Фёдоровны.

В людях и чиновниках Николай больше всего ценил исполнительность, покорность, готовность к подчинению. Прекрасно понимая необходимость и неизбежность реформ, Николай стремился тем не менее в первую очередь обеспечить устойчивость существовавших в стране порядков. Из опасения новых потрясений разработка всех реформаторских планов при нём велась в обстановке ещё большей секретности, чем при Александре I. Не найдя в себе сил пойти на отмену крепостного права, Николай, по отзывам современников, перед смертью взял слово со своего сына (будущего императора Александра II) решить эту историческую задачу.



Николай I

Укрепление роли государственного аппарата. В первые годы правления новый царь стремился, в отличие от Александра I, сам решать не только важнейшие, но и не слишком значительные вопросы. Для личного контроля над делами министерств и ведомств он расширил область деятельности Собственной его императорского величества канцелярии, которая стала играть ведущую роль в делах государственного управления и во многом подменять Кабинет министров. В январе 1826 г. царь создал II отделение своей канцелярии во главе с возвращённым из ссылки М. М. Сперанским. Главной его зада-

чей должна была стать подготовка единого Свода законов. Прежде эта работа безуспешно велась в течение десятилетий. Сперанскому удалось выполнить её всего за пять лет. В 1832 г. было опубликовано первое Полное собрание законов Российской империи в 45 томах, а в 1833 г. — Свод действующих законов государства.

В декабре 1826 г. Николай создал секретный комитет под председательством бывшего члена Негласного комитета графа В. П. Кочубея. Ему было поручено составить проект реформы государственного управления. Однако решить эту задачу Кочубею не удалось.

Многие даже мелкие решения принимались высшими государственными органами. Для этого требовалась огромная армия чиновников. К концу царствования Николая их численность составила без малого 90 тыс. человек (в начале правления Александра I чиновников было 15 тыс.). Порой власть мелкого чиновника была для простого просителя более весома, чем решение министра.

Повлияло ли увеличение численности чиновников на эффективность управления Российской империей? Чем вы можете это объяснить?

В начале 40-х гг. была ограничена и без того лишь незначительная роль Государственного совета.

Укрепление опоры самодержавной власти. Николай I уделял большое внимание задаче укрепления дворянского сословия. Его беспокоило, что начавшееся ещё при Александре I обнищание части дворянства продолжалось. Он попытался укрепить материальное положение высшего сословия. Для этого был изменён порядок наследования крупных имений, включавших не менее 400 крестьянских дворов. Они теперь не могли быть раздроблены и передавались в порядке наследования старшему в роде. Был повышен имущественный ценз для участников выборов дворянских органов самоуправления.

Как ограничения в наследовании крупных имений, введённые Николаем I, сдерживали процесс обнищания дворянства?

С 1828 г. в средние и высшие учебные заведения могли приниматься только дети дворян и чиновников.

Принятые Николаем меры заметно повысили авторитет и роль дворянства в жизни страны.

Попытки решения крестьянского вопроса. Николай прекрасно понимал, что главной проблемой российского общества оставался крестьянский вопрос. К тому времени никто даже среди крупнейших помещиков не оспаривал мысли, что жизнь и быт крестьян следует улучшить.

Николай решил начать с преобразований, направленных на улучшение положения государственных крестьян. Эти реформы провёл генерал П. Д. Киселёв — член Госсовета и министр государственных имуществ. Главным пунктом преобразований, осуществлённых в 1837—1841 гг., явилось введение крестьянского самоуправления. В деревнях стали создаваться школы и больницы. Там, где земли не хватало, иногда принималось решение о переселении крестьян на свободные земли в другие районы страны, особенно в восточные. Для того чтобы обезопасить крестьян от неурожая, было решено оставить часть земли на «общественную запашку». На этих участках крестьяне работали сообща и пользовались плодами общего труда. Нередко на таких общественных наделах насильно заставляли сажать картофель. Это было непривычно для русских крестьян и привело в начале 40-х гг. к «картофельным бунтам».

Реформа Киселёва не могла вызвать симпатий со стороны помещиков, поскольку слишком усилились различия в положении государственных и крепостных крестьян. Недовольство преобразованиями Киселёва привело Николая к убеждению, что хоть крепостное право и является злом, но попытки его немедленного устранения грозят протестом со стороны приверженцев крепостничества.

Тем не менее отдельные шаги в этом направлении он предпринял: была запрещена продажа крепостных за долги; запрещалась также «розничная» продажа членов одной



Москва в первой половине XIX в.

семьи. В 1842 г. был принят указ об «обязанных» крестьянах. По нему помещики могли освобождать крестьян при заключении с ними договора о предоставлении им земельных наделов в наследственное владение. За это крестьяне обязаны были выполнять различные повинности в пользу бывших владельцев. Однако этим своим правом помещики почти нигде так и не воспользовались. Тогда же помещикам было дано разрешение освобождать крепостных без земли.

В 1847 г. крепостные получили право выкупа на свободу в том случае, если поместье их владельца выставлялось на продажу за долги; в 1848 г. им было предоставлено право покупать незаселённые земли и строения. Наконец, в 1847—1848 гг. в западных губерниях, где помещиками были в основном поляки-католики, а их крепостными — православные, ввели инвентарные правила. Они строго определяли размеры крестьянских наделов и повинности крестьян в пользу помещиков, что улучшало положение крепостных.

Однако, несмотря на все эти нововведения, крепостное право в России продолжало сохраняться.

Русская православная церковь и государство. Положение Русской православной церкви и отношения её с государством на протяжении всего XIX в. определялись законами, принятыми ещё при Петре I. Они объявляли православие не только «первенствующей и господствующей» верой в России, но и основой императорской власти. Это положение закрепляло и роль императора как фактического главы церкви.

Высшим органом церковного управления являлся Синод, члены которого назначались, а решения утверждались царём. Непосредственным руководителем Синода был чиновник, назначавшийся императором и являвшийся его представителем в этом органе, — обер-прокурор. На местах церковное управление осуществлялось через епархии (церковные области), во главе которых стояли епископы, архиепископы, митрополиты.

По законам Российской империи было разрешено исповедовать и любую другую религию, с той лишь оговоркой, что она признаёт царскую власть и существующие порядки. Положение Русской православной церкви было, однако, более привилегированным. Поощрялся и переход в православие представителей другой веры.



П. Д. Киселёв



А. Х. Бенкендорф

Большим авторитетом пользовались старцы — религиозные наставники, снискавшие особое уважение среди верующих своими проповедями и праведным образом жизни. Самой яркой фигурой среди старцев в первой половине XIX в. был монах Саровской пустыни (монастыря) Серафим (1760—1833). К нему за советом и наставлением шли тысячи людей со всей страны.

Продолжалась борьба церковных властей и государства со старообрядцами (раскольниками). Николай I запретил старообрядцам принимать беглых священников, а затем подержал разгром старообрядческих монастырей в Поволжье. Казалось, старообрядчеству был нанесён сильнейший удар. Однако в 1846 г. в старообрядчество перешёл босносараевский митрополит Амвросий, объявленный митрополитом Белокриницким (по наименованию села Белая Криница в Буковине в пределах Австрийской империи). Последователями белокриницкой церкви в России стали сотни тысяч старообрядцев.

Усиление борьбы с революционными настроениями. Одним из важнейших направлений царствования Николая I стала борьба с любыми проявлениями несогласия с политикой властей.

Царь по-новому организовал деятельность политической полиции и поставил её под свой личный контроль. В 1826 г. было создано III отделение царской канцелярии. Ему поручались все политические дела и контроль за настроениями умов. Органы III отделения были созданы и на местах. Для наведения нужного властям порядка в распоряжении шефа III отделения находилась и вооружённая сила корпуса *жандармов*. Шефом III отделения и корпуса жандармов был облечённый особым доверием царя генерал А. Х. Бенкендорф.

Для обуздания «распустившейся» печати Николай поставил её под жёсткий контроль цензуры. Цензурный устав 1826 г. был метко назван современниками «чугунным».

Было запрещено принимать крепостных крестьян в средние и высшие учебные заведения, ограничив их образование приходскими училищами с одним классом обучения. Особым усердием отличался министр народного просвещения С. С. Уваров, заявивший как-то: «Если мне удастся отодвинуть Россию на 50 лет от того, что говорят ей теории, то я исполню мой долг и умру спокойно».

Главным направлением внутренней политики Николая I стало укрепление положения дворянства и борьба против революционной угрозы. Даже разработка проектов реформ осуществлялась исключительно в этих целях.

Проверяем свои знания

1. В чём вы видите причины ужесточения внутренней политики при Николае I? 2. В чём проявилось укрепление роли государственного аппарата при новом царе? 3. Чем была вызвана необходимость принятия мер по укреплению материального положения дворян? 4. Какие меры были предприняты Николаем I для решения крестьянского вопроса? 5. В чём состоял смысл создания III отделения Собственной его императорского величества канцелярии? Какие задачи были поставлены перед ним Николаем I? 6. Дайте общую оценку внутренней политики Николая I.

Учимся быть историками

1. Почему рост численности чиновников считается фактором, негативно влияющим на жизнь страны? Подтвердите свой ответ конкретными историческими фактами или примерами из современных средств массовой информации. 2. Какое влияние имели цензура и ограничение доступа к образованию на революционные настроения в обществе? Аргументируйте свою точку зрения. 3. На решение каких задач была направлена внутренняя политика Николая I? 4. Как строились отношения государства и православной церкви при Николае I?



ИЗ ЗАПИСОК ГЛАВЫ III ОТДЕЛЕНИЯ А. Х. БЕНКЕНДОРФА

Император Николай ... убедился из внезапно открытого заговора, обогрившего кровью первые минуты нового царствования, в необходимости повсеместного, более бдительного надзора, который окончательно стекался бы в одно средоточие; государь избрал меня для образования высшей полиции, которая бы покровительствовала утеснимым и наблюдала за злоупотреблениями и людьми, к ним склонными. Число последних возросло до ужасающей степени с тех пор, как множество французских искателей приключений, овладев у нас воспитанием юношества, занесли в Россию революционные начала своего отечества, и ещё более со времени последней войны через сближение наших офицеров с либералами тех стран Европы, куда заводили нас наши победы.

В. А. ЖУКОВСКИЙ О ДЕЙСТВИЯХ ЦЕНЗУРЫ ПРИ НИКОЛАЕ I

Какая глубокая безнравственность в привычках нашего Правительства! Полиция распечатывает письма мужа к жене и приносит их читать царю (человеку благовоспитанному и честному), и царь не стыдится в том признаться — и давать ход интриге...

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НИКОЛАЯ I НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА 30 МАРТА 1842 г.

Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его у нас положении есть зло для всех ощутительное и очевидное; но прикасаться к оному теперь было бы злом, конечно, ещё более гибельным. Император Александр I, в намерениях коего в начале его царствования было даровать свободу крепостным людям, впоследствии сам отклонился от сей мысли как ещё совершенно преждевременной и невозможной в исполнении. Я также на сие никогда не решусь: если время, когда можно будет к тому приступить, вообще ещё далеко, то в настоящую эпоху всякий помысел о сём был бы лишь преступным посягательством на общественное спокойствие и благо государства. Пугачёвский бунт доказал, до чего может достигнуть буйство черни...

1. На основании записок А. Х. Бенкендорфа поясните, какую главную цель имел в виду Николай I, создавая III отделение. 2. Как интеллигенция относилась к усилению цензуры? 3. На основе текста выступления Николая I покажите, как он понимал необходимость решения крестьянского вопроса и почему считал его одним из центральных в годы своего царствования.



Запомните новые слова

Жандармерия — полиция, имеющая военную организацию и выполняющая охранные задачи внутри страны и армии. Первые жандармские части в русской армии были созданы в 1815 г.

Канцелярия — отдел учреждения.

§ 11. Социально-экономическое развитие в 20—50-е гг. XIX в.

Противоречия хозяйственного развития. Экономическое развитие России при Николае I свидетельствовало о дальнейшем кризисе феодально-крепостнической системы. Проявлением этого кризиса стали:

— неэффективность феодально-крепостнической экономики: упадок многих помещичьих хозяйств, усиление эксплуатации крепостных крестьян, разорение крепостных мануфактур;

— значительное и быстрое развитие новых, капиталистических черт в экономике и жизни общества: увеличение численности капиталистических мануфактур, появление фабрик, начало промышленного переворота, усиление расслоения крестьянства, рост внутренней торговли;

— тормозящее воздействие существовавшего экономического и политического строя на развитие хозяйства страны в целом: сдерживание роста численности наёмных рабочих, затруднения в развитии рынка сбыта товаров, пагубное вмешательство государства в экономику.

Эти явления вовсе не означали экономического упадка или развала экономики страны. Наоборот, 30—50-е гг.

были временем постоянного поступательного развития и промышленности, и сельского хозяйства. Однако хозяйственные успехи были достигнуты за счёт развития лишь капиталистического *уклада* многоукладной российской экономики при упадке других укладов.

Начало промышленного переворота. Под промышленным переворотом понимают исторический период перехода от мануфактуры — предприятия, основанного на ручном труде, к машинному производству. Этот переворот характеризуется не только изменениями в технике, но и переменами во внутреннем устройстве общества, которые ведут к образованию новых *классов* — буржуазии и пролетариата (наёмных рабочих). Завершение промышленного переворота связано с переходом от аграрного общества к индустриальному.

В России промышленный переворот начался в 30—40-е гг. XIX в. и имел ряд особенностей:

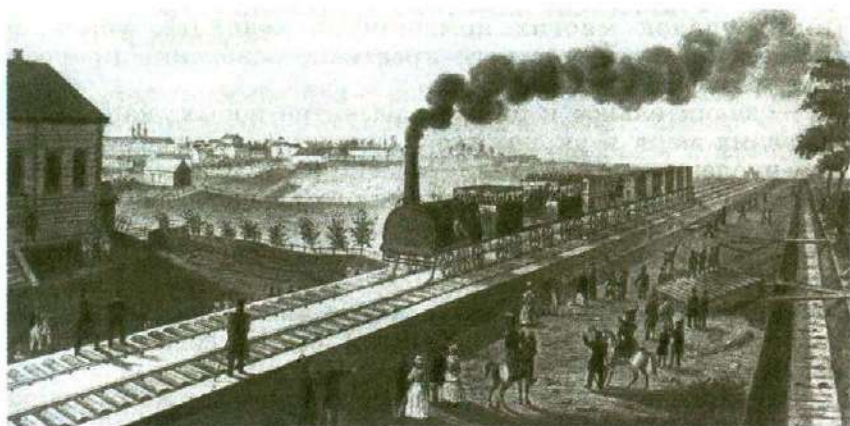
— в отличие от Англии и Франции, он начался в условиях сохранения господства феодально-крепостнической системы;

— он начался и завершился значительно позже, чем в ряде стран Западной Европы;

— до отмены крепостного права он проявлялся в основном лишь в технической стороне — переходе к машинному производству, а появление и рост буржуазии и пролетариата происходили преимущественно после отмены.

Из курса Новой истории вспомните, когда и где начался промышленный переворот в Европе. Какие последствия он имел для экономики, жизни людей, внешней политики европейских стран?

Англия



Железная дорога Петербург — Царское Село

К концу царствования Николая I в России насчитывалось уже более 14 тыс. промышленных предприятий, на которых работало более 800 тыс. рабочих.

Промышленный переворот начался в первую очередь в хлопчатобумажной промышленности, где к концу 50-х гг. паровыми двигателями приводилось в действие уже более 1,6 млн *веретён*. В металлургии начали появляться прокатные станы. Осуществлялись первые опыты по применению новых способов получения металла. Развивалось машиностроение. На промышленных выставках в Петербурге и Москве в конце 20-х — начале 30-х гг. были представлены образцы продукции русского машиностроения: паровые машины, токарные станки, сеялки.

С середины 30-х гг. началось железнодорожное строительство. Вслед за первой железной дорогой из Петербурга в Царское Село, построенной в 1837 г., были пущены Варшавско-Венская (1848) и Николаевская, соединившая Петербург с Москвой (1851).

Развивалось пароходство на Волге, Каме, Днепре, Балтийском, Чёрном и Азовском морях.

Тем не менее начало промышленного переворота ещё не смогло привести к преодолению технико-экономического отставания России от ряда стран Западной Европы, возникшего в конце XVIII — начале XIX в.

Помещичье и крестьянское хозяйство. Ни помещики, ни крестьяне уже не могли обойтись без промышленных товаров. Чтобы купить что-то необходимое, они были вынуждены продавать свои продукты на рынке.

Между тем доходность большинства помещичьих имений при господстве крепостного труда и отсталой технике

оставалась низкой. Некоторые помещики пытались вести своё хозяйство по-новому: выписывали заграничные машины, внедряли передовые приёмы обработки земли, разводили породистый скот. В некоторых губерниях они стали прибегать к вольнонаёмному труду, дававшему большую отдачу. Но повсеместного развития эти начинания не имели: не хватало свободных рабочих рук.

Большинство помещиков вело хозяйство по старинке. Единственным средством повышения доходов они считали увеличение оброка и барщины.

А это вело к разорению всё новых и новых крестьянских хозяйств, что подрывало в итоге экономические основы крепостнического хозяйства.

Тем не менее проникновение в сельское хозяйство *товарно-денежных отношений* неуклонно вело к повышению побудительных причин для развития крестьянского производства. Нарастало социальное расслоение крестьянства. Рядом с массой бедняков рос слой *«капиталистских» крестьян*. Они занимались торговлей, *ростовщичеством*, вкладывали свои деньги в промышленное производство. Из богатых крестьян выходили крупные предприниматели, которые заводили свои фабрики. Яркими примерами могут служить предпринимательские династии Морозовых, Гарелиных и др.

Финансовая политика Е. Ф. Канкрин. Ряд действий правительства способствовал развитию хозяйства. Министр финансов Е. Ф. Канкрин проводил политику покровительства развитию отечественной промышленности и торговли, хотя и выступал против «неоправданных» расходов, например против строительства железных дорог, которое, по его мнению, было для России экономически невыгодно.

Егор Францевич Канкрин (1774—1845) внёс крупный вклад в развитие экономики России. В 1812 г. он был генерал-интендантом 1-й Западной армии, а с 1813 г. возглавлял интендантскую службу всей действующей армии. В 1818 г. по поручению Александра I Канкрин представил проект постепенной отмены крепостного права, рассчитанный на 30 лет. Канкрин участвовал в разработке таможенного устава 1822 г., а в 1823 г. был назначен министром финансов и оставался на этом посту почти до самой смерти. Он отличался решительностью в вопросах экономии государственных средств, слыл честным и неподкупным человеком, не боялся спорить с самим царём.



В 1839—1843 гг. он провёл денежную реформу. Главным платёжным средством стал серебряный рубль, на который можно было обменять бумажные *ассигнации*.

Государственный бюджет впервые за долгие годы стал бездефицитным (его доходы превышали расходы). Реформа Канкринна укрепила денежную систему России, способствовала росту экономики. Но полностью преодолеть финансовый кризис не смогла и она. Позже вновь началось печатание бумажных денег, не обеспеченных драгоценными металлами.

Торговля. Помимо ярмарочной торговли, присущей аграрному обществу, в России во второй четверти XIX в. начала развиваться постоянная (в магазинах, на рынках) торговля, являющаяся ярким показателем общества индустриального. В 1852 г. объём торговли на крупнейшей в стране Нижегородской ярмарке составил 57 млн рублей, а в Москве, где ярмарок не было, объёмы торговли превысили в это время 60 млн рублей.

Росла и денежная масса, которую население могло использовать для покупок. Если в начале XIX в. каждый житель России располагал в среднем 17 копейками для приобретения различных товаров, то через 50 лет эта сумма увеличилась до 20 рублей.



Пристань в Казани в первой половине XIX в.

И всё же спрос на продукцию промышленности в условиях крепостного права, слабости подавляющего числа крестьянских хозяйств увеличивался медленно. Это тормозило промышленное развитие страны. Трудности со сбытом товаров в центре России вели к тому, что русские промышленники стремились расширить его на окраинах страны, втягивая их в общероссийский торговый оборот.

Продолжала расти и внешняя торговля. За годы правления Николая I её ежегодные обороты увеличились с 67 млн рублей серебром до 94 млн рублей. Постепенно менялись наименования ввозимых товаров: больше стало поставляться машин и промышленного оборудования, сырья, меньше — готовой продукции. Сокращался вывоз из России металла и льняных изделий, зато неуклонно увеличивались объёмы вывоза хлеба. В то время как быстро насыщавшаяся собственными товарами Западная Европа всё меньше нуждалась в российских изделиях, год от года расширялся вывоз их в Азию.

Города. В первой половине XIX в. число городов в России выросло с 630 до 1032, а численность их населения увеличилась с 2,8 до 5,7 млн человек. Крупнейшими городами империи были Петербург (число жителей увеличилось за это время с 336 тыс. до 540 тыс. человек) и Москва (с 275 тыс. до 462 тыс.).

Какие факторы способствовали развитию городов в эти годы?

Новые города в основном создавались по периметру страны и на вновь присоединённых территориях. Это были поселения, главной задачей которых стало заселение и освоение огромных окраин империи. Так возникли Новочеркасск (1805), Нальчик (1817), Кисловодск (1830), Пятигорск (1830), Новороссийск (1838), Анапа (1846), Петровск-Порт (Махачкала, 1857), Николаевск-на-Амуре (1850). Городами стали Петропавловск-Камчатский (1822), Кяхта (Троицко-Савск, 1851), Чита (1851) и др. В Сибири происходил переход населения из северных городов во вновь возникшие южные, которые были расположены в более благоприятных для жизни людей местах.

Начавшийся промышленный переворот привёл к возникновению в России фабричных центров. Многие из них не обладали правами городов, но фактически являлись ими. Современники называли их «истинными городами». Некоторые фабричные центры со временем получали права городов. Например, в 1844 г. фабричное село Павлово Московской губернии стало городом Павловским Посадом. Города складывались и на основе крепостей, строившихся на новых территориях империи.



Оренбург в первой половине XIX в.

Итоги социально-экономического развития. К середине 50-х гг. промышленность России развивалась достаточно быстрыми темпами, всё активнее внедрялись технические новшества. Сельское хозяйство заметно отставало от промышленности в применении новых форм и методов хозяйствования в силу господства крепостничества. Массовый перевод крепостных на оброк вёл к значительному оттоку сельского населения в города и запустению огромных пространств земли. В свою очередь, это способствовало росту помещичьей задолженности (в 1844 г. дворяне заложили 54 % своих хозяйств).

Отражением кризиса отжившей системы был всплеск стихийного протеста крестьян. Все успехи и положительные показатели в экономике страны отражали не устойчивость существующей системы, а, напротив, её упадок. Жизнь настоятельно требовала скорейшей отмены крепостного права, тяжёлым камнем лежавшего на экономике России.

Проверяем свои знания

1. Что вы понимаете под кризисом феодально-крепостнической системы? 2. Назовите особенности промышленного переворота в России. Почему промышленный переворот начался в хлопчатобумажной промышленности? 3. Какие новые черты появились в ведении помещичьего и крестьянского хозяйства? 4. В чём состояла главная идея финансовой реформы Е. Ф. Канкрин? 5. Какие принципиально новые черты появляются в отечественной торговле во второй четверти XIX в.?

Учимся быть историками

1. На примерах покажите неэффективность феодально-крепостнической экономики в 20—50-е гг. XIX в. 2. Прав ли был Е. Ф. Канкрин, когда выступал против строительства железных дорог, считая их экономически невыгодными для России?
3. Сравните экономическое развитие России и стран Западной Европы в 20—50-е гг. XIX в. Сделайте выводы.



ИЗ УКАЗА НИКОЛАЯ I ОТ 2 АПРЕЛЯ 1842 г. ОБ «ОБЯЗАННЫХ» КРЕСТЬЯНАХ

- 1) Повинности крестьян в пользу помещиков могут быть определены в договорах денежным оброком, обработыванием помещичьей земли или другою работою.
- 2) В случае неисполнения крестьянами приемлемых ими на себя по договору обязанностей, они понуждаются к тому земскою полициею, под руководством уездных предводителей дворянства и под высшим наблюдением губернского правления.

ИЗ РАБОТЫ НАЁМНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПОМЕЩИЧЬИМИ ИМУЩЕСТВАМИ У. КАРПОВИЧА О КРЕСТЬЯНСКИХ РАБОТАХ В ПОМЕЩИЧЬЕМ ИМУЩЕСТВЕ. 1837 г.

В летнее время после половины дня на отдых полагается два, а в зимнее — полтора часа.

В работах разного рода, а тем более полевых, назначать уроки умеренные, от чего исправные скорее отделаются, а ленивые и в свои дни должны будут работать на господских полях.

...Управляющему имением для успешного хода работ необходимо чаще смотреть на работников иногда из леса, из-под горы, вообще издали и стараться заставить их врасплох...

ИЗ СТАТЬИ ПОМЕЩИКА А. И. КОШЕЛЕВА О ВЫГОДЕ ВОЛЬНОНАЁМНОГО ТРУДА. 1847 г.

...Взглянем на барщинскую работу. Придёт крестьянин сколь возможно позже, осматривается и оглядывается сколь возможно чаще и дольше, а работает сколь возможно меньше, — ему не дело делать, а день убить. На господина работает он три дня и на себя также три дня. В свои дни он обрабатывает земли больше, справляет все свои домашние дела и ещё имеет много свободного времени...

...Какая разница войти в мануфактуру, истинно на коммерческой ноге устроенную! Как там один перед другим боится переработать, так тут они друг друга одушевляют и подстрекают. Вычет заставляет каждого, строже всякого надсмотрщика, наблюдать за чистотой работы. Собственная выгода будит его до света и освещает ему вечером — охота пуще неволи.

ОПИСАНИЕ СОВРЕМЕННОКАМИ ЦАРСКОСЕЛЬСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

Вот идёт паровоз с трубой, из которой валит дым, машина тащит за собой несколько повозок, в которых помещается более 300 человек; сила равна силе 40 лошадей; в один час она пробегает пространство в 30 вёрст. От Царского до Павловска 5 вёрст пробегает ровно в $7\frac{1}{2}$ минуты. К машине приделана труба другого рода, в неё, в продолжение пути, кондуктор трубит, остерегая зрителей. Длинная вереница экипажей прилажена к паровозу: вот огромный дилижанс, вот берлины [вид старинного экипажа для дальних переездов], шарабаны, широкие крытые повозки с 6 рядами скамеек, на 5 человек каждая; вагоны, повозки, открытые для помещения такого же числа пассажиров; вот огромные фуры и телеги для разной клади; вот ряд роспусков для перевозки животных, как-то: лошадей, коров, овец, телят и птиц домашних; вот чаны для разных жидкостей, буфеты для съестных припасов. Сядем в один из экипажей. Знак подан. Дым повалил из чугунной трубы паровоза; деревянные дома, речка промелькнули и убежали назад... Часовая стрелка едва успела пройти $7\frac{1}{2}$ минуты, и мы в Павловске. Посмотрите на колёса наших экипажей: средняя часть или внутренность состоит из чугуна, а наружность выкована из железа, чтобы они при быстрой езде не лопнули.

1. Каково было положение «обязанных» крестьян? 2. Чем вы можете объяснить рекомендованную У. Карповичем необходимость «чаще смотреть» за работниками? 3. В чём вы видите принципиальные отличительные черты крепостного и наёмного труда по примерам, приведённым в статье А. И. Кошелева? 4. Что из описания железной дороги могло вызывать ужас и испуг у населения? Почему?



Запомните новые слова

Ассигнации — бумажные деньги.

Веретено — стержень для наматывания нити при прядении.

Интендант — военный, занимающийся снабжением войск.

«Капиталистские» крестьяне — крестьяне, имевшие капитал (деньги, которые вкладывают в производство) и занимавшиеся предпринимательством.

Классы — большие группы людей, отличающиеся по своему месту в производстве и распределении его результатов.

Ростовщичество — предоставление денег в долг с взиманием с должника процентов с предоставленной суммы.

Товарно-денежные отношения — отношения между людьми в ходе производства и обмена товаров (изделий, производимых для продажи).

Уклад экономический — особый тип хозяйства, в основе которого лежат определённая форма собственности на средства производства и соответствующие отношения в ходе этого производства. В первой половине XIX в. основными экономическими укладами в России были: феодально-крепостнический (господствующий), мелкотоварный (ремесленный) и капиталистический (активно развивавшийся).

§ 12. Внешняя политика Николая I в 1826—1849 гг.

Россия и революции в Европе. При Николае I Россия играла ведущую роль в жизни Европы. Двумя основными направлениями её внешней политики были борьба с революциями и попытки решения Восточного вопроса.

Пост министра иностранных дел России с 1822 г. занимал К. В. Нессельроде, считавший главной целью своей деятельности противодействие революционному движению.

В июле 1830 г. во Франции произошла революция. Был свергнут король Карл X, и на трон вступил Луи-Филипп, его власть была ещё больше ограничена конституцией. Следом вспыхнула революция в Бельгии, страна получила независимость от Нидерландов. Эти события нарушали международный порядок, установленный решениями Венского конгресса 1815 г.

Назовите основные причины революций в Европе в это время. Какие сословия принимали активное участие в революционных действиях? Почему?

Николай I планировал военный поход во Францию для подавления революции, но в ноябре 1830 г. вспыхнуло восстание в Польше. Повстанцы захватили власть в Варшаве и провозгласили создание своего правительства. Во главе его встал бывший член Негласного комитета князь А. А. Чарторыйский. Началась русско-польская война. Вскоре польская армия была наголову разбита. В сентябре 1831 г. русские войска под командованием графа И. Ф. Паскевича после ожесточённого штурма взяли Варшаву. Результатом восстания стала отмена польской конституции 1815 г., автономия Польши была значительно урезана.



К. В. Нессельроде

В феврале 1848 г. во Франции началась новая революция. Король Луи-Филипп был свергнут, и провозглашена республика. Началась полоса революционных выступлений в других европейских странах, носивших во многих случаях национально-освободительный характер (итальянцев, чехов, поляков и венгров против австрийского господства, румын и сербов против турецкого владычества, ирландцев против английского гнёта). Во Франкфурте-на-Майне открылся учредительный парламент для разработки конституции воссоединяемой Германии.

Николай I с большой тревогой воспринял эти события. 25 февраля 1848 г. он прервал дипломатические отношения с Францией, а 14 марта выступил с собственноручно написанным манифестом, в котором объявил о необходимости решительной борьбы «со смутой». В Европе этот документ был воспринят как вызов «международного жандарма».

Для борьбы с революционной «заразой» Николай двинул к западным границам России армию. С началом освободительного движения в Дунайских княжествах он ввёл туда свои войска и взял на себя управление Молдавией и Валахией. В 1849 г. по просьбе Австрии Николай I направил в Венгрию 140-тысячную армию, в течение нескольких недель разгромившую вооружённые силы повстанцев, которые до того побеждали австрийские войска, и покончившую с восстанием в этой части Австрийской империи.

После того как в 1849 г. 15 немецких государств заключили соглашение о создании Унии (союза) под главенством Пруссии, Николай I приложил все усилия к тому, чтобы не допустить появления в Центральной Европе крупного государства, так как это угрожало подорвать влияние России на континенте.

Одновременно со стремлением ослабить Османскую империю Николай I поддерживал освободительное движение балканских народов.

Всё это не могло не затрагивать интересов других европейских держав, обеспокоенных значительным усилением России.

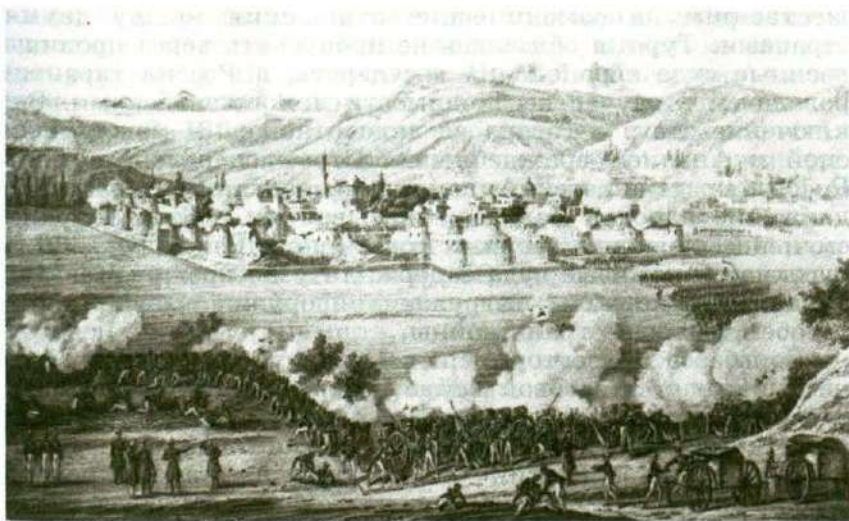
Русско-иранская война 1826—1828 гг. Получив известия о событиях в Петербурге в декабре 1825 г., иранский шах решил вернуть территории, отошедшие к России по

договору 1813 г. В этом стремлении его активно поддержала Англия.

Наступление иранской армии в 1826 г. было неожиданным для России. Прежде чем главноуправляющий на Кавказе генерал А. П. Ермолов успел принять меры, противник захватил южную часть Закавказья и двинулся в Восточную Грузию. Однако уже через месяц войска Ермолова сумели полностью освободить захваченные районы и перенести войну на территорию Ирана.

Назначенный новым командующим кавказскими войсками И. Ф. Паскевич в 1827 г. предпринял успешное наступление. Вскоре дорога на столицу Ирана Тегеран была открыта. В этой ситуации шах согласился заключить мир на предложенных Россией условиях. По заключённому в 1828 г. в Туркманчае договору к России отошли зависимые от Ирана Ереванское и Нахичеванское ханства, признавалось исключительное право России иметь военный флот на Каспии. Шах должен был заплатить России 20 млн рублей. Такие итоги войны наносили сильный удар по позициям Англии в Закавказье и развязывали руки Николаю I в отношении Турции.

Русско-турецкая война 1828—1829 гг. Сразу после окончания войны с Ираном Россия объявила войну Турции. Боевые действия развернулись не только на Балканах, но и на Кавказе. В то время как 100-тысячная армия П. Х. Витгенштейна заняла Дунайские княжества, на Чёрном море была блокирована принадлежавшая туркам



Осада Еревана русскими войсками в 1827 г.

крепость Анапа. Тем временем 11-тысячный отряд Паскевича двинулся к Карсу. Предполагалось, что война ещё до наступления зимы закончится под стенами Константинополя. Однако на Балканах русские войска столкнулись с ожесточённым сопротивлением. Лишь в Закавказье им сопутствовал успех: были заняты значительные территории, крепости Анапа, Сухум-Кале (Сухуми), Поти. 30 мая 1829 г. новый главнокомандующий балканской армией генерал И. И. Дибич дал генеральное сражение, закончившееся разгромом и бегством остатков турецкой армии. Вскоре он был уже у ворот Константинополя. В то же время кавказская армия, одержав ряд побед, готовилась к новому наступлению. Обеспокоенные таким ходом событий европейские державы оказали давление на султана, чтобы предотвратить захват Константинополя и полный разгром Турции. 2 сентября 1829 г. был подписан Адрианопольский мирный договор. По нему Россия приобрела устье Дуная, восточное побережье Чёрного моря от устья реки Кубань до порта Св. Николая и ряд других территорий. Босфор и Дарданеллы объявлялись открытыми для прохода торговых судов всех стран. Признавалась внутренняя автономия Греции, Сербии, Молдавии и Валахии.

Адрианопольский мир укрепил влияние России на Балканах. Османская империя хоть и сохранилась, но попала в дипломатическую зависимость от России.

Обострение русско-английских противоречий. Позиции России в Турции ещё более усилились после подписания в 1833 г. договора, который устанавливал не просто дружественные, а союзнические отношения между двумя странами. Турция обязалась не пропускать через проливы военные суда европейских государств, а Россия гарантировала ей в случае необходимости помощь войсками. Заключение этого договора сделало отношения между Россией и Англией враждебными. Стремясь ослабить роль России на Кавказе, Англия попыталась использовать движение народов Кавказа, оказывая им помощь оружием и посылая туда военных советников. В ноябре 1836 г. русские сторожевые суда задержали у побережья Кавказа английский корабль, выгружавший оружие. Это поставило обе страны на грань войны.

Борьба за право торговли в Центральной Азии и Иране привела к «торговой войне» между Англией и Россией. Англичанам в ходе её удалось ослабить позиции русских купцов. В 1839—1841 гг. Англии удалось уменьшить влияние России и в Турции: гарантировать безопасность этой страны отныне должны были все ведущие европейские державы, а Босфор и Дарданеллы закрывались для всех военных судов, включая российские.

Кавказская война. После присоединения к России Грузии, части Армении и Азербайджана территории проживания многочисленных народов Северного Кавказа (их называли горцами) оказались окружёнными российскими владениями. Правительство предприняло попытки внедрить на этих территориях российские законы. Это вызвало сопротивление ряда северокавказских народов.

С 1817 г. началась открытая война горцев и русских войск. В восточной части Северного Кавказа центром сопротивления российской власти стали Чечня и часть Дагестана. На западе Кавказа борьбу с российскими властями вели черкесы, адыги, абхазы. Главноуправляющий на Кавказе в 1815—1827 гг. генерал А. П. Ермолов осуществлял многочисленные походы против горцев, уничтожал их селения, переселял их, прорубал в лесах просеки, возводил укрепленные пункты на путях горских набегов. Под страхом смерти была запрещена работорговля. Однако сопротивление горцев усиливалось, приобретая характер национально-освободительной борьбы. Обоснованием этой борьбы стало распространение среди мусульман Северного Кавказа учения о «пути к спасению» — мюридизма. Одним из положений мюридизма считалось участие в священной войне против неверных (немусульман). На территории Чечни и Дагестана на основе мюридизма возникло религиозное государство — имамат. В 1834 г. имамом (правителем имамата) стал Шамиль. Ему удалось одержать ряд побед над русскими войсками. Существенную помощь горцам оказывали Турция и Англия.

Однако постепенно русские войска начали теснить горцев. В самом имамате усилились внутренние противоречия. Рядовые горцы проявляли всё большее недовольство суровой властью Шамиля, постоянными поборам с его стороны. Это обусловило поражение имамата. Территория, подвластная Шамилю, сокращалась. Окончательная победа над имаматом, так же как и над горцами Адыгеи, была одержана уже после завершения царствования Николая I.

Кавказская война была очень длительной и тяжёлой для России. Она стоила больших жертв и материальных средств, замедлила экономическое развитие страны.



А. П. Ермолов

Россия и Центральная Азия. Опасаясь усиления Англии, российское правительство приняло меры к росту своего влияния и в районах кочевий казахов. В 30-е гг. XIX в. была уничтожена ханская власть в Казахстане, а его северная часть разделена на округа во главе с русскими чиновниками. В 30—40-е гг. XIX в. велось активное строительство укреплений. Русскими военными отрядами были основаны крепости Копал и Верный (Алма-Ата).

Интересы России и Англии столкнулись в Хивинском, Кокандском и Бухарском ханствах. Особенно острыми были отношения России и Хивы. Местные жители нападали на русские купеческие караваны, обращали в рабство захваченных пленников. Правители ханства стремились подчинить себе казахские земли. В этом стремлении Хиву поддерживали англичане.

Покажите на карте территории, присоединённые к России в царствование Николая I.

В 1839 г. из Оренбурга в сторону Хивы выступил отряд во главе с оренбургским генерал-губернатором В. А. Перовским. Задача отряда состояла в том, чтобы «восстановить и укрепить значение России в Средней Азии». Однако сильные морозы и массовые заболевания, недостаток корма для верблюдов привели к тому, что через два с половиной месяца поход был прекращён. Неприятеля русские войска так и не встретили.

Активная внешняя политика России в 20—50-х гг. XIX в., с одной стороны, расширяла границы империи и способствовала росту её влияния в различных районах мира, с другой — вызывала раздражение крупнейших европейских держав и их желание ограничить пределы этого влияния. В этих условиях их открытое военное столкновение с Россией становилось неизбежным.

Проверяем свои знания

1. Как изменилось международное положение России после смерти Александра I? Чем вы можете объяснить эти изменения? 2. Какие события привели к новой русско-иранской войне? 3. Чем вы можете объяснить начало войны России с Турцией в 1828—1829 гг.? Как вы можете оценить итоги русско-турецкой войны? 4. В чём состояла главная причина обострения англо-русских противоречий? 5. В чём причины и каковы результаты Кавказской войны? 6. Чем завершилось противостояние России и Англии в Центральной Азии?

Учимся быть историками

1. В западной либеральной прессе Россию времён Николая I называли «жандармом Европы». Какие факты приводились для обоснования подобного определения? Согласны ли вы с такой оценкой? На какие правовые акты опирался Николай I в своих действиях по «наведению порядка» в европейских странах?
2. Прочитайте стихотворения А. С. Пушкина, связанные с событиями Польского восстания 1830—1831 гг. («Клеветникам России», «Бородинская годовщина»). В чём состоят главные идеи этих стихотворений? Почему поэт сравнивает борьбу с польскими повстанцами с отражением нашествия Наполеона?
3. Почему в XIX в. возросла роль проливов Босфор и Дарданеллы?
4. Отметьте на политической карте мира районы, где сталкивались интересы России и Англии.



ГРАФ П. Н. ИГНАТЬЕВ ПО ПОВОДУ АДРИАНОПОЛЬСКОГО МИРА

Великодушие государя императора дозволило существование Турецкой империи в Европе.

1. Согласны ли вы с оценкой Игнатъева? Почему?
2. Мог ли в то время в практическом плане рассматриваться вопрос о ликвидации Турции? Почему?

§ 13. Общественное движение в годы правления Николая I

Особенности общественного движения 30—50-х гг.
В 30—50-х гг. XIX в. России начинался переход от уходящего аграрного общества к обществу индустриальному. Поэтому главным вопросом общественной жизни стал вопрос о направлении дальнейшего развития страны. Каждый понимал его по-своему. Общественное движение в те годы имело несколько характерных особенностей:

- оно развивалось в условиях ужесточения политического режима после восстания декабристов;
- всё отчётливее намечалось противостояние правительства реформаторства и революционного протеста;
- впервые консервативное направление получило собственную идеологию;
- оформилось либеральное течение общественной мысли, получили распространение *социалистические* идеи;
- участники общественного движения не имели возможности реализовать свои идеи на практике, они могли лишь готовить сознание современников к будущим переменам.

Объясните, в чём различие либеральной, консервативной и социалистической идеологий.

Консервативное движение. Разработка идеологии российского консерватизма является заслугой президента Российской академии наук графа С. С. Уварова, ставшего впоследствии министром народного просвещения. Он полагал, что все страны пройдут один и тот же путь развития. Но Россия находится в самом начале этого пути и ей необходимо обеспечить сначала просвещение народа. Но образование при этом должно быть таким, чтобы не вести к конфликту между властью и обществом. Он считал основными основами русской жизни православие, самодержавие и народность. Эти черты, по его мнению, коренным образом отличали Россию от Запада. Самодержавие он мыслил как единство царя и народа и считал его основой жизни русского общества. Под православием Уваров понимал традиционную ориентацию русского человека не на личный, а на общественный интерес, стремление к общему благу и справедливости. Народность выражала единство объединённого вокруг царя народа без его разделения на дворян, крестьян, мещан и т. д. Между народом и монархом, считал Уваров, всегда существовало неразрывное духовное единство, которое было и будет гарантом успешного развития России.

Крупнейшими теоретиками консервативного направления были также историки Н. Г. Устрялов и М. П. Погодин, драматург и поэт Н. В. Кукольник, писатели Ф. В. Булгарин, Н. И. Греч, М. Н. Загоскин. Они доказывали исключительность исторического пути России и считали его единственно правильным.

Либеральное движение. Западники и славянофилы. Российский либерализм был представлен в те годы западниками и славянофилами. Складывание идеологии западничества и славянофильства относится к концу 30-х — началу 40-х гг.

Представителями западничества были историки Т. Н. Грановский и С. М. Соловьёв, юрист К. Д. Кавелин, литераторы П. В. Анненков, В. П. Боткин, И. С. Тургенев. Западники считали, что мировая цивилизация едина и вычленение из неё какой-либо страны ведёт не к благу, а к загниванию. Они полагали, что Россия стала цивилизованным государством лишь благодаря преобразованиям Петра Великого, который впервые попытался привить своему народу черты европейской образованности. Задача России, по их мнению, состояла в том, чтобы примкнуть к Западу и образовать вместе с ним «единую общечеловеческую культурную семью».

Славянофилы, напротив, отстаивали идею самобытности каждого народа, в том числе и русского. Говоря о России, они подчёркивали особенности её государственного и общественного быта, православной веры. С этой точки зрения славянофилы отрицательно оценивали деятельность Петра I, считая, что его реформы повели Россию по пути ненужных заимствований у Запада. Это, по их мнению, стало причиной общественных неурядиц. Главной задачей, стоявшей перед страной в середине XIX в., славянофилы считали возвращение её «в старое, самобытное состояние». Даже иностранные слова, вошедшие в русскую речь, они предлагали исключить из употребления. Теоретиками славянофильства были публицисты А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин, А. И. Кошелев.

Несмотря на многие важные различия западничества и славянофильства, у этих течений общественной мысли были и общие черты:

- отрицательное отношение к крепостному праву, всецелости чиновничества, подавлению прав и свобод личности;
- убеждённость в необходимости коренных преобразований;

- надежда на то, что инициатором реформ выступит верховная власть, опирающаяся на поддержку передовой общественности;

- расчёт на то, что реформы будут носить постепенный и осторожный характер;

- уверенность в возможности мирного осуществления реформ;

- вера в Россию, в возможности её стремительного и уверенного движения к процветанию.

Кружки 20—30-х гг. Большую роль в общественном движении сыграли студенческие кружки 20—30-х гг., в которых участвовали и будущие либералы, и будущие сторонники революционных идей.

Конец 20-х — начало 30-х гг. можно назвать кружковым периодом российского общественного движения. Небольшие кружки быстро раскрывались полицией, так и не успев перерасти в тайные организации и выработать свою программу. Изменился состав кружков. Если во времена декабристов это была военная молодёжь, выходцы



С. С. Уваров. С портрета художника
О. А. Кипренского



В московской гостиной 40-х гг. XIX в. С картины художника Б. М. Кустодиева. Слева изображены В. П. Боткин и Д. Л. Крюков, беседующие с М. С. Щепкиным; вошедший В. Г. Белинский здоровается с хозяином дома А. А. Елагиным, за столом сидят (слева направо) П. Я. Чаадаев, Т. Н. Грановский, К. С. Аксаков, И. В. Киреевский, за ними стоят А. С. Хомяков и П. В. Киреевский; справа сидит А. П. Елагина, стоят А. И. Герцен и А. И. Тургенев

из высших слоёв, то теперь кружки включали представителей самых разнообразных слоёв общества.

В 1827 г. властями был раскрыт кружок братьев Критских в Московском университете, в 1831 г. — кружок Н. П. Сунгурова, участники которого вынашивали планы вооружённого восстания.

Одним из объединений, в котором были представлены и будущие западники, и славянофилы, и будущие революционеры, был кружок, созданный в 1833 г. молодым философом и литератором Н. В. Станкевичем. В него входили такие разные люди, как Т. Н. Грановский и К. С. Аксаков, В. Г. Белинский и М. А. Бакунин.

В 1834 г. был разгромлен кружок А. И. Герцена и Н. П. Огарёва. Кружки были раскрыты во Владимире, Нежине, Курске, на уральских заводах.

Революционное движение. Революционное движение в России возникло в 40—50-е гг. XIX в. Оно зародилось не только в центре России, но и в ряде национальных районов. Здесь идеи революционного протеста соединились с требованиями национального освобождения. Одной из наиболее известных революционных организаций стало Кирилло-Мефодиевское общество на Украине (1846—1847).

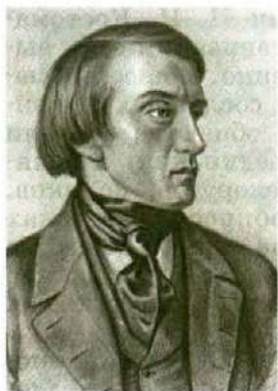
Его основателем был известный историк Н. И. Костомаров. Позже одним из руководителей организации стал выдающийся украинский поэт Т. Г. Шевченко. Общество выступало за отмену крепостного права и сословных привилегий. Главной своей целью участники общества считали создание федерации (равноправного объединения) славянских республик русских, украинцев, белорусов, поляков, чехов, сербов, хорватов, болгар. По вопросу о методах борьбы за осуществление своих идеалов члены общества разделились на два лагеря — сторонников умеренных мер (их возглавлял Костомаров) и приверженцев решительных действий (во главе с Шевченко).

Шло оформление и идеологии русского революционного движения. Оно было связано в первую очередь с деятельностью А. И. Герцена и Н. П. Огарёва.

Александр Иванович Герцен (1812—1870) был незаконнорождённым сыном московского богача И. А. Яковлева. Герцен считал себя духовным наследником декабристов. Вместе со своим другом Н. П. Огарёвым в 1827 г. он дал клятву «отомстить за казнённых». В 1829 г. Герцен поступил на физико-математический факультет Московского университета, где вокруг него и Огарёва в начале 30-х гг. сложился кружок единомышленников, выступавших против феодально-крепостнических порядков. В 1834 г. Герцен был арестован и выслан в Пермь за публичное исполнение «пасквильных песен». В последующие годы он состоял на государственной службе и занимался научной и писательской деятельностью. В 1847 г. он выехал за границу и отказался вернуться в Россию. В 1852 г. Герцен поселился в Лондоне и в 1853 г. на деньги, полученные в наследство от отца, основал там Вольную русскую типографию, издававшую альманах «Полярная звезда», газету «Колокол», сборник «Голоса из России» и др. Они широко распространялись в России.



В 50-е гг. Герцен разработал основные положения теории «общинного», или «русского», социализма. Согласно учению Герцена, социализм в России возникнет непременно и главной его «ячейкой» станет крестьянская поземельная община. Крестьянское общинное землевладение, крестьянская идея равного права всех людей на землю, общинное самоуправление и природный коллективизм русского крестьянина должны были стать основой построения социалистического общества. Главными условиями



В. Г. Белинский

для этого Герцен считал освобождение крестьян и ликвидацию самодержавного политического строя.

Другим кумиром критиков самодержавно-крепостнических порядков был Виссарион Григорьевич Белинский (1811—1848). На словесном отделении философского факультета Московского университета вокруг него сложился кружок «Литературное общество 11-го нумера». Белинский вскоре был исключён из университета. В 1833 г. он вошёл в кружок Н. В. Станкевича, а с 1834 г. вёл литературно-критический отдел в журналах «Телескоп» и «Молва».

В 1834 г. в «Молве» была напечатана его статья «Литературные мечтания». В ней автор резко критиковал идеи С. С. Уварова. В начале 40-х гг. под влиянием Герцена Белинский стал приверженцем радикальных преобразований в России. Его взгляды особенно отчётливо проявились в критических статьях, опубликованных в журнале «Современник», издававшемся Н. А. Некрасовым. В них Белинский выступал как один из признанных духовных вождей оппозиции. Наиболее отчётливо идеи Белинского были изложены в его «Письме к Н. В. Гоголю» (1847). В этом письме резко критиковалось самодержавие и крепостничество. Белинский главные задачи общественного движения видел в «уничтожении крепостного права, отменении телесного наказания, введении, по возможности, строгого выполнения хотя бы тех законов, которые уже есть». Письмо Белинского к Гоголю в сотнях списков расходилось по России и стало основой для формирования мировоззрения значительной части образованной молодёжи.

В 40-е гг. были созданы первые революционные организации социалистов. К их числу прежде всего относится общество, сложившееся в 1845 г. в Петербурге вокруг М. В. Буташевича-Петрашевского, чиновника Министерства иностранных дел. Еженедельно на «пятницы» Петрашевского собирались литераторы, учителя, чиновники, разделявшие революционно-демократические идеи. Среди них были молодые писатели М. Е. Салтыков и Ф. М. Достоевский, поэты А. Н. Плещеев и А. Н. Майков, ученый-географ П. П. Семёнов, пианист А. Г. Рубинштейн. Они обсуждали наболевшие вопросы жизни России, осуждали крепостное право и самодержавную власть. Петрашевцы изучали социалистические учения того времени и воз-

возможность их осуществления в России. Под влиянием событий революции 1848 г. в Европе среди членов кружка высказывались мысли о необходимости подготовки революции в России.

В 1849 г. кружок был разгромлен, а 39 петрашевцев арестовано. 21 человек был приговорён к смертной казни, заменённой каторгой и ссылкой.

Многие революционеры 40—50-х гг. со временем пересмотрели свои взгляды на революцию и социализм. В социалистическом учении разочаровался, например, Ф. М. Достоевский.

В целом революционное движение в России именно в 40—50-е гг. получило мощный толчок к развитию, вызванный не только внутренними причинами, но и революциями в Европе.

Главными особенностями революционной идеологии этого периода стали:

- утрата надежды на реформирование России «сверху» в результате сотрудничества верховной власти и общества;

- обоснование правомерности и необходимости революционного насилия в целях осуществления перемен в обществе;

- выдвижение в качестве идейной основы будущей революции и устройства жизни страны после победы революции социалистических учений.

Революционное движение 40—50-х гг. стало важной причиной, подталкивавшей власть к реформированию общества.



М. В. Буташевич-Петрашевский

П. Я. Чаадаев. Особое место в общественной мысли и общественном движении 30—50-х гг. занимал Пётр Яковлевич Чаадаев (1794—1856) — мыслитель и публицист. Участник Отечественной войны 1812 г. и Северного общества декабристов, он в 1823—1826 гг. жил за границей, где оформились его философско-исторические взгляды. В своих «Философических письмах» (1829—1831) Чаадаев говорил об «отлучённости» России от всемирной истории («одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его»), о «духовном застое» в России и «национальном самодовольстве», которые препятствуют её историческому развитию. За публикацию первого из своих писем в журнале «Телескоп» (1836) он был объявлен сумасшедшим, а сам журнал был закрыт. Отвечая на эти обвинения в «Апологии сумасшедшего»

(1837), Чаадаев выразил веру в историческую будущность обновлённой России, включённой в западный христианский мир.

Главным итогом развития общественного движения 30—50-х гг. стало широкое распространение либеральных и революционных настроений среди интеллигенции. Пороки самодержавно-крепостнической системы стали очевидны для передовой части российского общества, которая, не дождавшись от власти перемен, начала свою борьбу за преобразования.

Проверяем свои знания

1. В каком направлении развивалось общественное движение после смерти Александра I? Какие причины обусловили такую его направленность? 2. Какие особенности общественного движения 30—50-х гг. вы считаете главными? Почему? 3. Что нового появилось в консервативном движении? 4. В чём состояли различия во взглядах западников и славянофилов? Что их объединяло? 5. Чем можно объяснить активизацию революционных настроений в российском обществе? 6. Каковы основные идеи социалистического учения А. И. Герцена? 7. В чём вы видите особенности положения П. Я. Чаадаева в общественном движении 30—50-х гг.?

Учимся быть историками

1. Составьте сравнительную таблицу, отражающую взгляды западников и славянофилов, по самостоятельно выбранной схеме. 2. Используя документы в конце параграфа, интернет-ресурсы и иллюстрацию на с. 87 учебника, подготовьте сообщение об одном из деятелей общественного движения 30—50-х гг. XIX в. 3. Могла ли русская крестьянская община действительно стать основой создания социалистического общества в России? В дополнительной литературе, Интернете найдите высказывания историков, публицистов по данному вопросу.



ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Б. Н. ЧИЧЕРИНА

Дом Павловых на Сретенском бульваре был в это время [40-е гг.] одним из главных литературных центров в Москве. Николай Филиппович находился в коротких сношениях с обеими партиями, на которые разделялся тогдашний московский литературный мир, с славянофилами и западниками. Из славянофилов Хомяков и Шевырёв были его близкими приятелями; с Аксаковым велась старинная дружба. С другой стороны, в таких

же приятельских отношениях он состоял с Грановским и Чаадаевым... Здесь до глубокой ночи проходили оживлённые споры: Редкий с Шевырёвым, Кавелин с Аксаковым, Герцен и Крюков с Хомяковым. Здесь появлялись Киреевские и молодой ещё тогда Юрий Самарин. Постоянным гостем был Чаадаев, с его голою как рука головою, с его неукоризненно светскими манерами, с его образованным и оригинальным умом и вечною позою. Это было самое блестящее литературное время Москвы... Соперники являлись во всеоружии, с противоположными взглядами, но с запасом знания и обаянием красноречия... Самая замкнутость исчезала, когда на общее ристалище сходились люди противоположных направлений, но ценящие и уважающие друг друга...

ИЗ «ЗАПИСОК» С. М. СОЛОВЬЁВА

Западная партия в [Московском] университете, т. е. партия профессоров, получивших воспитание в западных университетах, была господствующею. Партия была обширна, в ней было много оттенков, поэтому в ней было широко и привольно; я, Чивилёв, Грановский, Кавелин принадлежали к одной партии, несмотря на то что между нами была большая разница: я, например, был человек религиозный, с христианскими убеждениями; Грановский остановился в раздумье относительно религиозного вопроса; Чивилёв был очень осторожен — только после я узнал, что он не верил ни во что; Кавелин — также и не скрывал этого; по политическим убеждениям Грановский был очень близок мне, т. е. очень умерен, так что приятели менее умеренные называли его приверженцем прусской учёной монархии; Кавелин же, как человек страшно увлекающийся, не робел ни перед какою крайностью в социальных преобразованиях, ни перед самым даже коммунизмом, подобно приятелю их общему, знаменитому Герцену. С последним я не был знаком по домам, но видался с ним у Грановского и в других собраниях; я любил его слушать, ибо остроумие у этого человека было блестящее и неистощимое; но меня постоянно отталкивала от него эта резкость в высказывании собственных убеждений, неделикатность ...

ИЗ СТАТЬИ А. С. ХОМЯКОВА. 1847 г.

Некоторые журналы называют нас насмешливо славянофилами, именем, составленным на иностранный лад, но которое в русском переводе значило бы славянолюбцев. Я с своей стороны готов принять это название

и признаюсь охотно: люблю славян... Я их люблю потому, что нет русского человека, который бы их не любил; нет такого, который не сознавал бы своего братства с славянином и особенно с православным славянином. Об этом кому угодно можно учинить справку, хоть у русских солдат, бывших в турецком походе, или хоть в Московском гостинном дворе, где француз, немец и итальянец принимаются как иностранцы, а серб, далматинец и болгарин как свои братья. Поэтому насмешку над нашей любовью к славянам принимаю я так же охотно, как и насмешку над тем, что мы русские. Такие насмешки свидетельствуют только об одном: о скудости мысли и тесноте взгляда людей, утративших свою умственную и духовную жизнь ... в щеголеватой мертвенности салонов или в односторонней книжности современного Запада...

1. Чем вы можете объяснить наличие салонов, подобных дому Павловых, где могли собираться и западники, и славянофилы и вести дискуссии? 2. Какие черты Герцена более всего не нравились С. М. Соловьёву и почему? 3. Какое качество славянофилов А. С. Хомяков считал самым главным?



Запомните новые слова

Альманах — литературно-публицистический сборник.

Социалистические учения — учения об устройстве общества, основанного на общественной собственности на основные средства производства (землю, предприятия и т. д.) при отсутствии эксплуатации человека человеком.

§ 14. Крымская война 1853—1856 гг.

Оборона Севастополя

Обострение Восточного вопроса. К началу 50-х гг. Восточный вопрос, ставший главным для российской внешней политики, заметно обострился.

Стремясь расширить своё влияние на Балканах, создавая там независимые славянские государства, Николай I ждал удобного повода для окончательного разгрома Турции. Такой повод вскоре появился: султан передал ключи от одной из святынь христианства — Вифлеемского храма в Иерусалиме — католическому духовенству. Россия потребовала вернуть их православным священникам. После отказа султана выполнить это требование Россия ввела свои войска в зависимые от Турции Дунайские княжества. Османская империя в октябре 1853 г. объявила России войну. В Западной Европе эту войну позже называли Восточной, а в России — Крымской.

Когда и при каких обстоятельствах Крымский полуостров вошёл в состав Российской империи?

Николай считал, что Россия сумеет быстро разбить давнего противника, а западные страны не вмешаются в эту войну. Австрия и Пруссия, по его мнению, должны были с благодарностью вспоминать только что подавленную с помощью России венгерскую революцию и готовность царя прийти в случае необходимости на помощь прусскому королю. Франция ещё не оправилась от революционных потрясений 1848 г. Англии царь обещал после разгрома Турции передать Крит и Египет.

Однако Николай I жестоко просчитался. Австрия не желала укрепления влияния России на Балканах. Пруссия её в этом поддерживала. Пришедшему к власти во Франции племяннику Наполеона I императору Наполеону III было необходимо упрочить своё положение военными победами. Англия же стремилась ослабить позиции России.

Начальный этап войны. Война началась на двух фронтах — Балканском и Закавказском. На Балканском фронте происходили отдельные столкновения, в ходе которых ни одна из сторон не добилась существенных успехов.

На Кавказе туркам удалось захватить недостаточно укреплённый пост Св. Николая, но их дальнейшее продвижение было остановлено русскими войсками. Турки потерпели тяжёлое поражение под Карсом.

Самым ярким событием этого периода войны стало Синопское сражение. 18 ноября 1853 г. отряд кораблей Черноморского флота под командованием вице-адмирала П. С. Нахимова, проведя предварительную разведку, атаковал в Синопской бухте большой по численности турецкий флот. После трёхчасового боя все корабли противника были потоплены.



Синопское сражение

Тем временем в печати западных стран разразилась антирусская истерия. Были разглашены материалы секретных переговоров о разделе Турции, которые представители Николая I вели на протяжении ряда лет. Высказывались опасения в связи с готовившимся броском русской армии для взятия Константинополя и Черноморских проливов.

Правительства Англии и Франции заключили военный союз с Турцией и предъявили России требование вывести войска из Дунайских княжеств. Одновременно в Чёрное море был введён англо-французский флот. В марте 1854 г. Англия и Франция объявили России войну. Николай I обратился за помощью к Австрии и Пруссии, но поддержки не получил. Эти страны присоединились к Англии и Франции в их требовании сохранить целостность Турции и вывести русские войска из Молдавии и Валахии. Россия оказалась в полной изоляции. Правда, Англии и Франции не удалось втянуть Австрию, Пруссию и Швецию в войну на своей стороне. К военному союзу с Англией и Францией присоединилось лишь итальянское государство Сардиния.

Вступление в войну Англии и Франции. Союзники по антирусской коалиции планировали нанести по России удары со всех сторон. Сразу после объявления войны англо-французские корабли атаковали на Чёрном море Одессу, на Балтике Аландские острова, на Баренцевом море Кольский залив, на Белом море Соловецкие острова и Архангельск, на Тихом океане Петропавловск-Камчатский.



Вход англо-французского флота в Чёрное море через пролив Босфор в январе 1854 г.

Все эти нападения были успешно отражены, попытки высадки десанта успеха не имели.

Не оправдали надежд противников России и турки, разбитые летом 1854 г. в Закавказье. Потерпели поражение и войска Шамиля.

Тем не менее Николай I был вынужден под угрозой вступления в войну Австрии вывести войска из Дунайских княжеств, которые тотчас были заняты австрийцами.

Англия и Франция приняли решение перенести войну на территорию России. В сентябре 1854 г. армия союзников численностью более 60 тыс. человек высадилась в Крыму в районе Евпатории и начала наступление на Севастополь — главную русскую крепость на Чёрном море.

Город был неуязвим с моря, но практически беззащитен с суши. После неудачи русских войск в сражении на реке Альме главнокомандующий князь А. С. Меншиков (вскоре прозванный за бездарное руководство Изменчиковым) принял решение «сохранить связь с внутренними губерниями», для чего приказал армии отступить в глубь Крыма. Севастополь оказался, по существу, уже тогда обречённым.

По уровню вооружения Россия отставала от своих противников, ушедших в техническом отношении далеко вперёд. Русская пехота была, как и сто лет назад, вооружена кремневыми гладкоствольными винтовками, стрелявшими на 300 шагов. Очевидны были и преимущества союзного военного флота: за исключением нескольких паровых судов, русский флот был парусным, а корабельная артиллерия — устаревшей. Отсутствие современной техники отчасти восполнялось мужеством и самопожертвованием русских солдат и матросов, мастерством командиров, но для победы этого было недостаточно.

Героическая оборона Севастополя. Оборону города-крепости возглавил начальник штаба Черноморского флота адмирал В. А. Корнилов. Воспользовавшись кратким перерывом в боевых действиях, он приказал окружить город оборонительными сооружениями. Они возводились под руководством талантливого инженера Э. И. Тотлебена. Всё население Севастополя встало на защиту родного города. Тысячи людей работали на сооружении укреплений. В короткий срок город оцетинился грозными бастионами



В. А. Корнилов.
С портрета художника
К. П. Брюллова



П. С. Нахимов



П. М. Кошка

и батареями. Для предотвращения захода неприятельских судов в Севастопольскую бухту было решено затопить у её входа часть кораблей Черноморского флота. С них были сняты орудия, на берег сошло 10 тыс. матросов, пополнивших ряды защитников города.

Оборона Севастополя длилась 11 месяцев. Противник подвергал город жестоким бомбардировкам, первая из которых состоялась 5 октября 1854 г. В этот день погиб В. А. Корнилов (руководителем обороны стал вице-адмирал П. С. Нахимов), а общие потери убитыми и ранеными среди защитников составили около 1300 человек. Однако город продолжал упорно обороняться.

Защитники крепости время от времени переходили в контратаки, совершали дерзкие вылазки в стан врага. В этих налётах особенно прославился матрос Пётр Кошка. Самоотверженно помогали отцам, мужьям и братьям женщины и дети Севастополя. Героиней обороны стала Дарья Севастопольская — простая русская женщина, первая в русской армии сестра милосердия.

Мужество солдат и офицеров, защитников черноморской твердыни, потрясло современников, император Николай I приказал считать за год каждый месяц службы в осаждённом Севастополе. Затягивание боевых действий, жертвы среди союзников (с сентября 1854 г. по сентябрь 1855 г. только англичане потеряли в боях 3600 солдат и офицеров, а умершими от болезней — 15 750 человек) вызвали недовольство как в их армии, так и в странах Западной Европы.

В конце августа 1855 г. союзники провели последнюю, самую ожесточённую бомбардировку Севастополя. 800

орудий беспрестанно громили город, после чего начался общий штурм. После захвата господствующей высоты — Малахова кургана — дальнейшая оборона потеряла всякий смысл. Защитники крепости оставили южную часть Севастополя.

Кроме южной части Севастополя, противником были заняты Керчь, Еникале, Анапа и Кинбурн.

Борьба на Кавказе. Попытки турок продвинуться на Кавказе не принесли успеха. В начале 1855 г. русским главнокомандующим там был назначен Н. Н. Муравьев, которому удалось начать наступление на мощную крепость Карс. Два месяца длилась осада Карса, в результате которой он сдался. Перед русскими войсками была открыта дорога на Эрзерум и далее — на Стамбул. Эта победа не только смягчила условия будущего мира, но и ослабила в русском обществе горечь от поражения в Крыму.

Парижский мир 1856 г. Итоги войны. Ещё в 1854 г., сразу после вывода русских войск из Молдавии и Валахии, союзники предложили начать переговоры о мире. Однако тогда они ни к чему не привели. После внезапной смерти Николая I в феврале 1855 г. и падения Севастополя Россия в августе 1855 г. согласилась на участие в мирной конференции, созванной в феврале 1856 г. в Париже.

В марте 1856 г. был подписан мирный договор, по которому все завоёванные в ходе войны области и города возвращались России и Турции, независимость и целостность Османской империи гарантировались всеми державами — участницами конгресса. Чёрное море объявлялось нейтральным, а потому Россия лишалась права иметь здесь свой военный флот и прибрежные укрепления. Южная часть Бессарабии в соответствии с договором отходила к Молдавии; Сербия, Молдавия и Валахия переходили под верховную власть султана; покровительство турецким христианам передавалось в руки всех великих держав.

Главным итогом войны было то, что Россия в целом устояла под ударами объединившихся против неё крупнейших держав мира. Несмотря на серьёзное военное поражение, она вышла из войны с минимальным уроном. Наиболее болезненным для России пунктом Парижского мира было положение, запрещавшее ей иметь военный флот и укрепления на Чёрном море.

Война показала необходимость немедленного и решительного реформирования всех сторон жизни российского общества, без чего страна могла терпеть всё новые и новые поражения от ушедшей вперёд Европы.

Проверяем свои знания

1. В чём вы видите причины обострения Восточного вопроса в середине XIX в.? 2. Дайте общую оценку первого этапа войны. 3. Каковы были цели Англии и Франции в войне, их планы? 4. Почему действия главных сил союзников были направлены против Севастополя? 5. Что явилось главным итогом Крымской войны для Англии и Франции? 6. Что явилось главным итогом Крымской войны для России?

Учимся быть историками

1. Чем можно объяснить просчёты, допущенные Николаем I в оценке международного положения перед началом Крымской войны? 2. Подготовьте презентацию на тему «Герои обороны Севастополя в 1854—1855 гг.» (используйте интернет-ресурсы). 3. Охарактеризуйте дух русских солдат, который проявился в дни Севастопольской обороны. 4. Подумайте, что явилось главной причиной поражения России в Крымской войне (при ответе используйте материал учебника «Всеобщая история. История Нового времени»). Сделайте выводы. 5. Был ли у России шанс победить в Крымской войне? Ответ аргументируйте.



ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. КАМОВСКОГО — НАЧАЛЬНИКА КАНЦЕЛЯРИИ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО

Можно себе представить весь ужас адмирала, которому говорят о добровольном уничтожении части флота, когда он проникнут мыслью, что и цель самих врагов наших состоит в том же! Поражённый, конечно, нельзя необходимостью такого решительно высказанного приказаania, Корнилов будто не верил своим ушам, казалось, не понимал слов приказа!

Как, не давши никому ещё опомниться, остыть от жара воинственного настроения духа, заставить примириться с мыслью о разлуке с судами и добровольно, собственными руками начать их топить?.. Он позволил себе возразить главнокомандующему, что он исполнение этой последней меры на себя не примет...

ИЗ ПРИКАЗА В. А. КОРНИЛОВА ПО ФЛОТУ О ЗАТОПЛЕНИИ КОРАБЛЕЙ. 11 СЕНТЯБРЯ 1854 г.

Товарищи! Войска наши после кровавой битвы с превосходящим неприятелем отошли к Севастополю, чтоб грудью защищать его...

Главнокомандующий решил затопить 5 старых кораблей на фарватере: они временно преградят вход на рейд...

Грустно уничтожать свой труд: много было употреблено нами усилий, чтоб держать корабли, обречённые жертве, но надобно покориться необходимости...

ИЗ ПРИКАЗА П. С. НАХИМОВА О ЗАТОПЛЕНИИ КОРАБЛЕЙ. 14 СЕНТЯБРЯ 1854 г.

Неприятель подступает к городу, в котором весьма мало гарнизона; я в необходимости нахожусь затопить суда вверенной мне эскадры, а оставшиеся на них командиры с абордажным оружием присоединить к гарнизону...

ИЗ «ВОСПОМИНАНИЙ О СЕВАСТОПОЛЕ» В. ЗАРУБАЕВА

Ружья у нас были гладкоствольные; французские пули Минье, введённые у нас во время осады, после двух или трёх выстрелов не входили в дуло. Солдаты загоняли пулю, ударяя камнем по шомполу; шомпол гнётся в дугу, а пуля не поддаётся. Колотили, как в кузнице. Солдаты приносили сальные огарки, смазывали пулю, но всё не помогало. Ружья, переделанные на нарезные, раздирались по нарезам. Немудрено, что в таком положении офицеры приходили в отчаяние, а солдаты бредили изменой.

ИЗ ПИСЬМА Л. Н. ТОЛСТОГО — УЧАСТНИКА ОБОРОНЫ СЕВАСТОПОЛЯ. 20 НОЯБРЯ 1854 г.

Дух в войсках выше всякого описания. Во времена древней Греции не было столько героизма. Корнилов, объезжая войска, вместо: «Здорово, ребята» — говорил: «Нужно умирать, ребята, умрёте?», и войска отвечали: «Умрём, ваше превосходительство, ура!» И это был не эффект, а на лице каждого видно было, что не шутя, а взаправду, и уже 22 тысячи исполнили это обещание.

ИЗ МАНИФЕСТА ОБ ОКОНЧАНИИ ВОЙНЫ. 19 МАРТА 1856 г.

Упорная, кровопролитная борьба, возмущавшая Европу в течение трёх почти лет, прекращается. Она была возбуждена не Россиею, и пред самым началом её почивающий ныне в бозе незабвенный родитель наш объявил торжественно всем, что единственною целию его домогательства и желаний были охранение прав, устранение притеснения единоверцев наших на Востоке...

1. Прочитайте первые три документа. Почему, высказывая несогласие с решением главнокомандующего затопить корабли в Севастопо-

поле, В. А. Корнилов и П. С. Нахимов не только выполнили этот приказ, но и нашли слова для подчинённых, показывающие правильность этого решения? 2. Почему русская армия была вооружена устаревшим оружием? В чём вы видите главные причины этого? 3. Прочтите отрывок из Манифеста об окончании войны. Согласны ли вы с указанными в нём мотивами вступления России в Крымскую войну? Объясните свой ответ.

§ 15. Образование и наука

Развитие образования. В самом начале XIX в. в России окончательно сложилась система высшего, среднего и начального образования. Проведённая в 1803 г. реформа в области образования привела к созданию в каждом губернском городе гимназии, а в каждом уездном городе уездного училища. Приходские училища создавались и в сельской местности. Причём, что было очень важно, в них принимались дети «всякого состояния», без различия «полу и лет». Правда, несмотря на провозглашённую «непрерывность» образования, для детей крепостных доступны были только приходские училища. Для управления образовательными учреждениями было создано Министерство народного просвещения.

В 1811 г. был открыт Александровский (Царскосельский) лицей, в котором обучались представители высшего дворянского общества (в их числе и А. С. Пушкин). На время Лицей стал не только самым престижным учебным заведением, но и центром свободомыслия.

Большое внимание правительство уделяло развитию высшего образования. Помимо единственного до того в России Московского университета, только в первые два десятилетия XIX в. были открыты пять новых: Дерптский (1802), Казанский (1804), Харьковский (1804), Виленский (1804), Петербургский (1819).

Когда и где был открыт в России первый университет? Какие науки в нём изучались?

В 20—50-е гг. отношение правительства к нуждам образования несколько изменилось. Если в начале века важнейшим считалось общее образование, то теперь школа была нацелена главным образом на воспитание нравственности, основанной на религиозных началах.

При Николае I сохранились все типы школ, но каждый из них стал сословно обособленным. Приходские одноклассные училища предназначались теперь для представителей «низов». В них в течение года обучали Закону Божьему, грамоте и арифметике. В уездные трёхклассные училища принимали детей купцов, ремесленников, ме-

щан. Здесь обучали русскому языку, арифметике, геометрии, истории и географии. В семиклассных гимназиях учились дети дворян, чиновников, купцов первой гильдии. В 1827 г. власти ещё раз указали на невозможность обучения детей крепостных крестьян в гимназиях и университетах. В то же время Министерство народного просвещения заботилось об увеличении численности учебных заведений. Если в начале века в стране существовало всего 158 училищ, то к середине века около 130 начальных школ было уже в каждой губернии.

Увеличивалось и число высших учебных заведений. Особенно быстрыми темпами развивались училища по подготовке специалистов в различных областях. Выпускники этих училищ поступали на службу в соответствующие министерства. Открывались также технические высшие учебные заведения.

Рос объём выпуска литературы для всех слоёв населения. В 40-е гг. известность приобрели книги издательства А. Ф. Смирдина, выпустившего в свет более 70 собраний сочинений крупнейших русских писателей. Причём по своей цене эти книги были доступны самым широким слоям населения. Развивалось и библиотечное дело. Библиотеки в 30—40-е гг. были открыты по инициативе местной общественности в большинстве губернских и уездных городов России.

Совершенствование системы образования во многом способствовало и развитию отечественной науки.

Биология. К началу века богатейший фактический материал о развитии живых организмов и систем нуждался в серьёзном переосмыслении. Если прежде господствовало убеждение в неизменяемости растений и животных, то теперь оно оказалось опровергнуто в свете открытий геологов и биологов разных стран. Иван Алексеевич Двигубский в 1806 г. утверждал, что земная поверхность и населяющие её существа с течением времени под действием естественных причин претерпевают коренные изменения. Иустин Евдокимович Дядьковский в 1816 г. выдвинул и доказал идею о том, что все явления в природе обусловлены естественными причинами и подчинены общим законам развития. Жизнь, по его мнению, является непрерывным физико-химическим процессом. Сторонниками идеи развития живых организмов были в этот период большинство русских естествоиспытателей.

Серьёзным шагом вперёд в обосновании представлений о развитии живых организмов стала работа Карла Максимовича Бэра «Всеобщий закон развития природы» (1834). В ней он предстал предшественником Ч. Дарвина и его учения.

Учёные — ботаники и зоологи собрали прекрасные коллекции животных и растений Сибири, Дальнего Востока, Русской Америки. В 1812 г. был основан Крымский ботанический сад, ставший на долгие десятилетия одним из центров русской ботаники.

Медицина. Выдающимся представителем отечественной медицины стал профессор Медико-хирургической академии Николай Иванович Пирогов, явившийся основоположником военно-полевой хирургии. В годы Крымской войны он впервые прямо на поле боя применял наркоз во время операции, использовал для лечения переломов неподвижную гипсовую повязку. Благодаря великому хирургу тысячи раненых остались живы, многие вернулись в строй.

Геология. Период бурного развития переживала в эти годы геология. Острый характер приобрела борьба между сторонниками двух теоретических направлений — «нептунистами» (считавшими, что все геологические процессы обусловлены действием воды) и «плутонистами» (полагавшими, что основой этих процессов является наличие «центрального огня» внутри Земли). Большинство геологов стояло на позициях плутонизма.

С начала XIX в. геологические исследования впервые приобрели систематический характер и охватили практически всю территорию страны, включая Забайкалье, Сибирь, Дальний Восток, Камчатку. В 30-е гг. начались исследования, а в 1840 г. Николаем Ивановичем Кокшаровым была составлена первая геологическая карта Европейской России.

Главным итогом развития геологии стал вывод о том, что Земля имеет длительную историю, в ходе которой её поверхность значительно изменилась.

Астрономия. В астрономии шёл медленный процесс накопления знаний, приведший в последующем к настоящей революции в этой науке. Главным достижением стало создание мощных телескопов, которые позволяли составить более детальное описание Солнечной системы. Особое значение для развития астрономии в России имело открытие в 1839 г. Пулковской обсерватории. Она стала центром астрономических работ в нашей стране и была оснащена по последнему слову тогдашней техники.

Математика. Высшая математика, преподававшаяся прежде лишь в военно-технических школах, стала теперь одним из основных предметов во всех университетах страны. В них были открыты специальные физико-математические факультеты. Особенно велик был вклад в развитие математической физики Михаила Васильевича Остроградского.

Наибольших успехов математики России добились в геометрии, где были сделаны открытия мирового уровня.

Самым ярким из них стало создание в 1826 г. неевклидовой геометрии профессором Казанского университета Николаем Ивановичем Лобачевским. Окончательное признание открытие Лобачевского получило позже.

Физика. В области физики XIX век начался с изобретения первого источника электрического тока, в результате чего вся мировая наука и техника вступили в качественно новый этап развития. В России первая работа в этой области появилась уже в 1801 г. В 1802 г. Василий Владимирович Петров разработал гальваническую батарею. Она позволяла получать устойчивую электрическую дугу — прообраз будущей электрической лампочки. В Западной Европе такая дуга была создана лишь 7 лет спустя. Уже эти первые исследования диктовали необходимость разработки теории электрических явлений. Над её созданием трудились многие учёные, но наибольших результатов удалось достичь Борису Семёновичу Якоби и Эмилию Христиановичу Ленцу. В 1833 г. Ленц установил правило определения направления движущей силы индукции (закон Ленца), а спустя год на этой основе был изобретён электродвигатель с вращающимся рабочим валом. В 1840 г. Якоби изобрёл гальванопластику — метод нанесения тонкого слоя металла на нужную поверхность с помощью электричества.

Всё это создавало предпосылки для крупнейших технических изобретений, основанных на электрической энергии. Уже в 1832 г. Павел Львович Шиллинг создал первый в мире практически пригодный электрический телеграф — прибор для передачи письменных сообщений по проводам. В 1850 г. Якоби изобрёл буквопечатающий аппарат для телеграфа.

Химия. Российские исследователи трудились во всех отраслях химии — теоретической, органической, неорганической. Константин Сигизмундович Кирхгоф разработал способ получения глюкозы. Кристиан Иоганн Гротгус, работавший в Литве, открыл основной закон фотохимии, согласно которому химическое превращение вещества может вызвать только тот свет, который поглощается самим этим веществом. В 1840 г. Герман Иванович Гесс открыл основной закон термохимии, выражавший принцип сохранения энергии применительно к химическим процессам.

В 1826—1827 гг. Пётр Григорьевич Соболевский и Василий Васильевич Любарский положили начало порошковой металлургии. У истоков органической химии в России стояли А. А. Воскресенский, Ю. Ф. Фрицше, Н. Н. Зинин.

Открытия русских учёных первой половины века предвосхитили расцвет химии во второй половине XIX — начале XX в.

Наука и производство. Одной из особенностей первой половины XIX в. стало начало внедрения научных и технических новшеств в производство. В 1817 г. на Пожевском заводе были успешно проведены первые опыты по переделу чугуна в железо методом пудлингования. Выдающийся металлург Павел Петрович Аносов разработал четыре варианта технологии получения булатной стали.

В 30-х гг. крепостные механики Нижнетагильского металлургического завода Ефим и Мирон Черепановы построили первую паровую железную дорогу. В 1843 г. началось строительство первой (и к тому времени самой протяжённой в мире) двухпутной железной дороги между Петербургом и Москвой.

Химики Н. Н. Зинин и А. М. Бутлеров создавали устойчивые химические красители для бурно развивавшейся текстильной промышленности. На основе разработок русских географов в 1842 г. Министерство финансов издало первую экономико-географическую карту России.

С начала XIX в. в России начинает развиваться машиностроение. С 20-х гг. во многих производствах активно применяется энергия паровых машин.

Отличительными чертами развития образования и науки в первой половине XIX в. стали: увеличение числа высших и средних учебных заведений и обучающихся в них представителей различных слоёв населения страны; рост численности научных работников; достигнутые на этой основе крупные успехи русских учёных в развитии отечественной и мировой науки; усиление практической направленности научных исследований; укрепление связей науки с промышленным производством. Однако технические новшества в экономике были редкой диковинкой, а не правилом.

Проверяем свои знания

1. Что нового появилось в области образования в России? 2. Какие события в развитии отечественной науки первой половины XIX в. вы считаете главными и почему? 3. В чём состоял вклад в развитие отечественной и мировой медицины Н. И. Пирогова? 4. Чем вы можете объяснить усиление материальной поддержки отечественной науки со стороны крупнейших российских предпринимателей?

Учимся быть историками

1. Чем можно объяснить внимание власти к вопросам образования и просвещения? Возникал ли такой интерес власти к по-

добным вопросам раньше? Если да, то когда и почему это происходило? 2. Подготовьте сообщение на тему «Н. И. Пирогов — основоположник военно-полевой хирургии». 3. Исследуйте вопрос: какие научные открытия, сделанные в XIX в., повлияли на развитие производства в России? (Используйте дополнительную информацию, в том числе интернет-ресурсы.)



ИЗ УКАЗА НИКОЛАЯ I ОБ ОТКРЫТИИ ПРАКТИЧЕСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ. 1828 г.

1. Цель Практического Технологического Института есть та, чтобы приготовить людей, имеющих достаточные теоретические и практические познания, для управления фабриками или отдельными частями оных.

2. Учение воспитанников по теоретической части должно состоять из следующих предметов: 1) Закон Божий; 2) Чистописание; 3) Российский язык; 4) Общие познания географии и обозрение истории; 5) Начала естественной истории; 6) Рисование вообще и особенно машин, планов, строений; 7) Арифметика; 8) Алгебра 9) Геометрия; 10) Нужные части прикладной математики 11) Необходимые для ремёсел познания физики; 12) Основательные познания практической химии; 13) Курс технологии.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧЁНОГО СЕКРЕТАРЯ АКАДЕМИИ НАУК РОССИИ И. Р. ТАРХАНОВА. 1893 г.

Профессором Егоровым было выдвинуто совсем почти заглухшее в архивной пыли имя нашего славного товарища начала этого столетия, академика Петрова, наблюдавшего впервые в 1802 г. в здании Академии вольтову дугу... Ему, по справедливости, принадлежит честь открытия электрических световых токов, и в ознаменование этого события ему... и посвящено здание электромашинной станции, которое должно напоминать миру о том, что русский учёный и притом академик нашей Академии должен считаться первым изобретателем электрического света. Восстановление этого затерянного права должно быть, конечно, дорого каждому русскому.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О РАБОТЕ Н. Н. ЗИНИНА В КАЗАНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (1841—1847) ЕГО УЧЕНИКОВ А. П. БОРОДИНА И А. М. БУТЛЕРОВА

Не в одном университете, но и в городе, в среде казанского общества, Н. Н. Зинин пользовался располо-

жением и уважением. Он являлся одним из немногих даровитых и имеющих за собой действительные научные заслуги чисто русских учёных. Немецкий элемент был тогда ещё весьма силен в учёных сословиях России, а в публике едва ли умели серьёзно отличить химию от аптекарского дела, лабораторию — от аптеки и, привыкли видеть немцев аптекарями, тем больше обращали внимание на выдающегося химика из русских. Н. Н. Зинин был, впрочем, равнодушен к взгляду ненаучной публики, так же как оставался он всю жизнь равнодушным ко всяким внешним отличиям. Прежде всего и выше всего стояла для него наука; она была для него целью, а не средством сыскивать выгоды, награды или репутацию вне её области.

1. В чём власти видели смысл открытия первых в стране высших профессиональных учебных заведений? 2. Какие предметы составляли основу профессиональной подготовки учащихся этих учебных заведений? 3. Почему известность и слава пришли к В. В. Петрову лишь в конце XIX в.? 4. На основе приведённого отрывка воспоминаний дайте краткую оценку Н. Н. Зинина как учёного.

§ 16. Русские первооткрыватели и путешественники

XIX век стал временем крупнейших географических открытий, совершённых русскими исследователями. Продолжая традиции своих предшественников — землепроходцев и путешественников XVII—XVIII вв., они обогатили представления россиян об окружающем мире, способствовали освоению новых территорий, вошедших в состав империи. Россия впервые осуществила давнюю мечту: её корабли вышли в Мировой океан.

И. Ф. Крузенштерн и Ю. Ф. Лисянский. В 1803 г. по указанию Александра I на кораблях «Надежда» и «Нева» была предпринята *экспедиция* для исследования северной части Тихого океана. Это была первая русская кругосветная экспедиция, продолжавшаяся 3 года. Её возглавил Иван Фёдорович Крузенштерн — крупнейший мореплаватель и учёный-географ XIX в.

В ходе плавания было впервые нанесено на карту более тысячи километров берегов острова Сахалин. Много интересных наблюдений оставили участники путешествия не только о Дальнем Востоке, но и о других районах, через которые они проплывали. Командир «Невы» Юрий Фёдорович Лисянский открыл один из островов Гавайского архипелага, названный его именем. Много данных было собрано участниками экспедиции об Алеутских островах и Аляске, островах Тихого и Ледовитого океанов.

Итоги наблюдений были изложены в докладе Академии наук. Они оказались настолько весомы, что И. Ф. Крузенштерн был удостоен звания академика. Его материалы были положены в основу изданного в начале 20-х гг. «Атласа Южного моря». В 1845 г. адмирал Крузенштерн стал одним из членов — учредителей Российского географического общества. Он воспитал целую плеяду русских мореплавателей и исследователей.

Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев. Одним из учеников и последователей Крузенштерна стал Фаддей Фаддеевич Беллинсгаузен. Он был участником первой русской кругосветной экспедиции.

В 1819—1821 гг. Беллинсгаузену было поручено возглавить новую кругосветную экспедицию на шлюпах (одномачтовых кораблях) «Восток» (которым он командовал) и «Мирный» (командир Михаил Петрович Лазарев). План экспедиции составил Крузенштерн. Главной её целью было обозначено «приобретение полнейших познаний о нашем земном шаре» и «открытие возможной близости Антарктического полюса».

16 января 1820 г. экспедиция подошла к берегам неведомой в то время Антарктиды, которую Беллинсгаузен назвал «льдинным материком». После стоянки в Австралии русские корабли двинулись в тропическую часть Тихого океана, где ими была открыта группа островов, названная островами Россиян.

За 751 день плавания русские моряки прошли около 50 тыс. км. Были сделаны важнейшие географические открытия, привезены ценные коллекции, данные наблюдений за водами Мирового океана и ледяными покрытиями нового для человечества континента.

Используя данные учебника, оцените среднюю скорость (в км/ч) движения кораблей экспедиции Беллинсгаузена.

А. А. Баранов и освоение Русской Америки. Александра Андреевича Баранова трудно отнести к первооткрывателям или путешественникам в строгом смысле этих слов. Но это был человек, внёсший неоценимый вклад в освоение нашими соотечественниками Русской Америки. Будучи каргопольским купцом, он торговал в Восточной Сибири, а с 1790 г. — в Северо-Западной Америке.

В поисках новых районов охоты Баранов подробно изучил остров Кадьяк и другие территории, вёл поиск полезных ископаемых, основывал новые русские поселения и снабжал их всем необходимым, налаживал обмен с местными жителями. Именно ему удалось впервые по-настоящему закрепить за Россией обширные территории на Тихоокеанском побережье Северной Америки.

Деятельность Баранова была чрезвычайно сложна и опасна. Постоянные набеги индейцев стоили русским поселенцам не только немалых средств, но и жизней. Только в 1802 г. при попытке создать поселение на острове Ситка было убито более 200 переселенцев.

Усилия Баранова были настолько успешными, что в 1799 г. он стал правителем Российско-американской компании, а в 1803 г. был назначен правителем российских колоний в Америке. Этот высокий и опасный пост он занимал почти до самой смерти.

В 1804 г. Баранов на острове Ситка основал крепость Новоархангельск, а затем — форт Росс. В 1815 г. он предпринял экспедицию на Гавайские острова с целью их присоединения к России. Однако удачи она не принесла. Будучи уже пожилым и больным человеком, Александр Андреевич трижды просил отставки. Однако отпускать со службы такого человека не спешили. Лишь в 1818 г. последовало согласие на его отъезд из Америки на Родину. В дороге, на острове Ява, Баранов скончался в 1819 г.

После его смерти оказалось, что, многократно умножив капитал Российско-американской компании и расширив владения России, умер он нищим. Узнав о его смерти, А. С. Пушкин написал в дневнике: «Баранов умер. Жаль честного гражданина, умного человека...»

Г. И. Невельской и Е. В. Путятин. Крупнейшим исследователем российского Дальнего Востока середины XIX в. стал Геннадий Иванович Невельской.

В двух экспедициях (1848—1849 и 1850—1855) ему удалось, обойдя Сахалин с севера, открыть ряд новых, неизвестных прежде территорий и войти в низовья Амура. Здесь в 1850 г. он основал Николаевский пост (Николаевск-на-Амуре). Путешествия Невельского имели важное значение: впервые было доказано, что Сахалин вовсе не соединён с материком, а является островом и Татарский пролив — именно пролив, а не залив, как это считалось.

Евфимий Васильевич Путятин в 1822—1825 гг. совершил кругосветное путешествие и оставил потомкам описание увиденного. В 1852—1855 гг. во время руководимой им экспедиции на фрегате «Паллада» были открыты острова Римского-Корсакова. Путятин стал первым из русских, кому удалось побывать в закрытой от европейцев Японии и даже подписать там договор (1855).

Результатом экспедиций Невельского и Путятина, кроме сугубо научного, стало закрепление за Россией Приморской области на Дальнем Востоке.

Собранные русскими путешественниками научные сведения были настолько обширны, что потребовалось создание специальных учреждений для их обобщения.

Важнейшим среди таких учреждений стало открытое в 1845 г. Русское географическое общество. Оно превратилось в центр географических знаний в России. Регулярными стали организации научных экспедиций, проведение исследований населения России и соседних с ней стран, издание географических и статистических сборников. Для развития экономических и географических исследований Сибири, Дальнего Востока, Кавказа, Закавказья и Средней Азии в 1851 г. были созданы Кавказский и Сибирский отделы Русского географического общества.

Проверяем свои знания

1. Почему только в XIX в. русские корабли вышли в Мировой океан и стали совершать кругосветные плавания? 2. Какие цели и задачи были поставлены перед участниками первой кругосветной экспедиции русских путешественников? Какие результаты были достигнуты по итогам этой экспедиции? 3. В чём состояло историческое значение открытия русскими моряками Антарктиды? 4. Какие действия А. А. Баранова привели к росту и укреплению русских владений в Северной Америке? 5. В чём состоит вклад в географическую науку Г. И. Невельского и Е. В. Путятина? 6. Какие практические результаты имели открытия русских путешественников?

Учимся быть историками

1. Отметьте разным цветом на контурной карте маршруты русских мореплавателей, описанные в данном параграфе. Оцените значение этих экспедиций для России. 2. Изучив материалы обстоятельств открытия Антарктиды русскими моряками, представьте это событие в виде фрагмента дневника одного из участников этой экспедиции. 3. На основании текста учебника и документа на с. 111—112 выясните, каковы были главные цели создания Русского географического общества.

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ Ф. П. ЛИТКЕ ОБ ОСНОВАНИИ РУССКОГО ГЕОГРАФО-СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.



1 МАЯ 1845 г.

Главнейшею задачею общества сего было бы: собрание и распространение как в России, так и за пределами оной возможно полных и достоверных сведений о нашем отечестве: 1. В отношении географическом, разумая под этим всё, что принадлежит до землеописания местности, физических свойств страны, произведений природы и пр. 2. В отношении статистическом, понимая под этим словом не один только подбор бездуш-

ных чисел, не одну количественную статистику, но и описательную или качественную, т. е. все соизмеримые стихии общественной жизни. 3. В отношении этнографическом. Сия последняя сторона вопроса, т. е. познание разных племён, обитающих в нынешних пределах государства со стороны физической, нравственной, общественной и языковедения... Распространение в отечестве нашем, вместе с основательными географическими сведениями, вкуса и любви к географии, статистике и этнографии будет второю задачею Географического общества.

ИЗ ДНЕВНИКА МИЧМАНА П. М. НОВОСИЛЬСКОГО — УЧАСТНИКА ПЕРВОЙ АНТАРКТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Мы подошли к сплошному льду, сквозь который не видно было нигде отверстия к югу, и так с стеснённым сердцем должны мы были повернуть сначала к западу, а потом к северу. Прекрасная погода вскоре прекратилась; пошёл снег, набежали шквалы, туман иногда так был густ, что с кормы не видать было бака, а между тем мы находились в чаще льда...

3 марта, после полуночи, сквозь облака замечен был необыкновенный свет. Потом на юге стали показываться синевато-светлые столбы; они беспрестанно исчезали и снова появлялись; иногда они имели вид длинных расходящихся лучей, иногда огонь волнистой лентой пробегал по небесному своду, иногда полнеба вспыхивало красным огнём, словом, нам представилось во всём блеске величественное, изумительное южное сияние!

1. Для чего нужно было активное исследование народов России?
2. Как предполагалось использовать географические знания в просвещении населения?
3. Какие впечатления у участников кругосветной экспедиции вызвало приближение к вечным льдам?



Запомните новые слова

Экспедиция — поездка группы лиц с какими-либо целями (научными, военными, просветительскими).

§ 17. ...удожественная культура

Развитие художественной культуры в первой половине XIX в. В начале XIX в. значительно возрос интерес общества к произведениям литературы и искусства. Появившийся ещё во второй половине XVIII в. «просвещённый читатель» интересовался не только романами и стихами, но и философскими и историческими произведениями,



Праздничные гулянья в Петербурге в 40-е гг. XIX в.

его увлекала классическая трагедия и комическая опера. Новым и широко распространённым явлением стали домашние спектакли и музыкальные вечера. Усилился интерес к собиранию книг, коллекционированию. Всё это способствовало развитию *художественной культуры*.

Важной особенностью развития литературы и искусства этого периода была быстрая смена художественных направлений и одновременное существование различных *художественных стилей*. Яркой чертой эпохи стало и усложнение культурной жизни, усиление взаимовлияния различных областей культуры — литературы и истории, философии и литературы, живописи и музыки.

Господствующим направлением в русском и европейском искусстве начала XIX в. оставался, как и ранее, классицизм. Его последователи в качестве образца избрали классическое античное искусство и стремились ему подражать. Однако русский классицизм имел и некоторые особенности. Если во второй половине XVIII в., в отличие от европейского, он был более тесно связан с идеями просвещения народа и освобождения угнетённых, то под влиянием наполеоновских войн в начале XIX в. в основу произведений классицизма были положены идеи служения государю и Отечеству.

Возникший перед Отечественной войной 1812 г. сентиментализм, в отличие от классицизма, был обращён не к разуму, а к чувствам и переживаниям людей. Основы этого нового направления были заложены ещё в конце XVIII в. Н. М. Карамзиным (повесть «Бедная Лиза»).

Одним из ведущих новых направлений в художественной культуре первых десятилетий XIX в. стал романтизм. Его главной отличительной чертой было противопоставление романтического, идеального образа реальной жизни. Русский романтизм отличал повышенный интерес к национальной самобытности, традициям, отечественной истории, утверждению сильной, раскрепощённой личности.

В 20—50-е гг. XIX в. получает широкое распространение другое новое направление — реализм. Его последователи старались изображать окружающую действительность в её наиболее типичных проявлениях. Одним из течений нового стиля стал критический реализм, выявлявший неблагоприятные стороны жизни и самим содержанием произведений как бы требовавший перемен.

Русская литература. В первой половине XIX в. русская литература вступила в свой золотой век. Она поднимала важнейшие общественные проблемы. Одной из главных в их числе была проблема укрепления *национального самосознания*. Писатели и поэты обращались к историческому прошлому страны, пытались найти в нём ответы на современные вопросы.

Наиболее ярким примером сочетания литературной работы и деятельности историка стало творчество Николая Михайловича Карамзина. В повести «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода» (1803) он сопоставляет республиканскую (воплощённую в истории Новгорода) и самодержавную («московскую») традиции отечественной истории. Несмотря на симпатии к республиканским идеям, свой выбор Карамзин делает в пользу самодержавия, а тем самым — единого и сильного Российского государства. Этими мыслями был проникнут и его научный труд «История государства Российского».

Сентиментализм Карамзина и других литераторов проявлялся в идеализации сельской жизни, взаимоотношений крестьян и помещиков, нравственных черт человека прежних эпох.

Появление романтизма в русской литературе связано с именами В. А. Жуковского, К. Ф. Рылеева, В. К. Кюхельбекера, А. И. Одоевского.

В начале своего творчества романтические произведения создали наши великие поэты Александр Сергеевич Пушкин и Михаил Юрьевич Лермонтов. Их произведениям, в отличие от мечтательных, а порой мистических работ Жуковского, были присущи жизненный оптимизм, активная позиция в борьбе за идеалы. Эти черты были преобладающими в романтической литературе начала XIX в., и именно они наметили переход к реализму, ставшему основным

стилем в 30—40-е гг. Выдающимися образцами литературы этого направления стали работы позднего Пушкина (по праву считающегося родоначальником реализма в русской литературе) — историческая драма «Борис Годунов», повести «Капитанская дочка», «Дубровский», «Повести Белкина», поэма «Медный всадник» и др., а также роман Лермонтова «Герой нашего времени».

Основателем «натуральной школы» (критического реализма) явился Николай Васильевич Гоголь. Одним из ярких произведений этого художественного направления стала его повесть «Шинель», положившая, наряду с другими его работами («Мёртвые души», «Ревизор» и др.), начало «гоголевскому периоду» русской литературы (30—40-е гг.). «Все мы вышли из «Шинели» Гоголя», — отмечал позже Ф. М. Достоевский.

Новый, незнакомый и реалистичный мир русского купечества показал читателю и зрителю в первой своей драме «Свои люди — сочтёмся» (1849) Александр Николаевич Островский, раскрывший отличительные черты представителей стремительно усиливавшего своё значение купечества. Драматург работал в молодости в Московском коммерческом суде, где почерпнул богатый жизненный материал, связанный с бытом и нравами купечества.

В 40—50-х гг. центральное место в литературе заняла тема крепостной деревни, её обычаев и нравов, новых явлений жизни. Подлинным литературным событием стал выход в свет «Записок охотника» (1847—1852) Ивана Сергеевича Тургенева, описавшего не только природу среднерусской полосы, но и крепостных крестьян, к которым он отнёсся с искренней симпатией и теплотой.

Беспросветная нищета и заботы крепостного крестьянина были изображены в повестях Дмитрия Васильевича Григоровича «Деревня» и «Антон-Горемыка». Как писал один из современников, «ни один образованный человек того времени... не мог читать без слёз о несчастьях Анто́на и не возмущаться ужасами крепостного права».

Первая половина XIX в. стала временем становления современного литературного языка, основанного на традициях народной речи и сменившего тяжеловесную письменную речь предшествующего века.

Театр. В русском театре смена художественных направлений происходила так же быстро, как и в литературе.

В конце XVIII—начале XIX в. на сцене русских театров господствовал классицизм с присущими ему античными и мифологическими сюжетами, внешней парадностью.

Вспомните, какие жанры постановок были распространены в античном театре.



Разъезд публики после спектакля в Александринском театре в Петербурге

В 20—30-е гг. в театре всё активнее заявляет о себе романтическая школа с характерным для неё акцентом актеров на внутренних переживаниях героев и героико-трагедийной тематикой пьес. Крупнейшим представителем романтизма в русском театре стал Павел Степанович Мочалов, снискавший особую популярность в ролях Гамлета (в одноимённой трагедии У. Шекспира) и Фердинанда (в драме Ф. Шиллера «Коварство и любовь»). Его герои отличались самоотверженной борьбой за свободу и справедливость, а его игра — бурной эмоциональностью.

С 40-х гг. начинается новая страница в истории русского театра, связанная с развитием реалистического направления. В драматургии оно было связано с произведениями Пушкина, Грибоедова, Гоголя, Островского. Основоположником реализма на русской сцене стал великий актёр московского Малого театра Михаил Семёнович Щепкин, выходец из крепостных. Он был подлинным реформатором русского актёрского искусства. Щепкин был первым, кто предложил подчинить весь спектакль единой идее. Каждая новая роль Щепкина в Малом театре становилась крупнейшим общественным событием жизни Москвы.

Когда в России появился первый придворный театр? Когда и где появился первый в России публичный театр? Кто был его основателем?

Другим замечательным актёром школы сценического реализма был Александр Евстафьевич Мартынов. Его творчество связано с Александринским театром в Петербурге. Он с великолепным мастерством передавал переживания и повседневный быт «маленького человека» своего времени.

Важной особенностью развития театра в те годы было то, что единый прежде Петровский театр в Москве в 1824 г. был разделён на Большой (предназначенный для оперных и балетных постановок) и Малый (драматический). В Петербурге самым известным был Александринский театр, отличавшийся от более демократичного московского Малого своим официальным характером.

Музыка. Музыка больше, чем другие виды искусства, испытала на себе влияние героического 1812 г. Если прежде преобладала бытовая опера, то теперь композиторы обращались к героическим сюжетам исторического прошлого России. Одной из первых в этом ряду стала опера К. А. Кавоса «Иван Сусанин» (1815).

Вся первая половина XIX в. прошла под знаком усиления русской национальной тематики и влияния народных мелодий в музыкальных произведениях. Народные мотивы отчётливо звучали в музыкальных творениях А. Е. Варламова, А. А. Алябьева, А. Л. Гурилёва и др.

Романтическое направление в музыкальном искусстве представлял Александр Николаевич Верстовский, автор популярной оперы «Аскольдова могила».

Центральное место в музыкальном искусстве первой половины XIX в. принадлежит Михаилу Ивановичу Глинке, заложившему основы русской национальной школы в музыке. «Создаёт музыку народ, — говорил он, — а мы, художники, только её аранжируем» (обрабатываем). Глинка сумел утвердить в русской музыке не только народные, но и реалистические традиции. Он стал родоначальником основных жанров отечественной профессиональной музыки. Наиболее яркое представление о творчестве композитора даёт его опера «Жизнь за царя» («Иван Сусанин», 1836). В ней Глинка прославил простого крестьянина-патриота и в то же время мужество, стойкость и величие характера всего русского народа.

Богатая социальная насыщенность отличала музыкальное творчество другого русского композитора — Александра Сергеевича Даргомыжского. Его главное произведение — опера «Русалка» — ознаменовало рождение нового жанра русской оперы — народно-бытовой психологической драмы.

Живопись. В этот период происходит отказ от классицизма со свойственными ему библейско-мифологическими сюжетами, преклонением перед классическим наследием Греции и Рима. Растёт интерес художников к личности человека, к жизни не только богов и царей, но и простых людей.

Крупнейшей фигурой классицизма в русской живописи стал Карл Павлович Брюллов. В одной из самых изве-

стных и масштабных своих работ — «Последний день Помпеи» (1830—1833) — он впервые в качестве героя представил народ, передав достоинство, героизм и величие простого человека в условиях природной катастрофы. «И был «Последний день Помпеи» для русской кисти первым днём», — писал поэт-современник. В этой работе Брюллова обозначилось стремление к реализму. Оно проявилось во всех его картинах — «Автопортрете», «Всаднице» и др.

Яркими представителями романтизма в живописи стали замечательные портретисты Орест Адамович Кипренский и Василий Андреевич Тропинин. Кипренский создал замечательные по своей выразительности портреты А. С. Пушкина и А. Н. Оленина (президента Академии художеств). В них он показал возвышенное начало, внутренний мир настроений и переживаний своих героев, известных всей России. Отличительной чертой творчества Тропинина был показ человека в окружающей его обстановке, за любимым делом. Таковы его жанровые портреты «Кружевница», «Гитарист», «Золотошвейка» и др. Тропинин знаменит также тем, что стал автором второго прижизненного портрета А. С. Пушкина.

Одним из крупнейших мастеров русской живописи стал Александр Андреевич Ив́анов. Основным произведением его жизни стала картина «Явление Христа народу», над созданием которой художник трудился 20 лет (1837—1858). Основная идея картины — уверенность в необходимости нравственного обновления людей. Каждый человек из множества изображённых на картине индивидуален и неповторим. Художнику удалось показать высокое предназначение просвещения, Слова, способного указать народу путь к лучшему будущему.

Основоположителем критического реализма в русской живописи стал Павел Андреевич Федотов. В своих жанровых картинах он сумел выразить крупные социальные проблемы. Такими стали, например, его работы «Свежий кавалер» (1846) и «Сватовство майора» (1848), в которых мы видим драматизм ситуаций, критическую позицию автора по отношению к действительности.

Рождение популярного в XIX в. бытового жанра связано с творчеством Алексея Гавриловича Венецианова. Его картины стали настоящим открытием в русской живописи. Они были посвящены повседневному труду и быту крестьян. В работах 20-х гг. «На пашне. Весна», «На жатве. Лето», «Захарка», в портретной галерее крестьян он изображал их жизнь в поэтических красках, тонко чувствуя и передавая красоту родной природы. Это направление живописи принято называть «венециановской школой».

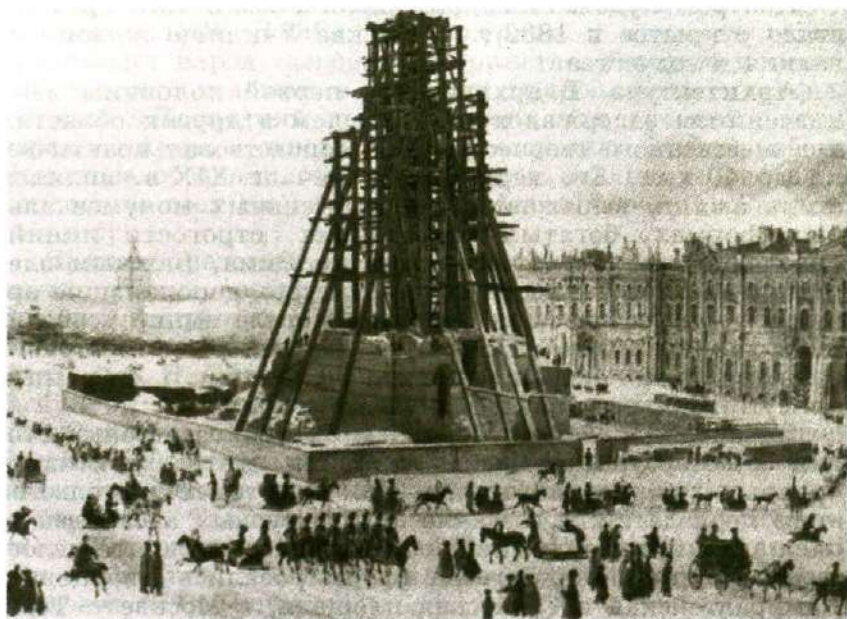
Центром художественной жизни России того времени стало открытое в 1832 г. в Москве Училище живописи, ваяния и зодчества.

Архитектура. В архитектуре первой половины века классицизм задержался дольше, чем в других областях художественного творчества. Он господствовал практически до 40-х гг. Его вершиной в начале XIX в. являлся стиль *ампир*, выражавшийся в массивных монументальных формах, богатых украшениях, строгости линий, унаследованных от императорского Рима. Важным элементом ампира были также скульптуры, дополнявшие архитектурное оформление зданий. В стиле ампир возводились дворцы и особняки знати, здания высших правительственных учреждений, дворянских собраний, присутственных мест, театры и даже храмы.

Начало XIX в. было временем быстрой застройки столиц — Петербурга и Москвы, а также центральной части крупных губернских городов. Особенностью строительства этого периода стало создание архитектурных ансамблей — ряда зданий и сооружений, объединённых в единое целое. В Петербурге именно тогда сформировались Дворцовая, Адмиралтейская и Сенатская площади, в Москве — Теат-



Гумно. С картины художника А. Г. Венецианова



Александровская колонна на Дворцовой площади Петербурга в строительных лесах. С картины художника Г. Г. Гагарина

ральная. Губернские города перестраивались по специальным планам. Их центральную часть теперь составляли не только соборы, дворцы губернаторов и особняки знати, здания дворянских собраний, но и новые учреждения — музеи, школы, библиотеки, театры.

Крупнейшими представителями русского ампира были Андреян Дмитриевич Захаров, создавший здание Адмиралтейства в Петербурге (1806—1823); Андрей Никифорович Воронихин, построивший Казанский собор (1801—1811), положивший начало ансамблю Невского проспекта; Карл Иванович Росси, создавший здание Русского музея с площадью Искусств, ансамбль Дворцовой площади со зданием Главного штаба и аркой и т. д. Все эти архитекторы работали в основном в Петербурге.

В Москве в стиле ампир были выполнены работы Осипа Ивановича Бове: реконструированная после пожара 1812 г. Красная площадь, Театральная площадь с Большим театром, Триумфальные ворота и др. В этом же стиле творил и Демьян Иванович Жилярди.

С началом упадка классицизма в 30-е гг. начинает распространяться русско-византийский стиль. Архитектором Константином Андреевичем Тоном в этом стиле были

созданы храм Христа Спасителя (1837—1889), Большой Кремлёвский дворец, Оружейная палата, Николаевский (ныне — Ленинградский) вокзал и др.

Первая половина XIX в. вошла в историю как начало золотого века русской художественной культуры. Её отличали: стремительная смена художественных стилей и направлений, взаимообогащение и тесная взаимосвязь литературы и других областей искусства, усиление общественного звучания создаваемых произведений, органическое единство и взаимодополнение лучших образцов западноевропейской и русской народной культуры. Всё это делало художественную культуру России разнообразной и многозвучной, вело к возрастанию её влияния на жизнь не только просвещённых слоёв общества, но и миллионов простых людей.

Проверяем свои знания

1. Что было главной особенностью развития художественной культуры России в первой половине XIX в.? 2. Назовите примеры классицизма в русской архитектуре этого периода. Каковы были его основные черты? 3. Приведите примеры сентиментализма в отечественной литературе начала века. 4. Чем было вызвано, на ваш взгляд, появление и быстрое распространение в отечественной художественной культуре романтизма? Приведите примеры. 5. Покажите на конкретных примерах развитие реализма в художественной культуре России. 6. Какими принципиально новыми чертами была отмечена театральная жизнь? 7. Что принципиально нового произошло в развитии музыкального искусства? 8. Какой жанр живописи этого периода был наиболее любим в среде интеллигенции? 9. Кто из художников был основоположником критического реализма в русской живописи? 10. Каковы наиболее характерные черты стиля русского ампира? Приведите примеры этого стиля в русской архитектуре первой половины XIX в.

Учимся быть историками

1. Подтвердите, используя текст и иллюстрации параграфа, социальную направленность искусства и литературы в первой половине XIX в. 2. Чем можно объяснить тот факт, что русская литература этого периода приобрела преобладающее влияние в духовной жизни русского общества? 3. Выясните, где находятся (в каких музеях) названные в тексте параграфа произведения живописи (используйте Интернет). 4. Подготовьте сообщение на тему «Почему золотым веком русской культуры стало время господства крепостничества и самодержавно-бюрократического строя».



ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ АКТЁРА И ПИСАТЕЛЯ И. Ф. ГОРБУНОВА. 1849 г.

...С появлением на сцене комедии Островского «Не в свои сани не садись» на московской сцене начинается новая эра. Я был на первом представлении этой комедии. Она была дана в бенефис Косицкой. Взялся занавес, и со сцены послышались новые слова, новый язык, до того неслыханный со сцены; появились живые люди из замкнутого купеческого мира, люди, на которых или плевал с высоты своего невежества петербургский драматург Григорьев «со товарищи», заставляя их говорить несуществующим, сочинённым, дурацким языком, или изображал их такими приторными патриотами, что тошно было смотреть на них.

ИЗ «ОПИСАНИЯ КАРТИН И ЭСКИЗОВ ПАВЛА ФЕДОТОВА», СОСТАВЛЕННОГО САМИМ П. А. ФЕДОТОВЫМ

«Сватовство майора» (картина).

В купеческий дом сваха приводит жениха — майора. Хозяин засуетился поскорее застегнуться. Дочка, сконфуженная, хочет убежать, но мать удерживает её за платье. Обе разряжены для приёма жениха. На столе разная закуска. Кухарка несёт кулебяку, а сиделец — вино. К нему из другой комнаты тянется старуха с вопросом: к чему эти приготовления? А он показывает на входящую сваху.

Шампанское уже стоит на подносе на стуле.

Кошка зазывает гостей.

В комнате у левого края видна часть образов с лампадками; под ними стол с священными книгами.

На стенах портреты: митрополита, Кутузова, Кульнева и самого хозяина с книжкой в руках; картины: Иловайский на коне и вид монастыря.

ИЗ РЕЧИ НИКОЛАЯ I НА ОСВЯЩЕНИИ БОЛЬШОГО КРЕМЛЕВСКОГО ДВОРЦА. 1849 г.

Кремлёвский дворец мой — изящное произведение зодчества будет новым достойным украшением любезной моей древней столицы, тем более что он вполне соответствует окружающим его зданиям, священным для нас и по соединённым с ними воспоминаниям веков минувших и великих событий отечественной истории.

1. Чем творчество А. Н. Островского отличалось от работ его предшественников, описывавших купеческий быт? 2. На примере творчества П. А. Федотова докажите, что в русской живописи происхо-

дило утверждение реалистических начал. **3.** Чем отличался «московский стиль» в русской архитектуре первой половины XIX в. от «петербургского»?



Запомните новые слова

Ампир — разновидность классицизма в архитектуре, возникшая во Франции при императоре Наполеоне («ампир» в переводе с фр. «империя»).

Национальное самосознание — осознание представителями народа своего единства, права на независимость и свободу.

Художественная культура — совокупность произведений, созданных мастерами художественного творчества: литераторами, музыкантами, художниками, архитекторами, скульпторами.

Художественный стиль — совокупность признаков, характеризующих искусство определённого направления.

§ 18. Быт и обычаи

Жилище. Быт и жилища основной части населения России в первой половине XIX в. сохраняли черты прошедших времён. Как в деревне, так и в большинстве городов основным строительным материалом оставалось дерево. Из него строились не только избы крестьян, но и дома ремесленников, мелких и средних чиновников, дворян средней руки.

Основанием сельского жилища крестьян была подклеть (помещение для скота, ценных орудий труда, многих вещей). Основная часть дома находилась над подклетью, «на горе», и называлась горницей. В домах зажиточных крестьян и мещан над горницей часто было расположено специальное помещение со множеством больших окон — светлица.

В зависимости от достатка хозяев дома были украшены резьбой, имели водосточные трубы (получившие распространение именно в тот период), ставни и т. п. Вместо стекла в избах крестьян по-прежнему натягивали бычий пузырь. Однако у более состоятельных селян появились и слюдяные окна. Стекло оставалось дорогим и было доступно лишь дворянам, купцам и самым зажиточным крестьянам.

Работные люди жили в заводских казармах.

Городские дома знати и богатых купцов больше напоминали дворцы: они строились преимущественно из камня, украшались не только колоннами, но и скульптурами, лепными барельефами. Трубы дымоходов на крышах таких домов порой были сделаны в виде скульптур.

С XVIII в. сохранилась мода на загородные дома. Вслед за помещиками, имевшими такие постройки и раньше, теперь их стали сооружать представители чиновничества, интеллигенции. Такие дома строились, как правило, из дерева и иногда штукатурились с внешней и внутренней стороны, напоминая каменные постройки. Передняя стена была украшена двумя — четырьмя колоннами.

Внутреннее убранство жилища также было различным. В домах крестьян и мещан главным считалось место возле печи. По диагонали от неё находился красный угол, где висели наиболее ценные или дорогие для хозяев иконы, стоял стол, за которым семья ела. Деревянные столы и скамьи, а с начала века также табуретки и стулья составляли основу убранства дома. Возле печи было место, где хозяйка готовила пищу. Около входной двери было рабочее место мужчин. Здесь они *шорничали*, плели лапти, чинили орудия труда. Возле окон на зиму ставили ткацкий станок, пряли. Спали на печи или на полотах — дощатом настиле под потолком. Освещались избы лучиной, вставленной в печную расщелину, или светцами — опущенными в масло фитилями. Городской дом небогатых людей был таким же.

В домах и дворцах знати центральное положение занимал парадный зал, где проходили балы и приёмы. Основным был второй этаж, где делали наиболее высокие (а значит, светлые) помещения, богато украшенные мебе-



Русская пляска

лю, картинами, скульптурами. Для работы над убранством помещений представители знати приглашали выдающихся отечественных и зарубежных мастеров.

Комнаты располагались последовательно друг за другом — анфиладой. К середине века в новых постройках получила развитие «коридорная» система — все основные комнаты выходили в коридор. В нижнем этаже помещались служебные помещения. На верхнем жила прислуга. Освещалось жилище множеством свечей, закреплённых в больших люстрах (для включения их нужно было каждый раз опускать на специальных цепях) или подсвечниках. Стены отделывались дорогими обоями, выписанными из-за границы. Парадная посуда была как традиционная (из золота и серебра), так и из дорогого саксонского или севрского фарфора. Вошла в моду восточная мебель, украшение залов коврами и оружием.

Одежда. Сословные различия наиболее ярко проявлялись в одежде. Правда, уходили в прошлое екатерининские времена с выпячиваемыми напоказ драгоценными одеждами придворных. Если в эпоху Екатерины II парадная одежда графа Григория Орлова была осыпана бриллиантами и другими драгоценными камнями и стоила миллион рублей (притом что 1 пуд ржи стоил 95 копеек, а крепостной крестьянин — 25—30 рублей), то уже в царствование Павла I и Александра I наиболее модными становятся скромные сюртуки и платья французского покроя. При Николае I была введена форма для чиновников. Большинство придворных носило военную форму.



Городские жители первой половины XIX в.

Кто на Руси стал вводить европейский стиль одежды?

Основная масса населения страны была привержена старым образцам в одежде. Работные люди, мелкое и среднее мещанство, разночинная интеллигенция в зависимости от благосостояния носили городской костюм, являвшийся разновидностью общеевропейского с чертами русского крестьянского костюма. У мужчин были в ходу рубашки-косоворотки, надевавшиеся поверх нешироких штанов (портов) и подпоясанные ремнём или поясом. Основной обувью являлись сапоги.

Крестьяне в качестве и повседневной, и выходной одежды носили рубахи и штаны. В далёких от централь-



Площадь в русском городе первой половины XIX в.

ных городов местах сохранялся обычай, по которому вплоть до свадьбы юноши и девушки носили лишь подпоясанную длинную рубаху. Верхняя одежда (сермяги, зипуны) шилась из домотканого сукна, а по мере развития ткацкого производства — из ставших модными фабричных тканей.

Зимой носили овчинные шубы и полушубки, длинные тулупы, подпоясанные яркими кушаками. Шапки были в основном из валяной шерсти. Если раньше их изготавливали сами крестьяне, то теперь наиболее распространёнными головными уборами стали сделанные ремесленниками «грешневики» — почти цилиндрические коричневые шапки. Главным видом обуви крестьян были лыковые лапти. Их носили с суконными или холстинными онучами (портянками), привязанными тесьмой. Кроме них, порой надевали поршни (морши) из сыромятной кожи. Праздничной обувью были мужские кожаные сапоги и женские «коты» (тяжёлые кожаные галоши). Зимой носили валенки, которые в начале XIX в. пережили своё второе рождение. Если раньше к короткому валенку пришивалось суконное голенище, то теперь они стали изготавливаться в виде высокого твёрдого валяного сапога.

Питание. С древних времён наши предки использовали богатый набор растительной и животной пищи.

Главным продуктом был ржаной (в богатых домах и в праздники — пшеничный) хлеб. Из проса (пшена), гороха, гречки, овса варили каши и кисели. Употребляли много овощей — капусту, репу, морковь, огурцы, редьку, свёклу, лук, чеснок, всё шире входил в обиход карто-

фель. Из капусты (летом — из щавеля или крапивы) и других овощей варили самое популярное блюдо — щи. Вторым блюдом, как правило, была каша, а позже — отварной в мундире картофель с солёными огурцами или грибами.

Мясо было редким продуктом на столах бедноты. Как правило, его ели лишь в Рождество и на Пасху. Это объяснялось не только слабым развитием животноводства, но и религиозными постами.

Зато рыба была более доступна. В зависимости от достатка и расположения села это могли быть: снеток, корюшка, окунь, карп, сазан, судак и т. п. В умеренных количествах употреблялись молочные продукты и яйца, растительное и, реже, животное масло.

Основными напитками были хлебный и свекольный квас, пиво, сбитень — горячий медовый напиток с пряностями, многочисленные и разнообразные наливки и настойки. В первой половине XIX в. широкое распространение получил чай (главным образом китайский). Вместе с тем популярными стали самовары и чайная посуда. Они считались признаком обеспеченности. «На заедки» употребляли яблоки, груши, вишню, сливу, смородину, крыжовник, малину, землянику, лесные орехи.

Еду готовили в глиняных горшках сразу на целый день и для сохранения тепла ставили в русскую печь. Впервые в этот период стали применять, наряду с глиняными, металлические горшки — чугушки.

В городах в большом количестве открывались трактиры, чайные, буфеты для тех, кто не мог обедать дома.

Высшие слои общества предпочитали не традиционную русскую кухню, а европейскую, особенно французскую.



Прачки. С картины художника И. С. Щедровского



Продавец рыбы. С картины художника И. С. Щедровского

Неотъемлемыми продуктами повседневного питания знати и богатых горожан стали кофе, какао («шоколад»), различные восточные сладости (курабье, халва, шербеты), бисквиты, французские, немецкие, испанские вина.

Досуг и обычаи. Общими для всего населения являлись лишь церковные праздники с их едиными для каждого праздника обрядами и традициями. Но и здесь различия были очевидны. Обязательными были, например, рождественские ёлки для богатой детворы с подарками и представлениями, балы и маскарады для знати, чиновничества. Для бедноты обычным делом в эти дни были народных гулянья, колядование — исполнение песен и стихов с последующим угощением или одариванием участников колядок.

Дворянство проводило дни не только на службе, но и в постоянном общении. В богатых столичных домах ежедневно обед накрывали на 100 человек. А бал или званый вечер мог обойтись хозяину в 50 тыс. рублей.

Используя иллюстрацию на с. 129, опишите основные развлечения знати на балах.

Обычаем, пришедшим из века XVIII, стал переезд помещиков в начале лета в загородные дворцы и дома. Взяв с них пример, загородными домами обзаводились чиновники, представители творческой интеллигенции. Проведя на лоне природы летние месяцы и даже часть осени, они возвращались в города в ноябре. Начиналась традиционная светская жизнь с балами, маскарадами, театральными премьерами, интригами.

Крестьянство проводило основную часть времени в труде и заботах о хлебе насущном. После того как Павел I запретил привлекать крепостных к работам в выходные и праздничные дни, крестьяне стали больше времени в эти дни проводить в совместных гуляньях и праздничных развлечениях.

Рождественско-новогодний цикл обрядов был связан со Святками. Накануне Рождества и после Нового года (до Крещения) гадали. Главным обрядом на Крещение был крестный ход к проруби за святой водой. Первым весенним праздником являлась Масленица, когда перед Великим (пасхальным) постом следовало вкушать жирную пищу. В течение Масленой недели пекли блины. Самой любимой забавой населения в эти дни было катание с гор на санках, салазках, брёвнах. Богатые крестьяне, а также городские купцы и дворяне катались на тройках, запряжённых в сани. На Пасху были популярны спортивные массовые игры молодёжи (бабки, лапта и др.), катание на качелях.



Бал в Москве 20-х гг. XIX в. С картины художника Д. Н. Кардовского

На Троицу, знаменовавшую начало лета, дома и церкви украшались берёзовыми ветками, а люди шли гулять в луга и леса. На праздник Ивана Купалы начиналось купание в реках и сбор целебных трав. Летние праздники и гулянья заканчивались на Петров день (29 июня по старому стилю), когда в предпраздничную ночь молодёжь гуляла до рассвета, встречая солнце.

К церковным праздникам обычно приурочивались ярмарки, сопровождавшиеся гуляньями, увеселениями, хоровым пением и хороводами.

Торжественно отмечались и престольные праздники в честь святого, именем которого названа местная церковь. К этим дням было принято варить пиво в общем котле, закалывать быка, совместно принимать праздничную пищу.

Работные люди коротали свой непродолжительный досуг преимущественно в дешёвых кабаках.

Семья и семейные обряды. Семья объединяла, как правило, представителей двух поколений — родителей и их детей. Такая семья обычно представляла собой многочисленный коллектив. Часто в семье насчитывалось 7—9 детей. Если среди детей было более половины мальчиков, то такие семьи не считались бедствующими. Наоборот,

они были достаточно крепкими, так как в них имелось много работников.

Среди основных семейных обрядов можно назвать крещение, свадьбу, похороны. В брак обычно вступали юноши в возрасте 24—25 лет, а девушки в возрасте 18—22 лет.

Брак обязательно должен был получить официальное благословение при церковном венчании. Только такой брак считался законным. Непременным было и крещение каждого ребёнка уже в первые месяцы жизни. Отпевание умершего в церкви или на дому также относилось к числу главных обрядов.

После женитьбы сына родители и близкие родственники, как правило, помогали ему построить собственный дом и обустроить его.

Выдача замуж дочерей сопровождалась передачей жениху приданого, которое начинали копить сразу после рождения будущей невесты. Многие его части создавались руками самой девушки в добрачный период. Особенно много было вышитых предметов одежды, белья и т. п.

Проверяем свои знания

1. В каких жилищах проживали: столичная знать, незнатное дворянство, столичное чиновничество, крестьяне, городские мещане? 2. Какие изменения произошли в первой половине XIX в. в одежде различных слоёв населения? Одежда каких сословий осталась практически без изменений? 3. Какие продукты питания составляли основу пищи россиян? 4. Составьте описание обычного и праздничного крестьянских обедов. 5. Какие новые явления в питании и повседневном быте высших слоёв населения появились в начале XIX в.? 6. Какие черты жизни и быта знати заимствовали представители чиновничества и средних слоёв городского населения? 7. Какие игры, обычаи и развлечения были характерны для праздников? 8. Как отмечали крестьяне начало лета? Когда это происходило?

Учимся быть историками

1. Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, сравните быт высших слоёв общества и обычных людей в России и Европе в первой половине XIX в. 2. Подготовьте презентацию на тему «Мужская и женская одежда первой половины XIX в.», показав различия в одежде людей, принадлежащих к разным сословиям. 3. Подберите фрагменты из фильмов — экранизаций произведений русской литературы, показывающие важные события жизни (например, свадьбу) представителей одного из сословий России (на выбор) первой половины XIX в. Подготовьте презентацию.



В екатерининское время Москве задавали тон вельможи, тон величественного великолепия...

Не то стало при Александре I. При нём все эти празднества у немногих раздробились между множеством живших в Москве семейств уже среднего дворянства. Стала развиваться клубная жизнь, общественные увеселения, театральные зрелища за плату. Английский клуб привлекал мужчин не только своими обеденными и карточными столами, но и своей читальней и политическими беседами; а танцевальный клуб — лиц обоего пола. Бульвары, недавно строившиеся особняками по линии своих проездов, переполнялись гуляющими. Кузнецкий мост, куда из Немецкой слободы перешли заграничные магазины, стал не только местом для покупок модниц и модников, но и местом прогулок и всевозможных свиданий. Балы, маскарады, рауты из домов екатерининской знати раскинулись по множеству дворянских домов Москвы и становились даже общественными и платными, когда устраивались в клубах. В театре на Арбатской площади шли всевозможные представления...

1. Какие новые черты в быту столичного дворянства появились при Александре I? 2. Что нового появилось в планировке Москвы в эти годы? 3. Какие внешние изменения в городской жизни появились в Москве в первой половине XIX в.?



Запомните новые слова

Шорничество — изготовление из кожи конной упряжи.



Тестовые задания к главе I

1. Выберите из списка и укажите последовательно названия рек, которые преодолевали французские войска от момента вторжения в Россию до вхождения в Москву:
а) Десна; б) Москва; в) Лена; г) Неман; д) Днепр; е) Кама; ж) Двина; з) Нева; и) Угра.

2. Расположите события в хронологическом порядке:
а) восстание декабристов; б) начало Крымской войны; в) Отечественная война; г) открытие Антарктиды экспедицией Беллинсгаузена; д) заключение Тильзитского мира; е) отмена крепостного права в Эстляндии; ж) разгром кружка петрашевцев; з) открытие Казанского университета; и) заключение Парижского мира.

3. Установите соответствие между терминами и их определениями.

Термины	Определения
Амнистия	Вера в загадочное, не объяснимое человеческим разумом
Манифест	Бумажные деньги
Сейм	Условие, ограничивающее участие человека в осуществлении тех или иных прав
Консерватизм	Законодательный орган власти в ряде стран
Бюджет	Норма взимания налога или платы за пользование чем-то
Инфантерия	Освобождение от судебного наказания
Мистицизм	Торжественное письменное обращение власти к населению
Ценз	Роспись количества доходов и расходов государства
Тариф	Течение, сторонники которого отстаивают сохранение традиций
Ассигнация	Пешие войска (пехота)

4. Среди перечисленных ниже лиц укажите современников императора Александра I: а) А. Д. Меншиков; б) М. И. Кутузов; в) Наполеон; г) Д. В. Давыдов; д) Никон; е) А. А. Аракчеев; ж) Н. М. Муравьев; з) А. В. Суворов; и) А. Л. Ордин-Нащокин; к) И. И. Ползунов.

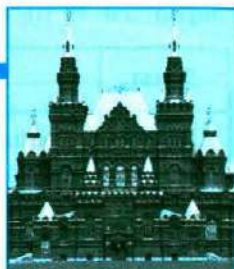
5. Установите соответствие между датами, событиями и персоналиями.

Даты	События	Персоналии
1812 г.	Создание армейских партизанских отрядов	Никита Муравьев

Продолжение

Даты	События	Персоналии
1813 г.	Создание Союза спасения	А. С. Фигнер, Д. В. Давыдов
1815 г.	Создание Священного союза	М. А. Милора- дович
1816 г.	Восстание на Сенатской пло- щади в Санкт-Петербурге	император Александр I
1820 г.	Оборона Севастополя	А. Х. Бенкен- дорф
1825 г.	Создание Третьего отделения царской канцелярии (и кор- пуса жандармов)	Н. Н. Ново- сильцев
1826 г.	Создание первого проекта конституции России (Устав- ной грамоты Российской им- перии)	П. Х. Витген- штейн, А. И. Черны- шёв, Н. Г. Реп- нин
1854 г.	Освобождение Берлина от войск Наполеона	В. А. Корни- лов

РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



§ 19. Накануне отмены крепостного права

Император Александр II. 19 февраля 1855 г. на российский престол вступил новый император — Александр II.

Александр II (1818—1881) был старшим сыном Николая I. Его воспитание было поручено капитану К. К. Мердеру, боевому офицеру, имевшему множество ранений и наград. Другим наставником был поэт В. А. Жуковский. Он стремился ограничить время, отводимое для занятий военным делом, опасаясь, что воспитанник «привыкнет видеть в народе только полк, в Отечестве — казарму».



С 1834 г., по достижении наследником совершеннолетия, Николай I стал приобщать его к государственным делам. В те же годы будущему императору читали практические курсы высшие государственные чиновники: М. М. Сперанский — юриспруденцию, Е. Ф. Канкрин — «краткое обозре-

ние русских финансов» и т. д.

Наследник престола совершил два путешествия — по России и Западной Европе. Поездка по России длилась с мая по декабрь 1837 г. Александр получил от населения 16 тыс. различных просьб, встречался в Сибири с декабристами, проникся к ним состраданием.

В 1839 г. Александр Николаевич был назначен присутствующим в Государственный совет, в 1840 г. — в Комитет министров, а вскоре стал членом этих высших государственных органов. В 1846 г. 28-летний наследник был назначен председателем Секретного комитета по крестьянскому делу, где зарекомендовал себя приверженцем крепостнических порядков. Впрочем, подобная позиция не являлась следствием его твёрдых убеждений. Он, как любящий сын, поддерживал взгляды отца.

Александр II вступил на престол в возрасте 36 лет, вполне сложившимся человеком, хорошо знакомым с го-

сударственной деятельностью. Новый император не был ни либералом, ни сторонником коренных реформ. Более того, ему нравились порядки, установленные отцом. Но всё же, как военный человек, осознавший причины поражения России в Крымской войне, как государственный деятель, для которого престиж и величие державы были превыше всего, он встал на путь реформ.

Предпосылки отмены крепостного права. Понимание необходимости отмены крепостного права зародилось у передовой части русского общества ещё в XVIII в. Поток обличений ужасов крепостничества открыл А. Н. Радищев своим знаменитым «Путешествием из Петербурга в Москву». В дальнейшем этой теме так или иначе касались все крупнейшие русские писатели, публицисты. Идея безнравственности крепостного права стала составной частью мировоззрения читающего общества. Борьба с «мерзостью крепостного права» была лозунгом тайных обществ и основных течений общественной мысли первой половины XIX в.

Когда в России произошло юридическое оформление крепостного права?

По мере развития капиталистического уклада в экономике зрело убеждение в том, что подневольный труд тормозит развитие хозяйства страны. Некоторые предприниматели воспользовались законом 1840 г., разрешавшим давать свободу крестьянам, прикреплённым к фабрикам. Так, заявляя об освобождении крепостных рабочих, владельцы одной из шёлковых фабрик подчёркивали, что делают это по совершенной невыгодности применения крепостного труда. Своим правом отпускать крестьян на волю воспользовались и некоторые помещики. В Новороссийском крае, наряду с барщинным трудом, помещики использовали вольнонаёмных сельскохозяйственных работников.

Верховная власть была вынуждена идти по пути решения назревших общественных и государственных проблем и принимать такие законы, которые подтачивали устои крепостного права. Начало положил император Павел I указом 1797 г. о трёхдневной барщине. Затем, в 1803 г., последовал указ Александра I о «вольных хлебопашцах», а в 1842 г. — закон Николая I об «обязанных» крестьянах. Россия имела опыт отмены крепостного права в трёх прибалтийских губерниях и введения в западных губерниях инвентарных правил. Эти законы, хотя и не имели практических последствий для всей страны, всё же оказывали значительное воздействие на общество, утверждая в нём мысль, «что существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным». При Александ-

ре I и Николае I работало немало секретных комитетов, подготовивших несколько проектов отмены крепостного права. Однако подавляющая часть дворянства не мыслила своего существования без владения крепостными.

Причины отмены крепостного права. Громадные расходы на только что завершившуюся Крымскую и продолжавшуюся Кавказскую войны серьёзно подрывали экономику страны. Рекрутские наборы в армию, изъятие скота и фуража, рост повинностей разоряли население. Крестьяне роптали.

Масла в огонь подливала и сама верховная власть, вынужденная во время войны искать необычные пути пополнения войск. 2 апреля 1854 г. был обнародован указ Николая I о создании резервной гребной флотилии («морского ополчения»). В неё могли записаться и помещичьи крестьяне, но с согласия помещиков и с письменным обязательством ополченца о возвращении к своему владельцу. Указ распространялся всего на четыре губернии. Но он всколыхнул всю крестьянскую Россию. Разнеслась молва о том, «что государь призывает всех охотников на военную службу на время и что семейства их освободятся навсегда не только от крепостного состояния, но и от рекрутства и платежа повинностей». Самовольный уход для записи в ополчение вылился в массовое бегство крестьян от помещиков.

Ещё более широкий характер приняло это явление в связи с манифестом от 29 января 1855 г. о наборе ратников в «подвижное сухопутное ополчение». Оно охватило десятки центральных поволжских и южных губерний.

По окончании войны, весной — летом 1856 г., крестьяне южных губерний устремились в Крым, где, по слухам, в соответствии с якобы вышедшим царским указом они освобождались от крепостного права. Дороги были забиты толпами крестьян. Военские отряды, посланные с целью вернуть мужиков, встретили с их стороны отчаянное сопротивление. Во многих губерниях крестьяне целыми деревнями отказывались выходить на барщину, платить оброк и государственные повинности. Помещики просили прислать в свои имения воинские отряды, но часто встречали отказ со стороны властей, поскольку просьба было очень много, а видимых поводов как будто бы и не имелось. Массовые выступления крестьян произвели сильное впечатление на помещиков и правящие круги. Перед ними возник образ новой «пугачёвщины».

Однако не столько внутренние, сколько внешние обстоятельства — поражение России — заставили Александра II решительно заняться проблемой отмены крепостного права. Через 40 лет после блестящих побед в Отечественной войне 1812 г. над объединённой армией почти всех евро-

пейских стран Россия потерпела поражение в Крымской войне. Война выявила экономическую отсталость страны, а вместе с ней реально вырисовывалась опасность скатывания её в разряд второстепенных держав.

Как Крымская война повлияла на экономическое, социальное и политическое положение страны?

Российская «оттепель». Изменилась и атмосфера в российском обществе. По образному выражению историка В. О. Ключевского, «Севастополь ударил по застоявшимся умам», значительно расширив число сторонников перемен. «Теперь вопрос об освобождении крепостных во всех устах, — писал либеральный деятель К. Д. Кавелин историку С. М. Соловьёву в начале 1856 г., — об этом говорят громко, об нём думают даже те, при которых прежде нельзя было намекнуть на погрешительность крепостного права, не произведя в них корч и нервических припадков». За отмену крепостного права активно выступали многие высшие чиновники, проникнутые либеральными идеями, и даже ближайшие родственники царя — тётка Елена Павловна и младший брат Константин.

Великий князь Константин Николаевич (1827—1892) был вторым сыном Николая I. Его с детства готовили к морской службе. Воспитанием великого князя руководил адмирал Ф. П. Литке. Он создавал вокруг Константина атмосферу доверительности, искренности и прямоты, стремился к тому, чтобы воспитанник самокритично относился к себе, совершенствовал личные качества. По воспоминаниям современников, Константин «никогда не притворялся, никогда не лгал и не знал, что значит быть двуличным». В 1845 г. по инициативе Ф. П. Литке было открыто Русское географическое общество, формальным руководителем которого стал Константин Николаевич. Вокруг общества группировались сторонники либеральных преобразований. Великий князь был убеждён в необходимости масштабных реформ, направленных на раскрепощение общества и обеспечение гражданских прав людей.

В 20 лет Константину Николаевичу было поручено командовать фрегатом «Паллада», совершившим в 1847—1848 гг. две морские экспедиции. В 1855 г. он был назначен управляющим русским военным флотом и Морским министерством. Великий князь активно способствовал замене парусных кораблей паровыми, деревянных — броненосными.



Первые годы царствования Александра II напоминали начало правления Александра I: в обществе царила та же атмосфера всеобщего ожидания. Александр II издал ряд указов, значительно смягчавших *политический режим*. 26 августа 1856 г. по случаю коронации он объявил амнистию политическим заключённым: декабристам, участникам Польского восстания, петрашевцам; приостановил на 3 года рекрутские наборы, списал *недоимки*. В 1857 г. царь принял решение о ликвидации военных поселений. В то же время была разрешена свободная выдача заграничных паспортов, ослаблена цензура.

Стали издаваться новые журналы — «Русский вестник», «Русская беседа», «Сельское благоустройство» и др. Особой популярностью пользовались печатавшиеся А. И. Герценом в Лондоне «Полярная звезда», «Голоса из России», «Колокол». В этих изданиях публиковали свои статьи ведущие русские публицисты, писатели и учёные: либералы-западники К. Д. Кавелин, В. Н. Чичерин, П. В. Анненков, славянофил И. С. Аксаков. Объявляя о выходе газеты «Колокол», Герцен писал, что колокол будет звонить, «чем бы ни был затронут — нелепым указом или глупыми гонениями раскольников, воровством сановников или невежеством сената».

Самой важной проблемой, настойчиво поднимавшейся в изданиях герценовской Вольной русской типографии, была необходимость отмены крепостного права. Считая, что со времён Петра I развитие России в значительной мере определялось действиями правительства, А. И. Герцен обращался к новому императору: «Государь, дайте свободу русскому слову... Дайте нам вольную речь... Нам есть что сказать миру и своим. Дайте землю крестьянам. Она и так им принадлежит; смойте с России позорное пятно крепостного состояния...» Подобные мысли в более скрытой форме высказывали и многие отечественные издания. Царь внимательно следил за такими публикациями.

Видный либеральный чиновник князь Д. А. Оболенский, подводя итог второму году правления Александра II, записал в своём дневнике, что 1856 год «ярко отличается от предшествующих годов, как перед наступлением весны бывают дни, хотя ещё холодные, но с весёлым запахом, предшественником наступающей оттепели. Свободно дышала Россия в этом году...».

Неизбежность скорой отмены крепостного права была очевидна всем. Однако это было очень непростым делом, поскольку затрагивало интересы всех слоёв общества. При этом главная опора власти — дворянство оставалось в своём большинстве противником подобной реформы.

Проверяем свои знания

1. Дайте характеристику экономического и политического положения Российской империи на момент вступления на престол Александра II. 2. Почему первые годы правления Александра II были названы современниками «оттепелью»? 3. Каковы были главные причины отмены крепостного права?

Учимся быть историками

1. Проведите сравнение между началом царствования Александра I и началом правления Александра II. Что вы видите общего? В чём различия? 2. Какие задачи предстояло решить Александру II? Как вы понимаете высказывание историка В. О. Ключевского: «Севастополь ударил по застоявшимся умам»? 3. Узнайте, когда было ликвидировано крепостное право в Англии, Франции, когда его отменили в Австрийской империи, Пруссии. Почему, на ваш взгляд, в России это произошло гораздо позднее?



ИЗ ПИСЬМА ИСТОРИКА М. П. ПОГОДИНА АЛЕКСАНДРУ II ОТ 3 ЯНВАРЯ 1856 г.

...Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте самодержавного русского престола!..

Слово должно сопровождаться делом...

Дайте полякам конституцию...

Простите наших политических преступников, которые, верно, возвратятся тихими агнцами и провозвестниками порядка и спокойствия.

Объявите твёрдое намерение освободить постепенно крестьян... которое успокоит крестьян надолго, возбуждает деятельность...

Облегчите цензуру под заглавием любезной для Европы свободы книгопечатания, которая, без всякого ущерба власти, обогатит вас нужными сведениями, наделит разнообразными советами... и приведёт в движение русский ум, упавший почти до точки замерзания.

ИЗ ОТЧЁТА ДЕПАРТАМЕНТА ПОЛИЦИИ О КРЕСТЬЯНСКИХ ВОЛНЕНИЯХ И МЕРАХ, ПРИНЯТЫХ ДЛЯ ИХ ПОДАВЛЕНИЯ. 1859 г.

Ещё до обнародования в минувшем году во всеобщую известность высочайших рескриптов... об улучшении быта помещичьих крестьян в народе были распространены о сём слухи, которые и вызвали со стороны крепостных людей различные толки, выражавшие ожида-

ние предстоящей им свободы. Ожидание это, сильно выразившееся в 1855 г. по случаю воззвания Святейшего синода при формировании государственного ополчения, причём крестьяне целыми иногда селениями в весьма значительных массах отказывались исполнять господские работы, высказывая желание поступить в ряды ополчения и предполагая, что с тем вместе получают они свободу. В 1856 г. те же самые толки и те же ожидания были поводом движения помещичьих крестьян из всех почти губерний Южной России (особенно Екатеринославской и Херсонской) в Крым по вызову будто бы правительства для заселения разорённых неприятелем мест Крымского полуострова.

1. Какую программу предлагал Александру II известный историк и общественный деятель М. П. Погодин? 2. М. П. Погодин имел репутацию достаточно консервативного мыслителя. Чем вы можете объяснить появление столь смелой программы? 3. О каких настроениях русского крестьянства свидетельствует второй документ? 4. Можно ли считать, что во время и после Крымской войны наблюдался значительный рост крестьянского движения? 5. С каким фактором связывали своё освобождение крестьяне?



Запомните новые слова

Недоимки — неуплаченные в срок налоги, сборы.

Политический режим — совокупность приёмов, методов, форм, способов осуществления политической, включая государственную, власти в обществе. Обычно подразделяется на демократический и различные виды недемократических режимов.

§ 20. Крестьянская реформа 1861 г.

Подготовка крестьянской реформы. Впервые о необходимости отмены крепостного права Александр II официально заявил в краткой речи, произнесённой им 30 марта 1856 г. перед представителями московского дворянства. При этом он, зная настроения большинства дворян, должен был подчеркнуть, что будет гораздо лучше, если ликвидация крепостничества произойдёт сверху, нежели ждать, когда это свершится снизу.

Александр II, так же как и его предшественники, добивался, чтобы просьба о решении крестьянского вопроса исходила от помещиков. В конце 1856 г. он писал великой княгине Елене Павловне: «Я выжидаю, чтобы благомыслящие владельцы населённых имений сами высказали, в какой степени полагают они возможным улучшить участь своих крестьян». Но большинство дворян упорно уклонялись от каких-либо ходатайств.

Вспомните, когда были освобождены от крепостной зависимости английские крестьяне.

3 января 1857 г. Александр II образовал Секретный комитет «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян». Однако многие члены комитета, бывшие высокопоставленные николаевские чиновники, были яркими противниками освобождения крестьян и всячески тормозили его работу. Даже присутствие в комитете горячего сторонника реформ великого князя Константина Николаевича не могло сдвинуть дело с мёртвой точки. И тогда Александр II решил предпринять более действенные меры.

В конце октября 1857 г. в Петербург прибыл виленский генерал-губернатор В. И. Назимов, бывший в молодости адъютантом Александра. Он привёз императору адрес (обращение) от дворян Виленской, Ковенской и Гродненской губерний. Они были склонны освободить крестьян, но только без наделения их землёй. В своём адресе дворяне просили у императора разрешения обсудить этот вопрос.

Александр II решил воспользоваться ситуацией, и 20 ноября 1857 г. на имя Назимова был дан *рескрипт* об учреждении из числа местных помещиков губернских комитетов для подготовки проектов крестьянской реформы. В рескрипте указывались рамки реформы: освобождение крестьян с землёй за выкуп, до выплаты которого они должны нести повинности в пользу помещиков. 5 декабря 1857 г. подобное же указание было дано петербургскому генерал-губернатору графу П. Н. Игнатьеву. Вскоре текст рескрипта Назимову появился в печати. Таким образом подготовка крестьянской реформы стала гласной.

В течение 1858 г. похожие рескрипты были даны и остальным губернаторам. В 46 губерниях были учреждены губернские «комитеты об улучшении быта помещичьих крестьян» (в официальные документы боялись включить слово «освобождение»). Окончательным шагом в обнародовании планов подготовки реформы стало переименование в феврале 1858 г. Секретного комитета в Главный комитет, председателем которого был назначен великий князь Константин Николаевич.

В марте 1859 г. в качестве «рабочего органа» при Главном комитете были учреждены так называемые редакционные комиссии, которые занимались рассмотрением материалов, представленных губернскими комитетами, и составлением на их основе общего проекта закона об освобождении крестьян. Председателем комиссий был назначен генерал Я. И. Ростовцев.

Яков Иванович Ростовцев (1803—1860) родился в семье директора народных училищ. В 1822 г. он окончил Пажеский корпус, поступил в гвардию, познакомился с некоторыми деятелями Северного общества. Накануне восстания декабристов он сообщил Николаю I о готовящемся заговоре, но при этом не назвал ни одного имени, а о своём поступке поставил в известность К. Ф. Рылеева.

В 1849 г. Ростовцев был назначен начальником по военно-учебным заведениям, в 1856 г. стал членом Государственного совета.

Александр II привлёк Ростовцева к решению крестьянского вопроса, ещё в 1857 г. введя его в Секретный комитет, где он примкнул к противникам отмены крепостного права. Однако вскоре генерал резко изменил свои взгляды, став сторонником освобождения крестьян с земельным наделом. Видимо, причина этой перемены имела глубоко личные корни. Душу Ростовцева перевернула просьба умирающего сына, который умолял его содействовать освобождению крестьян, дабы смыть позорное пятно предательства декабристов, лежавшее на нём. Но Я. И. Ростовцев так и не увидел результатов своей деятельности. 6 февраля 1860 г. он умер от физического и нервного перенапряжения.

Ростовцев привлёк к работе комиссий последовательных сторонников проведения реформ из числа либеральных чиновников и помещиков — Н. А. Милютин, Ю. Ф. Самарина, В. А. Черкасского, Я. А. Соловьёва, П. П. Семёнова (будущего Тян-Шанского). Они были названы современниками «красными», так как выступали за освобождение крестьян с землёй за выкуп и превращение их в мелких земельных собственников при сохранении помещичьего землевладения. Эти идеи коренным образом отличались от большинства предложений, высказанных дворянством в губернских комитетах, и желаний подавляющей части помещиков, полагавших, что уж если и освобождать крестьян, то без земли.



Н. А. Милютин

После смерти Ростовцева на его место Александр II назначил министра юстиции графа В. Н. Панина, известного консерватора. В ответ на тревогу и недоумение общества император спокойно возразил: «Вы Панина не знаете; его убеждения — это точное исполнение моих приказаний». Министру было приказано ничего не менять в проекте, подготов-

ленном при Ростовцеве. 10 октября 1860 г. редакционные комиссии были закрыты. Работа по доведению реформы до конца была перенесена в Главный комитет. Затем проект реформы был утверждён в Государственном совете.

Основные положения Крестьянской реформы 1861 г. Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта», а также «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» Александр II подписал **19 февраля 1861 г.**

Согласно этим документам, крестьяне, ранее принадлежавшие помещикам, объявлялись свободными и наделялись гражданскими правами. При освобождении они получали землю, но в ограниченном размере и за выкуп на особых условиях.

Размер земельного надела, который помещик предоставлял крестьянам, не мог быть выше установленной законом нормы, колебавшейся в различных частях империи от 3 до 12 десятин. Если к моменту освобождения в крестьянском пользовании находилось больше установленной законом нормы, то помещик имел право отрезать излишек. При этом у крестьян обычно отбирали земли лучшего качества. Большие группы крестьян вообще не получили земли: дворовые, крепостные рабочие мануфактур, крестьяне мелкопоместных владельцев.

Согласно реформе, крестьяне должны были выкупать у помещиков свою землю. Выкупившие её назывались крестьянами-собственниками. Крестьяне могли получить землю и бесплатно, но лишь $\frac{1}{4}$ определённого законом надела. До выкупа своих земельных наделов крестьяне, становившиеся временнообязанными, должны были платить оброк или отбывать барщину в пользу помещиков.

Размеры крестьянских наделов, а также оброк и барщина временнообязанных должны были быть точно определены соглашениями между помещиком и крестьянами — уставными грамотами. Срок подписания уставных грамот определялся в 2 года. Временнообязанное состояние крестьян могло продолжаться в течение 9 лет. В это время крестьянин не мог отказаться от своего надела земли.

Размер выкупа определялся таким образом, чтобы помещик не лишился тех денег, которые он получал от крестьян ранее в форме оброка. Поэтому выкупная сумма приравнивалась к капиталу, положенному в банк, который из расчёта 6 % годовых должен был давать помещику доход, равный сумме получаемого ранее оброка. Например, если ежегодно помещик получал от крестьянина

оброк, равный 10 рублям, то выкупная сумма в таком случае должна составлять:

$$\begin{aligned} 10 \text{ рублей} &= 6 \% ; x \text{ рублей} = 100 \% ; \\ 10 \times 100 : 6 &= 166 \text{ рублей } 66 \text{ копеек} \end{aligned}$$

Крестьянин должен был уплатить помещику сразу 20—25 % этих денег. Чтобы дать возможность помещику получить всю выкупную сумму одновременно, правительство выплачивало ему остальные 75—80 %. Крестьянин же должен был отдавать государству этот долг в течение 49 лет с начислением 6 % годовых. При этом государство вело расчёты не с каждым крестьянином, а с крестьянской общиной. Поэтому земля становилась не личной собственностью крестьянина, а собственностью общины.

Рассчитайте сумму выплат крестьянина по кредиту (с учётом 6 % годовых) за 49 лет, если взятая в качестве кредита сумма равняется 145 рублям.

Следить за осуществлением реформы на местах должны были особые мировые посредники, а также губернское по крестьянским делам присутствие в составе губернатора, министерского чиновника, губернского предводителя дворянства, прокурора, двух избранных членов от дворян и двух представителей помещиков, назначенных правительством. Принципы реформы 1861 г. были положены в основу законов, принятых для удельной и государственной деревни в 1863 и 1866 гг.

Значение отмены крепостного права. Крестьянская реформа 1861 г. стала одним из важнейших событий в истории России. Она явилась переломным моментом, гранью между двумя эпохами — феодализмом и капитализмом, создала условия для утверждения капиталистического уклада в экономике страны в качестве господствующего.

В России было ликвидировано крепостничество. Крестьяне стали свободными людьми. Однако реформа сохранила в деревне крепостнические пережитки, и прежде всего помещичье землевладение. К тому же крестьяне так и не получили землю в полную собственность, а значит, не имели возможности перестроить своё хозяйство на новый лад.

Проверяем свои знания

1. Как вы думаете, почему Александр II так упорно добивался, чтобы просьба об отмене крепостного права исходила от помещиков? 2. На каких условиях отмены крепостного права остановился император? Как вы думаете, почему были определены именно эти условия? 3. В чём вы видите плюсы и минусы крестьянской реформы?

Учимся быть историками

1. Александр II вошёл в историю как царь-освободитель. А как его современники (представители разных сословий) восприняли указ от 19 февраля 1861 г. (используйте дополнительную информацию)? 2. На уроках литературы вы познакомились с циклом рассказов И. С. Тургенева «Записки охотника». Как писатель на примере конкретных персоналий показал необходимость отмены крепостного права?



РЕЧЬ АЛЕКСАНДРА II В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ 28 ЯНВАРЯ 1861 г.

Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие её силы и могущества. Я уверен, что вы все, господа, столько же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть ещё другое убеждение, а именно, что откладывать этого дела нельзя; почему я требую от Государственного совета, чтобы оно было им кончено в первую половину февраля и могло быть объявлено к началу полевых работ... Повторяю, и это моя неперемнная воля, чтоб дело это теперь же было кончено. Вот уже четыре года, как оно длится и возбуждает различные опасения и ожидания как в помещиках, так и в крестьянах. Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства. <...>

Я надеюсь, господа, что при рассмотрении проектов, представленных в Государственный совет, вы убедитесь, что всё, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, сделано, если же вы найдёте нужным в чём-либо изменить или добавить представляемую работу, то я готов принять ваши замечания; но прошу только не забывать, что основанием всего этого дела должно быть улучшение быта крестьян, и улучшение не на словах только и не на бумаге, а на самом деле.

1. Какова была роль Александра II в отмене крепостного права?
2. О каких особенностях подготовки и проведения крестьянской реформы можно узнать из документа?



Запомните новые слова

Рескрипт — письмо монарха к подданному.

§ 21—22. Либеральные реформы 60—70-х гг. XIX в.

Реформы местного самоуправления. После отмены крепостного права потребовалось проведение целого ряда других преобразований.

Одной из важнейших реформ Александра II стало создание органов местного самоуправления — земств.

К началу 60-х гг. прежнее управление на местах показало свою полную несостоятельность. Деятельность руководивших губерниями и уездами чиновников, назначенных в столице, и отстранённость населения от принятия любых решений довели хозяйственную жизнь, здравоохранение, просвещение до крайнего расстройств. Отмена крепостного права позволяла привлечь к решению местных проблем все слои населения.

В то же время, учреждая земства, правительство не могло не считаться с настроениями дворянства, значительная часть которого была недовольна отменой крепостного права. «Дворянство, — писал К. Д. Кавелин, — не может примириться с мыслью, что правительство освободило крестьян, как ему хотелось, а не как хотели дворяне, что дворянство даже не было порядочно выслушано. Роль первого сословия империи в деле такой важности вышла жалкая и унижительная». Поэтому одной из причин земской реформы было желание возместить для дворян — хотя бы частично — утрату прежней власти.

Создавая местные органы самоуправления, правительство надеялось также на то, что их деятельность сможет отвлечь наиболее активную часть общества «от политических мечтаний», заставит заниматься конкретными полезными делами.

1 января 1864 г. императорским указом вводилось «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», которое предусматривало создание в уездах и губерниях новых выборных органов местного управления — земств (в волостях земства не создавались).

Правом голоса пользовались только мужчины. Избиратели делились на три курии (разряда): землевладельцев, городских избирателей и выборных от сельских крестьянских обществ.

Быть избирателями по землевладельческой курии могли владельцы не менее 200 десятин земли или другого недвижимого имущества на сумму не менее 15 тыс. рублей, а также владельцы промышленных и торговых предприятий, приносящих доход не менее 6 тыс. рублей в год. Мелкие землевладельцы, объединяясь, выдвигали лишь своих уполномоченных.

Избирателями городской курии были купцы, владельцы предприятий или торговых заведений с годовым оборотом не менее 6 тыс. рублей, а также владельцы недвижимой собственности на сумму от 600 рублей (в небольших городах) до 3,6 тыс. рублей (в крупных).

Выборы по крестьянской курии были многостепенными: сначала сельские сходы выбирали представителей на волостные сходы. На волостных сходах сначала избирали выборщиков, которые затем выдвигали представителей в уездные органы самоуправления. На уездных земских собраниях избирались представители от крестьян в губернские органы самоуправления.

Земские органы делились на распорядительные и исполнительные. Распорядительные — земские собрания — состояли из представителей всех сословий в лице избранных гласных (депутатов). Гласные как в уезде, так и в губерниях избирались на 3 года.

Земские собрания выбирали исполнительные органы — земские управы, которые также работали 3 года. Председателем земского собрания был предводитель дворянства.

Круг вопросов, которые решали земские учреждения, был ограничен местными делами: строительство путей сообщения, сооружение и содержание школ, больниц, развитие местной торговли и промышленности и т. д. За законностью действий земств следил губернатор.

Материальной основой деятельности земств был специальный налог, которым облагалось недвижимое имущество: земля, дома, фабрично-заводские предприятия и торговые заведения.

Земства не были введены в Архангельской, Астраханской и Оренбургской губерниях, в Сибири, в Средней Азии — там, где дворянское землевладение отсутствовало или было незначительным. Не получили органов местного самоуправления Польша, Литва, Белоруссия, Правобережная Украина, Кавказ, так как среди помещиков было мало русских.

Земская реформа имела недостатки. Прежде всего, был непоследовательно выдержан принцип всесословности. Выборы фактически строились по сословному признаку. При этом распределение по куриям давало значительные преимущества дворянам. Круг вопросов, решаемых земствами, был ограничен.

Тем не менее создание земских учреждений было успехом сторонников *конституционного правления*. Вокруг земств сгруппировалась наиболее энергичная, демократически настроенная интеллигенция. За годы своего существования земства подняли уровень образования и народного здравоохранения, улучшили дорожную сеть и расши-



Заседание земства. С картины художника К. Трутовского

рили агрономическую помощь крестьянам в таком масштабе, на который государственная власть была неспособна. Несмотря на то что в земствах преобладали представители дворянства, их деятельность была направлена на улучшение положения широких народных масс.

В 1870 г. по типу земской была проведена городская реформа. Она заменила прежние сословные городские думы всесословными выборными городскими учреждениями — городскими думами и городскими управами.

Правом выбора в городскую думу пользовались мужчины, достигшие 25 лет и платившие городские налоги. Все избиратели в соответствии с величиной уплачиваемых в пользу города сборов делились на три курии. Первую курию составляла небольшая группа наиболее крупных владельцев домов, промышленных и торговых предприятий, которые платили в городскую казну $\frac{1}{3}$ всех налогов. Во вторую курию входили более мелкие налогоплательщики, вносящие ещё $\frac{1}{3}$ городских сборов. Третья курия состояла из всех остальных налогоплательщиков. При этом каждая курия избирала равное число гласных, что обеспечивало преобладание крупных собственников.

Городское общественное самоуправление ведало решением хозяйственных вопросов: благоустройством города, развитием местной торговли и промышленности, здравоохранения и народного образования, содержанием полиции, тюрем и т. д.

Деятельность городского самоуправления контролировалась государством. Избранный городской думой город-

ской голова утверждался губернатором или министром внутренних дел. Эти же чиновники могли наложить запрет на любое решение думы. Для контроля за деятельностью городского самоуправления в каждой губернии создавался специальный орган — губернское по городским делам присутствие.

При всей своей ограниченности городская реформа была шагом вперёд в деле городского самоуправления. Она, как и земская реформа, способствовала приобщению широких слоёв населения к решению вопросов управления, что служило предпосылкой для формирования в России *гражданского общества и правового государства*.

Судебная реформа. Самым последовательным преобразованием Александра II стала судебная реформа, проведённая на основе новых судебных уставов, принятых в ноябре 1864 г. В соответствии с ней новый суд строился на принципах буржуазного права: равенство всех сословий перед законом; гласность суда; независимость судей; состязательность обвинения и защиты; выборность некоторых судебных органов.

Что стало основной причиной судебной реформы?

По новым судебным уставам были созданы две системы судов — мировые и общие. Мировые суды рассматривали мелкие уголовные и гражданские дела. Они создавались в городах и уездах. Мировые судьи вершили правосудие единолично. Они выбирались земскими собраниями и городскими думами. Мировым судьёй мог стать только местный житель не моложе 25 лет, обладавший безупречной репутацией. Для судей устанавливался высокий образовательный и имущественный ценз: высшее или среднее образование и владение недвижимым имуществом вдвое выше, чем при выборах в земства по землевладельческой курии. При этом они получали довольно высокую заработную плату — от 2,2 до 9 тыс. рублей в год.

Система общих судов включала окружные суды и судебные палаты. Члены окружного суда назначались императором по представлению министра юстиции и рассматривали уголовные и сложные гражданские дела. Рассмотрение уголовных дел происходило с участием двенадцати присяжных заседателей. Присяжным мог быть подданный России в возрасте от 25 до 70 лет с безупречной репутацией, проживавший в данной местности не менее двух лет и владевший недвижимостью на сумму от 2 тыс. рублей. Списки присяжных утверждались губернатором.

Апелляции по поводу решения окружного суда подавались в судебную палату. Причём апелляция по поводу приговора, вынесенного судом присяжных, не допуска-

лась. Судебная палата рассматривала также дела о должностных преступлениях чиновников. Такие дела приравнивались к государственным преступлениям и слушались с участием сословных представителей. Высшей судебной инстанцией являлся Сенат.

Реформа устанавливала гласность ведения судов. Они стали проводиться открыто, на них допускалась публика, газеты печатали отчёты о судах, представлявших общественный интерес. Состязательность сторон обеспечивалась присутствием на судебном разбирательстве прокурора — представителя обвинения и адвоката, защищавшего интересы обвиняемого. В русском обществе возник необычайный интерес к адвокатской деятельности. На этом поприще прославились выдающиеся юристы Ф. Н. Плевако, князь А. И. Урусов и другие, заложившие основы русской школы адвокатов-ораторов. Хотя новая судебная система ещё сохраняла ряд пережитков прошлого (особые волостные суды для крестьян, суды для духовенства, военных и высших чиновников), тем не менее она оказалась самой передовой в тогдашнем мире.

Военные реформы. Либеральные преобразования в обществе, стремление правительства преодолеть отставание в военной области, а также сократить военные расходы вызвали необходимость проведения коренных реформ в армии.

Они осуществлялись под руководством военного министра Д. А. Милютина, вступившего в эту должность в ноябре 1861 г. Реформы растянулись на несколько лет и охватили все стороны армейской жизни. Учитывая опыт ряда европейских стран, одной из основных задач преобразований Д. А. Милютин считал сокращение армии в мирное время при возможности значительного увеличения её в военный период за счёт создания обученного резерва. В 1863—1864 гг. было проведено реформирование военно-учебных заведений. Общее образование отделялось от специального: общеобразовательную подготовку будущие офицеры получали в военных гимназиях, а профессиональную — в военных училищах. В этих учебных заведениях обучались преимущественно дети дворян. Для лиц, не имевших среднего образования, создавались юнкерские училища. В них принимали представителей всех сословий. В 1868 г. для пополнения юнкерских училищ были



Д. А. Милютин

созданы военные прогимназии. Пересматривались и совершенствовались программы высших военных учебных заведений. В 1867 г. была открыта Военно-юридическая академия, в 1877 г. — Морская академия.

Коренным образом изменился порядок пополнения армии: вместо рекрутских наборов, существовавших со времён Петра I, вводилась всесословная воинская повинность. Согласно утверждённому 1 января 1874 г. уставу, призыву подлежали лица всех сословий с 20 лет (позднее — с 21 года). Общий срок службы в сухопутных войсках устанавливался в 15 лет, из них 6 лет — действительной службы, 9 лет — в запасе. Во флоте — 10 лет: 7 лет — действительной, 3 года — в запасе. Для лиц, получивших образование, срок действительной службы сокращался от 4 лет (для окончивших начальные училища) до 6 месяцев (для имевших высшее образование).

Когда в России началось комплектование армии на основе рекрутских наборов? В чём была их суть?

От действительной военной службы освобождались единственные сыновья и единственные кормильцы семьи. Освобождённые от призыва зачислялись в ополчения, собираемые лишь во время войны. Не подлежали призыву представители народов Севера, Средней Азии, часть жителей Кавказа и Сибири.

В армии были отменены телесные наказания, улучшено питание, расширялась сеть солдатских школ.

Происходило перевооружение армии и флота: в 1867 г. вместо гладкоствольных были введены нарезные орудия, началась замена чугунных и бронзовых орудий на стальные; в 1868 г. были приняты на вооружение винтовки, созданные русскими изобретателями при содействии американского полковника Х. Бердана (берданки). Изменялась система боевой подготовки. Был издан ряд новых уставов, наставлений, учебных пособий, которые ставили задачу учить солдат лишь тому, что необходимо на войне, значительно сократив время на строевую подготовку.

В результате военных реформ Россия получила массовую армию современного типа. Из неё во многом были изгнаны муштра и палочная дисциплина с жестокими телесными наказаниями. Большую часть солдат теперь учили не только военному делу, но и грамоте, что существенно подняло авторитет воинской службы. Переход ко всеобщей воинской повинности был серьёзным ударом по сословной организации общества.

Реформы в области просвещения. Система образования подверглась значительной перестройке, затронувшей все три её ступени: начальную, высшую и среднюю.

В июне 1864 г. было утверждено Положение о начальных народных училищах. Отныне такие училища могли открываться общественными учреждениями и частными лицами. Это привело к созданию начальных школ различных типов — государственных, земских, церковно-приходских, воскресных. Срок обучения в таких школах не превышал, как правило, трёх лет.

С ноября 1864 г. основным типом учебного заведения средней ступени стали гимназии. Они разделялись на классические и реальные. В классических большое место отводилось древним языкам — латинскому и древнегреческому. Они готовили молодёжь для поступления в университеты. Срок обучения в классических гимназиях сначала был семилетний, а с 1871 г. — восьмилетний. Реальные гимназии были призваны готовить «к занятиям различными отраслями промышленности и торговли». Обучение в них было семилетним. Основное внимание уделялось изучению математики, естествознания, технических предметов. Доступ в университеты для выпускников реальных гимназий был закрыт. Они могли продолжать учёбу в технических высших учебных заведениях.

В гимназии принимали детей «всех сословий, без различия звания и вероисповедания», правда, при этом устанавливалась высокая плата за обучение.

Было положено начало женскому среднему образованию — появились женские гимназии. Но объём знаний, даваемый в них, уступал тому, чему обучали в мужских гимназиях.

В июне 1864 г. был утверждён новый устав для университетов, который восстанавливал автономию этих учебных заведений. Непосредственное руководство университетом поручалось совету профессоров, который избирал ректора и деканов, утверждал учебные планы, решал финансовые и кадровые вопросы.

Начало развиваться высшее женское образование. Поскольку выпускницы гимназий не могли поступать в университеты, для них были открыты высшие женские курсы в Москве, Петербурге, Казани, Киеве. В дальнейшем девушек стали допускать и в университеты, но в качестве *вольнослушатель*ей.

Претворение реформ в жизнь. Воплощение реформ в жизнь проходило очень сложно. Ещё в ходе их разработки у Александра II не раз проявлялось стремление внести в них «исправления» в консервативном духе, чтобы таким образом уберечь страну от потрясений. На практике это выразилось в том, что реформы разрабатывали молодые либеральные чиновники, а претворяли их в жизнь старые чиновники-консерваторы.

Почти сразу же после обнародования крестьянской реформы в отставку были отправлены её активные участники — министр внутренних дел С. С. Ланской и его ближайший помощник Н. А. Милютин. Министром внутренних дел был назначен консерватор П. А. Валуев. Он объявил, что главной его задачей является «строгое и точное введение в действие положений 19 февраля, но в примирительном духе». Примирительный дух Валуева выразился в том, что он начал гонения на тех мировых посредников, которые слишком рьяно отстаивали, по его мнению, интересы крестьян при проведении реформы. Он арестовал организаторов съезда мировых посредников в Твери, на котором было заявлено, что мировые посредники будут руководствоваться в своей деятельности не распоряжениями правительства, а взглядами общества.

Однако остановить ход крестьянской реформы было уже невозможно, и консерваторы начали наступление на другие реформы. Толчком к этому послужило покушение в 1866 г. члена тайной революционной организации Д. Каракозова на Александра II, закончившееся неудачей. Консерваторы обвинили либерального министра просвещения А. В. Головнина в развращении молодёжи идеями *нигилизма* и добились его отставки.

Вслед за уходом Головнина последовали отставки других высших чиновников. На их места назначались представители консервативных сил. Пост министра просвещения занял Д. А. Толстой, шефом жандармов был назначен генерал граф П. А. Шувалов, во главе полиции Петербурга был поставлен генерал Ф. Ф. Трепов. Тем не менее Александр II сохранил в правительстве некоторых либералов, так что реформаторская деятельность не была свёрнута. Её главным проводником стал военный министр Д. А. Милютин, брат деятеля крестьянской реформы Н. А. Милютина.

В 1871 г. Д. А. Толстой представил Александру II доклад, в котором подверг резкой критике реальные гимназии. Он утверждал, что распространение в них естествознания и материалистического мировоззрения приводит к росту *нигилизма* среди молодёжи. Получив одобрение императора, Толстой провёл в том же году реформу среднего школьного образования, которая сводилась к ликвидации реальных гимназий и введению нового типа классических гимназий, в которых практически было исключено естествознание и в ещё большем объёме вводились древние языки. Воспитание в гимназиях строилось отныне на строжайшей дисциплине, беспрекословном повиновении, поощрении доносительства.

Вместо реальных гимназий создавались реальные училища, срок обучения в которых был уменьшен до 6 лет.

Они были освобождены от задачи подготовки учащихся в высшие учебные заведения и давали лишь узкие технические знания.

Не решаясь изменить университетский устав, Толстой тем не менее значительно увеличил число надзирающих за высшими учебными заведениями органов.

В 1867 г. консерваторам удалось существенно ограничить права земств. С одной стороны, были расширены властные полномочия председателей земских собраний (предводителей дворянства), а с другой — усиливался контроль за их деятельностью со стороны правительственных органов. Была ограничена гласность земских собраний, стеснено печатание земских отчетов и докладов.

Конституционные метания. «Диктатура сердца». Несмотря на все ограничения, многие новшества, появившиеся в России в результате реформ, вступали в противоречие с принципами самодержавного строя и требовали существенных изменений в политической системе. Логическим завершением земской реформы должно было бы стать расширение представительных учреждений, как вниз — в волости, так и вверх — до общегосударственного уровня.

Император был убежден в том, что самодержавная власть является наиболее приемлемой формой правления для многонациональной и огромной Российской империи. Он неоднократно заявлял, «что противится установлению конституции не потому, что он дорожит своей властью, но потому, что убежден, что это было бы несчастьем для России и привело бы её к распаду». И тем не менее Александр II был вынужден пойти на уступки сторонникам конституционного правления. Причиной этого стала *террористическая деятельность* тайных революционных организаций, направленная против высших чиновников и самого императора.

После второго неудачного покушения на Александра II в апреле 1879 г. царь специальным указом назначил в Петербурге, Харькове и Одессе временных генерал-губернаторов, которым были предоставлены чрезвычайные полномочия. Чтобы успокоить взбудораженное население и охладить головы революционерам, генерал-губернаторами были назначены популярные военачальники — И. В. Гурко, Э. И. Тотлебен и М. Т. Лорис-Меликов.

Однако в феврале 1880 г. новая попытка покушения на императора была предпринята уже в самом Зимнем дворце. Через несколько дней Александр II учредил Верховную распорядительную комиссию и назначил её начальником харьковского генерал-губернатора М. Т. Лорис-Меликова, получившего полномочия фактического правителя страны.

Михаил Тариелович Лорис-Меликов (1825—1888) родился в армянской семье. Он был известен как выдающийся генерал, прославившийся в войне с Турцией. За храбрость и личное мужество Лорис-Меликов был пожалован графским титулом. Его заслугой стала и победа над чумой, свирепствовавшей в Астраханской губернии. Назначенный харьковским генерал-губернатором, Лорис-Меликов начал наводить порядок в губернии с обуздания произвола местных чиновников, чем заслужил симпатии населения.



По своим политическим взглядам Лорис-Меликов не являлся поклонником конституционного правления. Он опасался, что собранные вместе народные представители принесут с собой массу справедливых жалоб и упреков, на которые в данный момент правительству очень трудно будет дать удовлетворительный ответ. Поэтому он считал необходимым в полном объеме претворить в жизнь планы всех реформ, а уж затем допустить некоторое участие представителей населения в обсуждении государственных дел. Свою первостепенную задачу Лорис-Меликов видел в борьбе с антиправительственным движением, не останавливаясь «ни перед какими строгими мерами для наказания преступных действий».

Деятельность на новом посту Лорис-Меликов начал с перестройки полицейских органов. III отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии было присоединено к Министерству внутренних дел. Министр внутренних дел стал шефом жандармов. Все охранные органы были сосредоточены в одних руках — Министерстве внутренних дел. В результате борьба с террористами стала вестись более успешно, количество покушений пошло на убыль.

Осознавая роль газет и журналов, Лорис-Меликов ослабил цензуру, содействовал открытию запрещённых ранее и появлению новых изданий. Он не препятствовал критике правительства, публичному обсуждению вопросов политики, за исключением лишь одной проблемы — введения конституции. В отношении печатных органов Лорис-Меликов не применял запретов и наказаний, предпочитая проводить личные беседы с редакторами, во время которых в мягкой форме давал советы по поводу желательных для правительства тем для обсуждения в газетах и журналах.

Прислушиваясь к общественному мнению, Лорис-Меликов приступил к смене некоторых высших чиновников.

Он настоял на увольнении министра народного просвещения графа Д. А. Толстого и этим шагом привлёк к себе симпатии в широких кругах общественности.

Время, когда Лорис-Меликов находился во главе внутренней политики государства, было названо современниками «диктатурой сердца». Сократилось число террористических покушений, обстановка в стране, казалось, стала более спокойной.

28 февраля 1881 г. Лорис-Меликов представил царю доклад, в котором предлагал для окончательного успокоения страны завершить «великое дело государственных реформ» и привлечь для этой цели общественные силы. Он считал, что для разработки соответствующих законов необходимо создать из представителей земств и городов две временные комиссии — административно-хозяйственную и финансовую. Состав комиссий должен был определить сам император. Подготовленные в них проекты законов Лорис-Меликов предлагал направить для обсуждения в Общую комиссию, составленную из выборных представителей земского и городского самоуправления. После одобрения в Общей комиссии законопроекты поступили бы в Государственный совет, в заседании которого тоже участвовали бы 10—15 выборных, работавших в Общей комиссии. Таково содержание проекта, который получил название «Конституция Лорис-Меликова».

Данный проект мало походил на реальную конституцию, так как предложенные в нём меры не могли существенным образом повлиять на политическое устройство Российской империи. Но его претворение в жизнь могло стать началом создания основ конституционной монархии.

Утром 1 марта 1881 г. Александр II одобрил проект Лорис-Меликова и назначил на 4 марта заседание Совета министров для его окончательного утверждения. Но через несколько часов император был убит террористами.

В период правления Александра II в России были проведены либеральные реформы, затронувшие все стороны общественной жизни. Однако завершить экономические и политические преобразования императору не удалось.

Проверяем свои знания

1. Какими обстоятельствами было обусловлено создание местного самоуправления? Дайте характеристику земской реформы. В чём вы видите её плюсы и минусы? 2. Какие принципы были положены в основу судебной реформы? Как вы думаете,

почему именно судебная реформа оказалась наиболее последовательной? 3. Какие изменения произошли в армии? Почему рекрутская повинность перестала отвечать потребностям государства? 4. В чём вы видите достоинства и недостатки реформы в области просвещения?

Учимся быть историками

1. Почему после отмены крепостного права Россия оказалась перед необходимостью проведения политических реформ? 2. Вспомните, что вы знаете о местном самоуправлении на Руси до XVIII в. Сравните это самоуправление и самоуправление, введённое реформами 1864 и 1870 гг. Ответ оформите в виде самостоятельно разработанной таблицы. 3. В чём состоит главная цель включения в судебный процесс присяжных заседателей? Когда и почему в современной истории России вновь появился суд присяжных? 4. Дайте оценку проекту М. Т. Лорис-Меликова. Можно ли считать этот проект конституционным?



ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ. 1 ЯНВАРЯ 1864 г.

Ст. 1. Для заведования делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения...

Ст. 2. Дела, подлежащие ведению земских учреждений...

I. Заведование имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

II. Устройство и содержание принадлежавших земству зданий, других сооружений и путей сообщения...

III. Меры обеспечения народного продовольствия.

IV. Заведование земскими благотворительными заведениями и прочими мерами призрения; способы прекращения нищенства; попечение о построении церквей...

VI. Попечение о развитии местной торговли и промышленности.

VII. Участие, преимущественно в хозяйственном отношении... в попечении о народном образовании, о народном здравии и о тюрьмах.

VIII. Содействие к предупреждению падежей скота, а также по охранению хлебных посевов и других растений от истребления саранчой, сусликами и другими вредными насекомыми и животными...

Не улеглось ещё увлечение мировыми судьями, быстро, без каких-либо формальностей и накладных расходов разбиравшими публично гражданские и уголовные дела, выступавшими одинаково в защиту личных и имущественных прав как знатного, так и простолюдина, применявшими арест за самоуправство и буйство, хотя бы оно было учинено богатым обывателем, бывшим прежде застрахованным от такого наказания и отделывавшимся негласным денежным взносом. Слишком велико было обаяние мирового суда в среде московского мелкого люда, незнатных горожан, мещан, ремесленников и домашней прислуги, для которых мировой суд после полицейской расправы был откровением. В первые годы камеры мировых судей ежедневно наполнялись, кроме участвующих в деле, посторонней публикой... Сильнейшее впечатление на общество производили тогда и заседания окружного суда с присяжными заседателями. Перед введением их немало раздавалось голосов, предостерегавших от увлечения этой формой суда у нас в России на том основании, что наши присяжные заседатели, в число которых первоначально допускались и неграмотные крестьяне, не поймут возлагаемых на них обязанностей... Такими толками ещё более увеличивался интерес общества к первым шагам новоявленных присяжных, а независимо от этого до крайности любопытным представлялись первые выступления государственного обвинителя — прокурора и в качестве защитников — членов сословия присяжных поверенных. И с первых же заседаний суда стало очевидным, что страх за наших присяжных заседателей совершенно напрасен, так как они, относясь вдумчиво и с сознанием нравственной ответственности и важности нового дела, верно и правильно выполняли возложенную на них задачу и вносили в отправление правосудия то, чего до сих пор не хватало нашим дореформенным уголовным судам, — живое, не стесняемое формальностями чувство справедливости, знание жизни в разнообразнейших её проявлениях и общественное понимание и оценку, не всегда согласные с писанным законом иных преступлений, а также гуманность. Приговоры присяжных горячо обсуждались в обществе, вызывая, конечно, различные мнения и страстные споры, но в общем Москва была довольна новым судом, и обыватели всех сословий шли в судебные заседания ... и с напряжённым вниманием следили за течением процесса и речами сторон.

1. Сделайте вывод о роли земств в общественной жизни. 2. О каких двух новых видах судов идёт речь в документе? 3. Каковы были задачи мирового суда? В чём была их притягательность для населения? 4. Какова была особенность суда присяжных? Какие опасения высказывались при введении суда присяжных? Какую роль новый суд играл в общественной жизни России?



Запомните новые слова

Апелляция — обжалование решения суда в более высоком судебном органе с целью пересмотра этого решения.

Вольнослушатель — человек, слушающий лекции в высшем учебном заведении без зачисления в студенты.

Гражданское общество — общество, где власть государства поставлена под контроль общества и осуществляется строго на основе законов.

Конституционное правление — управление государством в строгом соответствии с нормами конституции.

Нигилизм — отрицание общепринятых ценностей.

Правовое государство — государство, в котором власть осуществляется на основе справедливых законов.

Террор — устрашение своих политических противников или населения, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения.

§ 23. Национальная политика Александра II

Польское восстание. Проведение либеральных реформ было немыслимо без решения национальных проблем, обострившихся ещё в царствование Николая I.

Когда и в связи с какими событиями в Польше была отменена Конституция 1815 г.?

Особенно напряжённая ситуация сложилась в Польше, где появились многочисленные тайные организации. Современники разделили их на два типа — «красные» и «белые». «Красные» опирались на революционно настроенную городскую молодёжь. Они ставили перед собой задачу связать борьбу за освобождение Польши с борьбой за интересы крестьянства, предлагая отменить оброк и барщину и наделить крестьян землёй без выкупа. Партия «белых» (помещики, крупная буржуазия) была против постановки крестьянского вопроса. Обе партии выступали за восстановление Польши в границах 1772 г.

В 1862 г. польским наместником по его собственной просьбе стал великий князь Константин Николаевич. Начальником гражданского управления Польши был назначен известный либерал маркиз А. Велёпольский. Он был

сторонником восстановления в Царстве Польском Конституции 1815 г. Но антирусские настроения в польском обществе были столь сильны, что ни «белых», ни «красных» не удовлетворяла умеренная национальная программа маркиза. Борясь с крайними взглядами, Велёпольский закрыл Земледельческое общество, состоявшее из дворян — сторонников независимости Польши. В то же время он решил при помощи специального рекрутского набора, объявленного только в городах, призвать на военную службу революционную молодёжь. Попытка осуществить эту меру в Варшаве вылилась в открытое вооружённое восстание, которое вспыхнуло 22 января 1863 г. В тот же день Национальный комитет «красных» объявил себя временным правительством и издал законы, провозглашавшие крестьян собственниками своих наделов. Государство обязывалось выплатить помещикам стоимость утраченных земель.

Когда царские войска начали борьбу с повстанцами, партии «белых» удалось поставить во главе восстания генерала М. Лянгевича. Но он потерпел ряд поражений и с остатками своих отрядов укрылся в Австро-Венгрии.

«Белые» руководители восстания медлили с проведением в жизнь аграрных декретов, не пошли на организацию народного ополчения. 17 сентября 1863 г. к руководству восстанием вновь пришли «красные». Но повстанческие отряды продолжали терпеть поражения. К маю 1864 г. восстание было окончательно подавлено.

Этому в немалой степени способствовало и то обстоятельство, что правительство Александра II сумело отвлечь от восстания подавляющую часть крестьянства, узаконив реформы, разработанные повстанцами. Земля, находившаяся в пользовании крестьян, становилась их собственностью. Часть безземельных крестьян получала небольшие наделы за выкуп. По поручению Александра II аграрную реформу в Польше проводил Н. А. Милютин.

После подавления восстания были ликвидированы последние следы автономии Польши, а название Царство Польское вытеснено безликим бюрократическим термином — Привислинский край. Правительство стало назначать на административные, педагогические, церковные должности



Поляк. Фигурка с Русской этнографической выставки 1864 г.

русских, польские дворяне были лишены права избирать предводителей дворянства, теперь их назначали в Петербурге. Полякам-католикам было запрещено покупать и арендовать земли в девяти западных губерниях.

Преобразования в Финляндии. Стремясь не допустить повторения в Финляндии «польского варианта», правительство пошло на опережающие шаги. В 1863 г., с началом Польского восстания, в Финляндии был создан сейм, который при Николае I не собирался ни разу. На нём были установлены сроки последующих созывов сейма. Ликвидировался церковный контроль над образованием, вводилось обучение на финском языке.

В 1878 г. были созданы особые финские стрелковые батальоны. Они находились в подчинении местного генерал-губернатора. Эти войска комплектовались только уроженцами Великого княжества Финляндского, имели собственные уставы.

Таможня Финляндии контролировала торговлю не только с зарубежными странами, но и с российскими губерниями. В 1860—1878 гг. эта часть империи получила свою денежную систему. Доходы княжества не вливались в общеимперскую казну. В начале 80-х гг. XIX в. в Финляндии появились первые профсоюзные организации.

Политика правительства на Кавказе. Главнокомандующий Кавказской армией А. И. Барятинский считал необходимым начать активное заселение Кавказа терскими казаками, «чтобы постепенно стеснять горцев и лишать их средств к жизни». Результатом такой политики стало насильственное переселение в Турцию около 100 тыс. черкесов. На освободившиеся земли переселялись не только казаки и крестьяне из российской глубинки, но и бежавшие от притеснений из Турции греки и армяне.

К проведению более гибкой политики на Кавказе призывал военный министр Д. А. Милютин. Он считал необходимым оставить в неприкосновенности религию, обычаи, образ жизни его народов.

Правительство оказывало поддержку высшему и среднему духовенству. На Кавказе был введён особый суд, который состоял из выборных представителей горских народов, решавших дела «в духе народных воззрений».

Возникновение национального движения на Украине и в Белоруссии. Атмосфера либеральных реформ способствовала подъёму национального самосознания в рядах украинской и белорусской интеллигенции. Но если в отношении Финляндии, прибалтийских губерний и даже Польши допускались определённые национальные послабления, то в Малороссии (Украине) и губерниях Северо-Западного края (Белоруссии) правительство видело «искон-



Украинка с ребёнком.
Фигурка с Русской
этнографической вы-
ставки 1864 г.

ную и живую часть русского народа» и отказывалось признавать самостоятельное существование украинского и белорусского народов, их языка и культуры. В 1863 г. министр внутренних дел запретил печатать на украинском языке учебную и научно-популярную литературу.

В 60-е гг. XIX в. в Киеве, Харькове, Полтаве, Чернигове и других городах возникли культурно-просветительские организации — громады. Они легально и нелегально издавали литературу на украинском языке, организовывали воскресные школы, собирали фольклорные произведения и т. п.

В 1875 г. особая правительственная комиссия в составе министров народного просвещения, внутренних дел, шефа жандармов усмотрела в деятельности этих организаций [сепаратистские] настроения. В 1876 г. громады были запрещены. Запрету подверглись литературные произведения, спектакли и концерты на украинском языке.

Формирование национального самосознания белорусского народа происходило в условиях конфликта между



Белорусы. Фигурки с Русской этнографической выставки 1864 г.

православной и католической церковью, причём обе они утверждали, что белорусы являются не самостоятельным народом, а частью поляков или русских. Тем не менее в 50—60-е гг. среди интеллигенции укрепилось представление о белорусах как самостоятельном народе. Появилась профессиональная литература на белорусском языке.

В то же время власти стремились привлечь на свою сторону белорусских, украинских и литовских крестьян. В 1863 г. крестьяне Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилёвской, Витебской, Киевской, Подольской и Волынской губерний были переведены на обязательный выкуп, им возвратили отрезанные от их наделов земли, барщину и оброк снизили на 20 %.

Отношение правительства к еврейскому населению. Либеральные веяния коснулись и политики властей в отношении еврейского населения. Если раньше основным средством приобщения евреев к государственной жизни было их крещение в православную веру, то теперь был взят курс на «просвещение», т. е. внедрение в еврейскую среду русского языка, отказ от традиционного образа жизни, получение светского образования. Часть еврейской молодёжи откликнулась на новые веяния.

В 60-е гг. XIX в. были введены различные льготы, разрешавшие проживание вне «черты оседлости» купцам I гильдии, обладателям учёных званий, некоторым категориям ремесленников. В Польше евреям было разрешено селиться повсеместно и приобретать недвижимость.

Эти меры дали положительные результаты. Появилась прослойка еврейских предпринимателей и аристократов. Среди евреев возросло число представителей творческой интеллигенции, инженеров. Но всё же процент евреев, усвоивших русскую культуру, оставался сравнительно небольшим. На них продолжали распространяться различные ограничения, в частности запрет на занятие государственных и правительственных должностей.

Расширение прав евреев прекратилось в 70-е гг. Городовое положение 1870 г. подтвердило ограничение еврейского представительства в городских думах. В 1873 г. были закрыты государственные школы, созданные для евреев ещё в 1844 г. Большое влияние на правительственную политику в еврейском вопросе ока-



Еврейский юноша.
С открытки второй по-
ловины XIX в.

зывали монархические издания, которые вели [антисемитскую] пропаганду.

Политика правительства в Поволжье. Политика насильственной христианизации народов Поволжья, начатая ещё в XVI в., показала свою несостоятельность. Многие новокрещёные возвращались к традиционным религиозным верованиям. Особенно быстрыми темпами этот процесс пошёл после освобождения крестьян и введения всеобщей воинской повинности, обязательной для всего крещёного населения. Правительство Александра II стало проводить более гибкую национальную политику.

60—70-е гг. XIX в. стали для многих народов временем формирования национальной интеллигенции. Появились первые учёные и просветители, писатели, актёры, первые национальные романы и драмы. Основы современного татарского литературного языка были заложены татарским педагогом и писателем Каюмом Насыри. Он составил научную грамматику татарского языка, правила правописания, учебники по математике, географии, истории. В 1871 г. Насыри открыл первую русско-татарскую школу в Казани. И если раньше в основе татарской письменности лежала арабская графика, то новый литературный язык приближался к живому разговорному, в котором многие слова были заимствованы из русского.



Башня Сююн-бике в Казани. Середина XIX в.

В 1869 г. просветитель И. Я. Яковлев основал Симбирскую чувашскую учительскую школу. В 1871 г. им были созданы современная чувашская письменность и литература. В 1872 г. он издал «Букварь для чуваш», в основе которого лежала русская графика.

Формирование национальных культур шло под непосредственным влиянием русской культуры. В 1880 г. при Казанском университете возникло Казанское физико-математическое общество. В Казанском университете преподавали великие русские учёные А. М. Бутлеров, В. М. Бехтерев, П. Ф. Лесгафт, его окончили писатели Л. Н. Толстой, С. Т. Аксаков, И. И. Лажечников, П. И. Мельников-Печерский, композитор М. А. Балакирев. Студентом университета был первый бурятский учёный Д. Банзаров, вольнослушателем — татарский просветитель К. Насыри.

Сходные процессы происходили и у других народов. Ещё в 30-е гг. XIX в. архимандрит Макарий (Глухарёв) создал алтайскую письменность на базе славянской и перевёл на алтайский язык все богослужебные книги. В 1868 г. был издан первый алтайский букварь со словарём и грамматикой. Просветитель-миссионер М. В. Челваков заложил основы литературного алтайского языка.

В то же время были уничтожены административно-политическая самостоятельность и национальное самоуправление немецких колоний в Поволжье. В 1874 г. была от-



Татарская деревня в Крыму. С открытки второй половины XIX в.

менена одна из важнейших льгот — освобождение от призыва в армию. Эти меры привели к исходу части немецкого населения из России в Америку.

Таким образом, правительство Александра II проводило гибкую национальную политику, целью которой являлось сохранения единой и могучей Российской империи.

Проверяем свои знания

1. Чем и почему различалась правительственная политика в Польше и Финляндии? 2. Чем характеризовалась политика русского правительства на Кавказе? 3. Чем можно объяснить жёсткую политику властей в отношении украинского национального движения? 4. Почему в 1863 г. крестьянам девяти губерний Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины был сделан ряд уступок? 5. Как изменилось положение живших в Российской империи евреев? 6. В чём проявилось развитие национального самосознания народов Поволжья?

Учимся быть историками

1. Составьте перечень основных событий, касающихся изменения статуса Польши в составе Российской империи, начиная с принятия польской конституции 1815 г. и до окончательной утраты Польшей своей автономии. 2. Сформулируйте и назовите проблемы, которые решались правительством России средствами национальной политики? 3. Подготовьте доклад об одном из представителей национальной интеллигенции народов Поволжья второй половины XIX в., сделав акцент на его просветительской роли.



Запомните новые слова

Сепаратизм — стремление к отделению, обособлению.

Антисемитизм — одна из форм проявления национальной нетерпимости, враждебное отношение к евреям.

§ 24. Социально-экономическое развитие после отмены крепостного права

Развитие сельского хозяйства. В первые годы после реформы 1861 г. в России наблюдался экономический спад, вызванный коренной перестройкой хозяйственной жизни.

Больнее всего реформа ударила по помещикам. Быстрый переход к новым формам ведения хозяйства, на ко-

торый надеялись многие сторонники преобразований, в реальной жизни затянулся.

Для ведения хозяйства с помощью наёмных рабочих помещикам нужно было иметь значительные денежные суммы. Ведь надо платить работникам заработную плату, приобрести собственный инвентарь и рабочий скот. Ничего этого у большинства дворян не было. До отмены крепостного права крестьяне обрабатывали барскую землю своими орудиями и с использованием своего скота, и, следовательно, после освобождения и скот, и орудия остались у крестьян, а помещикам приходилось всё приобретать вновь.

Правда, по условиям реформы 1861 г. помещики получили большие суммы денег. Но большинство из них быстро промотали эти деньги и не сумели использовать их для перестройки своих хозяйств. К тому же при выдаче выкупа правительство удерживало из него все помещичьи задолженности. Поэтому многие дворяне получили не так уж много денег.

Помещики были вынуждены сдавать большую часть земли в *аренду* крестьянам. Поэтому развитие помещичьего хозяйства в 60—70-х гг. в большинстве земледельческих губерний происходило по так называемой отработочной системе: крестьяне обрабатывали оставшиеся не сданными в аренду помещичьи земли своим инвентарём, что и являлось их платой за арендованные участки.

Какую роль в пореформенном сельском хозяйстве играла аренда земли? Почему в тех условиях её нельзя рассматривать как меру капиталистического переустройства сельского хозяйства?

К тому же у большинства помещиков не было и причин стремиться вести свои хозяйства по-новому: реформа 1861 г. сохранила многочисленные крепостнические пережитки. Основная часть угодий принадлежала помещикам, в их руках остались пашни, луга, леса, водопои. У помещика остались и возможности принуждать крестьян работать на господской земле в законном порядке: временно-обязанное положение крестьян, круговая порука в общине, неравноправное положение крестьян и т. д.

В этот период сложилась благоприятная ситуация для развития хлебопашества. За границей значительно повысились цены на хлеб, увеличился спрос на русское зерно. Но даже это обстоятельство не смогло подтолкнуть русских помещиков к более активной хозяйственной деятельности.

Кризис переживало и крестьянское хозяйство. Аренда земли привязывала крестьянские хозяйства к помещичьим. Но иного выхода у крестьян не было, так как по реформе они получали недостаточные наделы. Кроме того,



Русский крестьянин
второй половины
XIX в.

несмотря на значительный рост цен на хлеб (более чем на 100 %), арендная плата за землю росла ещё быстрее (на 300 и даже на 400 %). Крестьянские хозяйства были обременены и всякого рода сборами (выкупные платежи, государственные и земские налоги и т. д.). По подсчётам современников, на среднюю семью приходилось около 30 рублей в год различных платежей, что для большинства крестьян являлось непосильной суммой.

К тому же реформа, освободив крестьян от личной зависимости, не уравнила их с помещиками в *гражданских правах*. Она перевела крестьян из разряда крепостных в разряд так называемого податного сословия. Государство облагало представителей этого сословия подушной податью, т. е. налогом не на имущество, а на человека вне зависимости от его доходов.

Почему освобождение крестьян от личной зависимости не уравнило их в правах с помещиками?

После реформы 1861 г. сохранилась и даже укрепилась крестьянская община. Она помогала крестьянам выплачивать подати, поддерживала примерно равный достаток своих членов. Однако община, в которой существовали круговая порука и ограничения в свободе передвижения, сковывала хозяйственную деятельность крестьян.

Развитие промышленности. В первые годы после реформы 1861 г., вопреки ожиданиям многих, в России не наблюдалось и быстрого роста промышленного производства, увеличения количества фабрик и заводов.

Промышленники ждали крестьянской реформы, сознавая, что для развития фабричного и торгового дела нужны свободные рабочие руки, широкий рынок труда. Реформа, казалось бы, решила эту проблему, поскольку, с одной стороны, крестьяне освобождались от личной зависимости, а с другой — многие из них готовы были идти в город на заработки.

Однако на первых порах решающими стали иные обстоятельства. На многих фабриках и заводах к моменту отмены крепостничества работали не наёмные, а прикреплённые к ним рабочие. Как только эти люди получили свободу, ненависть к подневольному труду заставила их

толпами бросать работу и уходить с заводов, продавая за бесценок дома и огороды. Не помогла вернуть рабочих и выросшая в несколько раз заработная плата. Поэтому в первое время после реформы многие предприятия сократили производство.

Это было особенно характерно для железоделательных заводов и суконных фабрик, в широких масштабах применявших труд крепостных. Лишь через 10 лет, освоившись в новых условиях, они начали увеличивать своё производство.

Неблагоприятная картина наблюдалась и в хлопчатобумажной промышленности. Правда, она была связана с другой причиной, совпавшей по времени с крестьянской реформой. Значительная часть этих фабрик, применявших в основном вольнонаёмный труд, работала на ввозимом из-за границы хлопке. В 1861 г. разразился мировой торгово-промышленный кризис, цены на хлопок резко возросли, что привело к сокращению производства.

Несмотря на трудности, российская экономика сумела достаточно быстро перестроиться. Это случилось во многом благодаря экономической политике государства.

Финансовая политика. Экономические реформы правительство начало с изменений в деятельности банков. В 1860 г. был открыт Государственный банк, который предназначался для финансирования частных предприятий. Он должен был «содействовать силой *кредита*» развитию наиболее важных отраслей промышленности: металлургической, машиностроительной, сахарной, текстильной; поддерживать частные банки.

В чём отличие государственных банков от частных?

В 60—70-х гг. стали возникать частные банки, в первую очередь в Петербурге, а затем в Москве и других городах. Их создание оказало огромное влияние на экономическое развитие России. Без них было бы невозможным становление новых форм предпринимательства. Одним из зачинателей банковского дела стал разбогатевший на винных откупах В. А. Кокорев. В конце 60-х гг. по его инициативе был создан Московский купеческий банк, в 1870 г. — Волжско-Камский банк для финансирования промышленных предприятий, ставший вскоре одним из крупнейших в стране.

Железнодорожное строительство. Становление банков было теснейшим образом связано с железнодорожным строительством, которое также всячески поощрялось правительством. Заинтересованность властей в развитии этой отрасли хозяйства объяснялась двумя причинами. Во-первых, Крымская война показала серьёзное отставание



Строительство железной дороги во второй половине XIX в.

системы связи в России. Во-вторых, правительство стремилось для получения дополнительных доходов увеличить вывоз хлеба за границу. Поэтому строились железные дороги из хлебных губерний к морским портам. Правительство разработало программу привлечения к железнодорожному строительству частных лиц и иностранного капитала, предусмотрев для них существенные льготы и поощрения.

1868—1872 годы вошли в историю нашей страны как период «железнодорожной горячки». Если к 1861 г. протяжённость железных дорог в России составляла 2 тыс. км, то к началу 80-х гг. — свыше 22 тыс. км. На этом строительстве выросло новое поколение предпринимателей, тесно связанных с чиновниками и государственными заказами. Военный министр Д. А. Милютин писал, что «с ведома высших властей раздаются концессии на железные дороги фаворитам и фавориткам прямо для поправления финансового положения, для того именно, чтобы несколько миллионов досталось в виде барышей тем или другим личностям».

Построив железнодорожную ветку в 500—600 вёрст, капиталист клал себе в карман 25—30 млн рублей. Особенно щедро платило правительство за строительство железных дорог, связанных с военными нуждами. Кроме того, оно разрешило некоторым предпринимателям приобретать за границей за государственный счёт вагоны и паровозы, беспрошлинно ввозить рельсы и другие необходимые для строительства материалы.

Большинство новых дорог строилось непосредственно в интересах промышленности и торговли (Новки — Шуя, Кинешма — Иваново — Москва — Нижний Новгород). С 1861 по 1877 г. перевозка грузов по железным дорогам увеличилась в 25 раз, в то время как на речном транспорте лишь на 59 %.

Железнодорожное строительство стало мощным фактором развития промышленности, так как предъявляло огромный спрос на изделия из металла (рельсы, вагоны, паровозы), топливо, предметы широкого потребления для целой армии рабочих-строителей.

Промышленный подъём. Во второй половине 60-х гг. в России начался быстрый промышленный подъём. В 80—90-е гг. в наиболее важных отраслях промышленности завершился промышленный переворот — фабричное производство восторжествовало над ремесленным и мануфактурным.

Чем фабричное производство отличается от мануфактурного и ремесленного производства?

Главным районом металлургического производства продолжал оставаться Урал. Быстрыми темпами шло и создание нового металлургического района на юге России. В районе реки Северский Донец (Донбасс) были разведаны промышленные залежи железной руды и угля, а неподалёку, в Кривом Роге, — железной руды. В Донбассе английский промышленник Джон Юз основал металлургический завод, получив правительственный заказ на производство рельсов. По добыче каменного угля Донбасс вышел на первое место в России. На Кавказе в районе Баку сосредоточилась добыча нефти.

Промышленные районы на юге России были свободны от пережитков крепостничества и развивались гораздо быстрее старых центров промышленного производства.

В 60—70-х гг. началось становление машиностроительной промышленности (до 1861 г. в России производились лишь сельскохозяйственные машины). В первые пореформенные годы были построены два крупнейших завода: Путиловский в Петербурге обеспечивал российские дороги рельсами, а на Коломенском в Московской губернии впервые в стране было организовано строительство мостов для железнодорожного транспорта, производство паровозов, товарных вагонов и платформ. Петербург и Москва стали центрами крупного машиностроения.

Как и в дореформенный период, ведущие позиции в промышленности занимала хлопчатобумажная отрасль. Рост цен на хлопок на мировом рынке заставил промышленников обратить внимание на внутренние возможности



Завод второй половины XIX в.

страны. Текстильные компании стали скупать земельные участки в недавно присоединённой к России Средней Азии. Первым «движение в Среднюю Азию» начал промышленник Т. С. Морозов. Его представители раздавали местным жителям качественные сорта египетского и американского хлопка и заключали договоры на покупку будущих урожаев. Продукция хлопчатобумажной промышленности выросла за 30 лет в 4 раза.

Больших успехов достигла свеклосахарная промышленность, развивавшаяся в чернозёмных губерниях Европейской России. Она увеличила свою продукцию с 1,9 млн пудов в 1862 г. до 12,5 млн пудов в 1880 г.

Развитие промышленности способствовало росту численности рабочих. За неполных 15 лет (с 1865 по 1879 г.) количество промышленных рабочих выросло в полтора раза и достигло почти миллиона человек. Пополнение шло за счёт крестьян, приходивших в город на заработки и постепенно отдалявшихся от сельского хозяйства. Первым крупным выступлением российских рабочих за свои права стала *стачка* на Кренгольмской мануфактуре в 1872 г.

Тем не менее российская промышленность, несмотря на мощный рывок, значительно отставала от передовых капиталистических стран по масштабам и размерам производства на душу населения, в техническом оснащении и особенно по темпам роста производительности труда.

Бурное экономическое развитие 70-х гг. сменилось резким замедлением темпов роста в начале 80-х. Основными причинами этого явились: война с Турцией, поглотившая огромные средства; угнетённое состояние крестьянства, задавленного выкупными платежами, налогами и повинностями, что сильно ограничивало его покупательные способности; снижение цен на зерно и другие российские товары за границей.

Отмена крепостного права способствовала бурному росту капиталистического уклада в экономике России. Быстрее всего развитие новых форм хозяйства происходило в промышленности. Рост *товарного производства* в сельском хозяйстве был затруднён наличием крепостнических пережитков.

Проверяем свои знания

1. Чем капиталистическое сельское хозяйство отличается от крепостнического? Почему помещичьи хозяйства медленно перестраивались на новый лад? 2. Какие причины тормозили развитие крестьянских хозяйств? 3. Что было характерно для развития пореформенной промышленности? 4. Какую роль в подъёме экономики сыграли финансовые реформы, проведённые правительством? 5. Какими причинами была обусловлена «железнодорожная горячка»?

Учимся быть историками

1. Объясните, используя конкретные факты, строки поэта Н. А. Некрасова: «Порвалась цепь великая, / Порвалась — раскочилась: / Одним концом по барину, / Другим по мужику!..» 2. Каковы роль и место железнодорожного строительства в российском промышленном перевороте? 3. Какие новые слои общества возникли в результате промышленного переворота? 4. Соберите информацию о русских промышленниках второй половины XIX в. (используйте Интернет). Выясните, какие личные качества их объединяют.



А. Н. ЭНГЕЛЬГАРТ. ПИСЬМА ИЗ ДЕРЕВНИ. 1879 г.

...Первое, что бросается в глаза, это то, что во многих деревнях крестьяне получили в надел менее того количества земли, какое у них было в пользовании при крепостном праве. Вся лишняя за указанным наделом земля была отрезана во владение помещика и составила так называемые отрезки... Где есть отрезки, там

крестьяне беднее и недоимок более. Очень часто можно видеть, что деревни, даже не имеющие полного надела, но получившие то количество земли, каким они пользовались при крепостном праве, живут зажиточнее, чем те деревни, которые хотя и получили полный надел, но у них были отрезки...

У нас повсеместно за отрезки крестьяне обрабатывают помещикам землю — именно работают... как при крепостном праве, то есть на своих лошадях, со своими орудиями производства...

Добро бы ещё эти отрезки сдавались крестьянам за арендную плату деньгами, а то нет — непременно под работу. И что всего нелепее, очень часто вся эта работа не приносит помещику, вследствие его неумелого хозяйства, никакой пользы и бесплодно для всех зарывается в землю. В нашей местности я один только пример знаю, что крестьяне платят за отрезки деньгами, да и то только потому, что имение находится в аренде у купца, который хозяйством не занимается и в крестьянской полевой работе не нуждается... Для многосемейных зажиточных крестьян, у которых во дворах много работников и работниц, много лошадей и исправная снасть, отработать за отрезки... ещё ничего, но для одиночек-бедняков... отработка... чистое разорение.

ИЗ ПРОГРАММНОЙ ЗАПИСКИ МИНИСТРА ФИНАНСОВ М. Х. РЕЙТЕРНА. 1866 г.

Сооружение железных дорог можно назвать не только настоятельной потребностью, но и положительно важнейшей для будущности России задачей правительства. Увеличенный посредством железных дорог вывоз за границу представляется единственно возможным исходом для расстроенного нашего денежного обращения и, следовательно, для кредита государственного и финансов вообще; экономическое положение России может быть существенно улучшено также лишь посредством железных дорог, которые дадут ценность её произведениям и, следовательно, достаточное вознаграждение труду и безбедный доход с земли; в финансовом отношении можно ожидать существенного увеличения доходов лишь от улучшения экономического быта, который находится в зависимости от улучшения путей сообщения; наконец, даже в политическом отношении возможность скорого передвижения от центра к окраинам должна умножить силу России.

1. Что такое отрезки? 2. Какую выгоду извлекали из отрезков помещики? 3. Как существование отрезков отражалось на положении крестьянских хозяйств? 4. В чём видится министру финансов России финансово-экономическое и политическое значение развития железнодорожной сети в стране?



Запомните новые слова

Аренда — получение земли, строений и прочего во временное пользование.

Гражданские права — права, определяющие возможность участия гражданина государства в политической, общественной и культурной жизни своей страны.

Концессия — договор, заключённый государством с частным предпринимателем, фирмой на использование промышленных предприятий, природных богатств, постройку железных дорог и других хозяйственных объектов.

Кредит — предоставление денег или товаров в долг с последующим их возвращением с процентами.

Пошлина — денежный сбор, взимаемый государственными органами. Таможенная пошлина — сбор за ввозимые в страну или вывозимые из страны товары.

Стачка (забастовка) — организованное прекращение работы с целью добиться выполнения требований.

Товарное производство — производство изделий, ориентированное на рынок, т. е. изготовление товаров специально для продажи.

§ 25. Общественное движение: либералы и консерваторы

Особенности российского либерализма середины 50-х — начала 60-х гг. Начатые Александром II преобразования на некоторое время стёрли чёткую грань между требованиями различных политических сил. Общественная атмосфера была такова, что и консерваторы, и либералы, и часть революционеров выступали за отмену крепостного права, смягчение политического режима и возлагали надежды на нового императора. Но каждая из этих сил ждала от власти таких действий, которые соответствовали бы её собственным представлениям о реформах. И когда эти представления и реальные шаги правительства не совпадали, представители общественных сил пытались воздействовать на правящие круги.

Каким образом разделились взгляды российского общества на вопросы государственного устройства России?

Начало царствования Александра II явилось периодом дальнейшего развития российского либерального движения. Были предприняты первые попытки создания программных документов и объединения всех либеральных сил. В середине 50-х гг. видные либералы-западники К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин установили связи с А. И. Герценом. В «Голосах из России» они опубликовали «Письмо к издателю», ставшее первым печатным программным документом русского либерализма.

Кто такие либералы?

Основными положениями этой программы были:

- свобода совести;
- свобода от крепостного состояния;
- свобода выражения общественного мнения;
- свобода книгопечатания;
- свобода преподавания;
- *публичность* всех правительственных действий;
- публичность и гласность суда.

Таким образом, в этом документе отсутствовало одно из основных либеральных требований — о введении в России конституционного правления. Эта уступка имела свои объяснения.

Александр II, приступив к разработке крестьянской и иных реформ, фактически стал выполнять программу либералов. Поэтому своей главной задачей представители этого движения стали считать поддержку правительства. Крупным успехом сторонников преобразований стало включение в конце 50-х гг. многих либеральных деятелей в состав редакционных комиссий.

К тому же многие либералы полагали, что в России ещё не созрели условия для введения конституции. И если даже об этом будет объявлено, считали они, то она либо останется лишь на бумаге, либо усилит влияние консерваторов, так как большинство мест в парламенте неизбежно займут дворяне, а это может привести к свёртыванию либеральных преобразований.

Но это не означало, что русские либералы отказались от идеи принятия конституции и введения *народного представительства*. Они считали, что страну необходимо готовить к этому шагу: проводить реформы государственного управления, совершенствовать местное самоуправление, развивать хозяйство, поднимать материальный и культурный уровень жизни народа, т. е. создавать основы гражданского общества.

Значительную помощь в выполнении этих задач оказал влиятельный журнал «Русский вестник», созданный в

1856 г. М. Н. Катковым. На его страницах пропагандировалась необходимость отмены крепостного права и наделения крестьян землёй, введения независимого суда и местного самоуправления. В качестве необходимого условия осуществления реформ журнал выдвигал принцип постепенности преобразований и выступал против *революционного пути развития* страны.

Свой вклад в разработку либеральной программы внёс и основанный в 1856 г. орган славянофилов «Русская беседа», редактором-издателем которого являлся А. И. Кошелёв. Особое внимание журнал уделял национальным проблемам, выяснению роли и значения народности (русской самобытности) в различных сферах жизни общества. И хотя взоры славянофилов были обращены в допетровскую Россию, примеры для подражания, извлечённые ими из того времени, были пропитаны либеральным духом. Признавая православие, самодержавие и крестьянскую общину исконными, необходимыми *устоями* русской жизни, они не допускали в частной жизни и в общественном быте никакого вмешательства государственной власти, в религиозных вопросах требовали полной свободы совести, выступали за свободу слова. Политическое устройство, за которое ратовали славянофилы, укладывалось в формулу К. С. Аксакова, содержавшуюся в его записке Александру II: сила власти должна принадлежать царю, но сила мнения — народу.

Либеральные идеи звучали также на страницах «Отечественных записок» А. А. Краевского, «Библиотеки для чтения» А. В. Дружинина и ряда других изданий.

Отказавшись на время от своего основного требования, либералы полагали, что то же самое должны сделать и другие общественные силы. В сентябре 1858 г. Б. Н. Чичерин отправился в Лондон для переговоров с А. И. Герценом об изменении содержания изданий Вольной русской типографии. Попытка склонить главного теоретика «общинного» социализма к уступкам либеральным взглядам закончилась полным провалом. Она привела к разрыву Чичерина с Герценом, который стал одним из этапов размежевания либералов и революционеров.

Тверской адрес 1862 г. Главным видом деятельности либералов всех направлений в конце 50-х гг. стала работа в дворянских губернских комитетах по выработке условий крестьянской реформы. На комитетских заседаниях в открытых спорах с противниками реформ приобретались навыки политической борьбы, умение отстаивать свои взгляды. Именно тогда и сложился самый *радикальный* вариант либеральной программы. Он во многом отличался от требований Кавелина, Чичерина, Каткова.

Центром создания такой программы стала Тверская губерния. В 1857 г. предводителем местного дворянства был избран автор либерального проекта отмены крепостного права А. М. Унковский. Он сумел увлечь своими идеями большинство Тверского комитета. В конце 1859 г. Унковский был сослан в Вятку за то, что дворянство губернии заявило протест против запрещения обсуждать крестьянский вопрос в печати. В дальнейшем Унковский продолжил свою деятельность в Тверской губернии.

1862 год начался в России с громкого скандала. Тверское дворянство направило Александру II адрес, в котором объявлялось «перед лицом всей России», что оно отказывается от всех своих сословных привилегий. Далее звучали слова, которые правительство привыкло слышать из уст самых радикальных групп интеллигенции, но никак не от верноподданного дворянства: «Мы уверены, что все преобразования остаются безуспешными потому, что принимаются без спроса и без ведома народа. Собрание выборных всех земли Русской представляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбуждённых, но не разрешённых Положением 19 февраля».

К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин, а также либеральные чиновники и правительство отрицательно восприняли тверской адрес. Особенно подозрительным им показалось то, что парламентская идея исходит от дворянства. Рождались опасения, что дворяне стремятся к народному представительству только затем, чтобы сорвать проведение крестьянской реформы.

Разногласия в либеральном движении. Подрыву единства либералов способствовали и другие события. Осенью 1861 г. группа петербургских профессоров — К. Д. Кавелин, А. Н. Пыпин, В. Д. Спасович, М. М. Стасюлевич, Б. И. Утин — осудила действия властей по наведению «порядка» в Петербургском университете, где произошли студенческие волнения, и вышла в отставку. Результатом стал разрыв между К. Д. Кавелиным и Б. Н. Чичериным, который поддержал полицейские гонения против студентов.

В 1866 г. «мятежные» профессора основали журнал «Вестник Европы», ставший наиболее влиятельным либеральным органом западнического направления. В программном заявлении редакции говорилось, что главной своей задачей она считает «постепенное изменение и улучшение общественного порядка путём совершенствования и развития личности, путём обогащения ума народа и воспитания его мысли». Редактор журнала М. М. Стасюлевич предлагал обращаться «к одному общему источнику — к западной образованности». Журнал отстаивал идеи конституционной монархии, гарантии прав личнос-

ти, законности и свободы печати. Особое внимание уделялось земству, которое рассматривалось как орган народного представительства и основа будущего парламента. Постоянными авторами «Вестника Европы» были писатели И. А. Гончаров, Г. П. Данилевский, Д. Н. Мамин-Сибиряк, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. К. Толстой, историки В. И. Герье, И. Е. Забелин, Н. И. Костомаров, М. П. Погодин, С. М. Соловьёв.

Разлад в либеральное движение внесло также восстание в Польше в 1863—1864 гг. Часть либералов, в частности М. Н. Катков, поддержали действия правительства по подавлению этого восстания, заняв крайние *националистические* позиции. С тех пор Катков превратился в ярого защитника самодержавия.

Земское движение конца 70-х гг. Новый подъём либерального движения пришёлся на конец 70-х — начало 80-х гг. В это время молодое поколение земских деятелей преодолело преклонение своих предшественников перед государством, вставшим на путь реформ. Земства активно подавали либеральные адреса с требованиями расширения своих прав, создания центральных представительных учреждений, введения гражданских свобод и т. п.

Не найдя понимания у властей, некоторые радикально настроенные представители земств (И. И. Петрункевич, Д. И. Шаховской, Ф. И. Родичев, П. Д. Долгоруков и др.) обратили внимание на «революционные возможности масс» и взяли на вооружение нелегальные методы борьбы. В декабре 1878 г. по предложению И. И. Петрункевича была предпринята попытка заключить своеобразное соглашение с революционными организациями. Основой такой договорённости могло стать согласие революционеров «временно приостановить всякие террористические акты» в обмен на обязательства земцев «поднять в широких общественных кругах, и прежде всего в земских собраниях, открытый протест против правительственной внутренней политики и предъявить требование коренных реформ в смысле конституции». Однако соглашение не состоялось.

Более успешной была попытка объединить сами либеральные силы с целью организации общественного давления на правительство. В апреле 1879 г. тайный съезд земских деятелей в Москве принял решение организовать выступления земских собраний с требованиями политических реформ. В том же году земцы попытались наладить нелегальное издание литературы.

Надежды на возвращение доверия между земскими либералами и правительством появились после прихода к власти М. Т. Лорис-Меликова. Он не только провозгласил

курс на сотрудничество власти и общества, но и стал претворять его в жизнь. Действия Лорис-Меликова активно поддерживали Черниговское земство во главе с И. И. Петрункевичем, а также группа московских либералов во главе с С. А. Муромцевым. Однако после гибели Александра II шанс для сотрудничества либералов с властью оказался утерянным.

Либерализм не стал ведущей политической силой в стране. Его опора в обществе была очень слабой — интеллигенция да незначительная часть дворянства.

Развитию либерализма в России мешали безграмотность и общинные формы жизни основной массы населения. Крупным просчётом либералов было то, что в момент отмены крепостного права они не добивались разрушения общины и создания широкого слоя мелких земельных собственников, которые могли бы стать опорой их движения. Кроме того, либералам не удалось преодолеть разобщённости своих рядов, выработать общую программу и добиться единства действий.

Консерваторы. Противники существенных перемен в жизни общества оказались в сложном положении: защищать старое в конце 50-х — начале 60-х гг. не решался никто. Поэтому главными устремлениями консерваторов стали попытки оградить императорскую власть от влияния либеральных чиновников и по возможности не допустить, чтобы реформы ущемляли интересы дворянства. Активность консерваторов имела определённый успех. Из правительства постепенно были удалены основные разработчики крестьянской реформы. Александр II надеялся, что подобный шаг приведёт к примирению сословий и смягчит негодование дворян. В дальнейшем положение консерваторов ещё более укрепилось. Крупнейшим деятелем консервативного направления стал противник отмены крепостного права и проведения других реформ граф П. А. Шувалов. В 1866 г. он был назначен шефом жандармов и главным начальником III отделения. Пользуясь неустойчивым состоянием Александра II, вызванным покушениями на его жизнь, Шувалов установил полный контроль над императором, сосредоточив в своих руках огромную власть, за что получил прозвище Пётр IV. С подачи Шувалова вплоть до 1874 г. происходило смещение и назначение министров и других высших чиновников. Идеологом и вдохновителем консервативного курса стал человек, весьма далёкий от царского двора, — публицист и издатель, в прошлом видный либерал М. Н. Катков.

М. Н. Катков отрицательно относился к проводимым в стране реформам, так как они, по его мнению, вели к дальнейшему отрыву интеллигенции от устоев народной

жизни, в основе которых лежит идея единения народа с царём. Результатом этого стал рост революционного движения. Ответственность за подобное положение Катков возлагал на либералов, навязавших власти реформы, «развратившие» общество и особенно интеллигенцию, превратившуюся в «стадо... мыслителей без смысла, учёных без науки, политиков без национальности, жрецов и поклонников всякого обмана».

Михаил Никифорович Катков (1818—1887) родился в семье мелкого чиновника. Отец его рано умер, и мать, оставшись с двумя малолетними детьми, была вынуждена поступить на службу надзирательницей в тюрьму. Детство и юность Каткова прошли в бедности, граничащей с нуждой. Тем не менее с помощью богатой родни он закончил словесное отделение Московского университета, а затем поступил в Берлинский университет. В конце 30-х гг. XIX в. Катков познакомился с В. Г. Белинским, который ввёл его в журналистику. В 1839 г. он был назначен заведующим редакцией университетской газеты «Московские ведомости», а в 1856 г. вместе с группой московских либералов начал издание «Русского вестника».



На рубеже 50—60-х гг. произошёл окончательный разрыв Каткова с Герценом и другими приверженцами революционных идей. В 1862 г. Катков, единственный из российских журналистов, получил право упоминать имя А. И. Герцена в печати и спорить с его изданиями. Он подверг резкой критике «лондонских агитаторов» и их последователей, которые «возымели благую мысль избрать театром для своих экспериментов Россию». Он обвинил Герцена в том, что тот, проживая «комфортабельно и спокойно» в Лондоне, толкает русских «юношей-фанатиков» на каторгу. Яркие и яростные разоблачения Каткова заметно подорвали влияние Герцена в России. После событий, связанных с восстанием в Польше (1863—1864), Катков окончательно разорвал и с либералами.

К мнению Каткова прислушивались император и министры. Под огонь его критики попадали не только революционеры, но и бывшие единомышленники — либералы. Газета «Московские ведомости» имела такое влияние, что Каткову стало по силам смещать и назначать новых министров, влиять на внутреннюю и внешнюю политику правительства.

Консерватизм как политическая сила призван придавать устойчивость обществу. Он вовсе не предполагает

возврата назад. Но русские консерваторы во многом отражали интересы дворянства, которое пыталось вернуть утраченные привилегии. Потому они стремились не закрепить произошедшие и необходимые для страны изменения, а пересмотреть многие из них.

Консерваторы, так же как и либералы, не имели широкой поддержки в обществе.

После реформы 1861 г. происходил рост либерального движения в России. Руководители этого движения стремились воздействовать на правительство, побуждая его к углублению преобразований. Однако на власть оказывали давление и консерваторы, стремившиеся не допустить коренных перемен в обществе. При этом и те и другие не имели значительной поддержки в обществе.

Проверяем свои знания

1. Кто такие либералы? Чем либералы отличаются от консерваторов? 2. В чём заключались особенности пореформенного либерализма? 3. Какие изменения в либеральном движении произошли в 70-х — начале 80-х гг.? 4. В чём состояли особенности российского консерватизма?

Учимся быть историками

1. В чём вы видите точки соприкосновения во взглядах либералов и консерваторов пореформенной эпохи? 2. Выясните, кого из известных писателей того времени можно считать либералами. Почему? 3. Подготовьте сообщение об одном из общественных деятелей, упомянутых в параграфе.



**ИЗ ПИСЬМА А. И. КОШЕЛЁВА А. И. ГЕРЦЕНУ.
30 АВГУСТА 1859 г.**

Мы за самодержавие. Представительство теперь у нас невозможно, ибо в нём будет играть роль дворянство, самое гнилое у нас сословие, и всякая вымышленная конституция есть для государства величайшее зло. Дайте времени: самодержавие возможно, пока нет другой силы, могущей его ограничить. Этой силы нет, ей надобно возникнуть, развиться и окрепнуть. Освобождение крестьян должно быть к этому первым шагом.

ИЗ СТАТЬИ Б. Н. ЧИЧЕРИНА «НАШЕ НАСТОЯЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ» (КОНЕЦ 70-х гг. XIX в.)

Для довершения всех преобразований нынешнего царствования собиранию рассыпанной храмины приспела пора. Но при настоящем состоянии русского общества мы не думаем, чтобы этот [выборный] орган следовало возводить в самостоятельное учреждение. Общественное мнение слишком ещё у нас шатко и лишено внутреннего содержания, чтобы пуститься в новый путь на своих собственных ногах. Только при тесном единении с правительством оно может выработаться в прочную политическую силу, сознающую государственные потребности и умеющую их удовлетворять. Единственной желательной в настоящее время мерой представляется приобщение выборных от губернских земских собраний к Государственному совету. Таким учреждением существующее политическое здание не будет поколеблено. Власть государя останется самодержавной, Государственный совет останется тот же, ведомство и право его не расширяются прибавлением к нему новых членов. А между тем пробудившимся стремлениям русского общества будет дано удовлетворение, в его деятельности откроется новый горизонт.

1. Какими причинами объясняют русские либералы умеренность своих политических требований? 2. Каким они видят государственное устройство страны?



Запомните новые слова

Народное представительство — участие выборных представителей от народа в органах государственного управления.

Национализм — взгляды, направленные на сохранение национальной самобытности или обеспечение национальной независимости.

Публичность, публичный — осуществляемый в присутствии публики, открытый.

Радикальный — решительный образ действий.

Революционный путь развития — путь развития общества, предполагающий резкий, скачкообразный переход к новому общественно-политическому устройству.

Устои — основы; то, что сложилось, устоялось.

§ 26. Зарождение революционного народничества и его идеология

Причины роста революционного движения. После Крестьянской реформы 1861 г., наряду с либеральным и консервативным движениями, резко усилилось и революционное движение. Это было вызвано несколькими причинами.

Часть радикально настроенной интеллигенции выражала недовольство умеренным характером реформ: сохранением помещичьего землевладения, обременительными для крестьян условиями выкупа земельного надела и введением временнообязанного состояния. У неё сложилось преувеличенное представление о том, что реформа была встречена народом враждебно. Доказательством этого считались выступления крестьян Пензенской губернии и в селе Бездна Казанской губернии. Поводом для действий революционеров служили медлительность правительства при претворении реформ в жизнь, а также непоследовательность самого Александра II, сохранение им на ведущих постах многих деятелей николаевского времени.

Кто такие революционеры?

Поиски ориентиров. Идейным вождём революционного движения в России в конце 50-х — начале 60-х гг. стал редактор петербургского журнала «Современник» Н. Г. Чернышевский. Искусно обходя цензуру, он выступал в своих статьях за крестьянскую революцию, развивал идеи А. И. Герцена об «общинном» социализме, ратовал за создание революционной организации.

В июле 1862 г. Чернышевский был арестован и помещён в Петропавловскую крепость, где провёл около двух лет. Там он написал роман «Что делать?», который был напечатан в журнале «Современник». В романе Чернышевский изложил свои взгляды на будущее социалистическое устройство общества, на новую мораль и нравственность. Эта книга стала настоящей «библией» для русских революционеров. Идеи и образ жизни героев романа стали на долгие годы примером для молодёжи. В 1864 г. Чернышевский был приговорён к каторге и последующему поселению в Сибири.



Н. Г. Чернышевский

Деятельность Герцена и Чернышевского, других пропагандистов «об-

щинного» социализма не пропала даром. Ещё в 1861 г. в Петербурге возникла тайная революционная организация. Для её названия были взяты ключевые слова одной из статей Н. П. Огарёва, помещённой в «Колоколе», — «Земля и воля». Организация объединила несколько десятков единомышленников, людей из разных общественных групп и сословий: студентов, мелких чиновников, младших офицеров, выходцев из мещан, купцов, низшего духовенства, разорившегося дворянства, т. е. «лиц разного чина и званий» — разночинцев.

Сформулируйте основные принципы «общинного» социализма по А. И. Герцену.

Программа «Земли и воли» включала требования созыва парламента и установления демократической республики, широкого местного самоуправления, равноправия женщин. Выдвигалась также идея передачи крестьянам всей земли и объединения не только сельского, но и городского населения в самоуправляющиеся общины.

Практическая деятельность организации сводилась к изданию и распространению революционной литературы, к содействию побегам революционеров из тюрем, материальной помощи ссыльным. «Земля и воля» готовилась начать открытое выступление в 1863 г., когда, по мнению её членов, можно было ожидать крестьянского восстания в связи с тем, что в этом году истекал срок подписания Уставных грамот.

Но уже в 1862 г. были арестованы наиболее активные члены «Земли и воли». А в 1863 г. русским революционерам пришлось испытать самое горькое разочарование — не оправдались их расчёты на массовые выступления крестьян. Весной 1864 г. «Земля и воля» приняла решение о самороспуске.

Теория революционного народничества. Идеи «общинного» социализма А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского стали теоретической основой своеобразного политического течения русской радикальной интеллигенции — народничества. Народники рассматривали народ, прежде всего крестьянство, как реальную политическую силу и считали своей главной задачей сделать эту силу сознательной и организованной. Они хотели поднять крестьян на революцию, которая дала бы возможность России миновать стадию капитализма и установить новый строй, основанный на принципах равенства и справедливости. Наиболее крупными теоретиками революционного народничества в 70-х гг. были М. А. Бакунин, П. Л. Лавров и П. Н. Ткачёв.

Михаил Александрович Бакунин (1814—1876) считался идеологом анархического крыла народничества. Он родился в просвещённой дворянской семье, учился в Артиллерийском училище в Петербурге. В 1835 г. Бакунин вышел в отставку в чине прапорщика, затем выехал в Германию для учёбы в Берлинском университете. Он участвовал в европейских революциях 1848—1849 гг. Дважды его приговаривали к смертной казни: сначала саксонский суд, а затем австрийский. Бакунин был передан России, где его сослали в Сибирь. В 1861 г. он бежал из ссылки за границу.



В те годы среди приверженцев идей социализма в Европе получило распространение учение К. Маркса — марксизм. Согласно теории Маркса, в силу экономических причин неизбежен переход от капиталистического общества к коммунистическому, где все средства производства (земля, промышленные и сельскохозяйственные предприятия) будут принадлежать всему обществу и исчезнет эксплуатация человека человеком. Однако этот переход не может произойти без социалистической революции, главной силой которой будет рабочий класс (пролетариат).

Бакунин был хорошо знаком с Марксом, но резко критиковал его учение. Он считал необоснованным утверждение о ключевой роли пролетариата в обществе. Весьма отрицательно относился и к идее Маркса о диктатуре пролетариата, которая должна быть установлена после революции для построения коммунистического общества. По мысли Бакунина, государство диктатуры пролетариата будет навязывать крестьянам коммунизм, и это вызовет бунт. Чтобы подавить его, потребуется многочисленная и хорошо вооружённая армия, в ней обязательно окажутся честолюбивые генералы. Отсюда только шаг до появления диктатора. Подавив крестьянский бунт, коммунистическое государство поручит своим чиновникам «заведовать обработкой земли и выплачивать заработок крестьянам, что приведёт к ужаснейшей безурядице, к плачевному расхищению и гнуснейшему деспотизму».

Сам Бакунин уповал на стихийный народный бунт против самодержавия, даже если он будет, как писал Пушкин, «бессмысленный и беспощадный». Русский народ он считал изначально народом-бунтарём, но его должна была разбудить интеллигенция — «умственный пролетариат». Обращаясь к молодёжи, Бакунин писал: «Бросайте же скорее этот мир, обречённый на гибель, бросайте эти университеты, академии, школы, ступайте в народ, чтобы стать

«повивальной бабкой» самоосвобождения народного, спасителем народных сил и усилий».

Бакунин был творцом теории анархизма, отрицающего государство. Если почти все социалистические мыслители считали главной причиной всех народных бед частную собственность, то для Бакунина высшим злом являлось государство. При этом он критиковал любое государство, даже так называемое народное. Отвергая управление централизованное, сосредоточенное в одних руках, идущее «сверху вниз», он предлагал взамен государства свободную организацию «снизу вверх» — рабочих ассоциаций (союзов), групп, общин, волостей, областей и народов. Свободное общество, по мысли Бакунина, — это общество, в котором осуществился бы принцип самоуправления народа.

Начинать создание такого общества необходимо на следующий же день после победы революции, которая сметёт старую власть и государство. Инициативу возьмут на себя революционеры, объединённые в небольшие группы на всей территории России. В бушующем море революционной стихии они должны ненавязчиво, не преследуя никаких личных интересов, убеждать и вести народные массы к созданию народного самоуправления, при котором «волости собственным народным движением соединились в уезды, уезды в области, области образовали бы между собою федерацию».

Лавров, в отличие от Бакунина, не преклонялся перед стихийным бунтом. Он считал, что народная революция нуждается в длительной подготовке.

Пётр Лаврович Лавров (1823—1900) стал идеологом пропагандистского крыла в народничестве. Он родился в богатой дворянской семье, окончил Петербургское артиллерийское училище и Артиллерийскую академию, преподавал математику в военных учебных заведениях, дослужился до чина полковника. С 1857 г. Лавров выступал со статьями по педагогике, философии, истории. В 1862 г. он сблизился с Чернышевским, вступил в общество «Земля и воля». В 1866 г. был арестован, предан военному суду и выслан в Вологодскую губернию.



В 1870 г. Лавров бежал из ссылки, прибыл в Париж. С 1872 по 1876 г. он редактировал издававшийся за границей журнал «Вперёд!», пользовавшийся значительным влиянием в среде русских революционеров.

В 1870 г. Лавров бежал из ссылки, прибыл в Париж. С 1872 по 1876 г. он редактировал издававшийся за границей журнал «Вперёд!», пользовавшийся значительным влиянием в среде русских революционеров.

Осуществить такую подготовку могло, по мнению Лаврова, даже незначительное меньшинство лучших людей общества, так называемые «критически мыслящие личности», имеющие основательную научную подготовку. Они должны запастись терпением, идти в народ и при помощи пропаганды помочь ему уяснить его потребности и силу. Построив справедливое социалистическое общество, интеллигенция сможет «оплатить» свой «долг народу». Ведь она получила образование и другие жизненные блага благодаря трудам и лишениям многих поколений народа.

Пётр Никитич Ткачёв (1844—1885) являлся идеологом заговорщического направления в народничестве. Он родился в небогатой дворянской семье, в 1861 г. поступил на юридический факультет Петербургского университета. Как один из зачинщиков студенческих волнений был заключён в Петропавловскую крепость. С 1862 г. Ткачёв начал печататься в различных журналах. В 1871 г. он был осуждён за революционную деятельность. В 1873 г. бежал из ссылки за границу. Ткачёв сотрудничал с Лавровым в журнале «Вперёд!», а после разрыва с ним стал издавать в Женеве журнал «Набат». В конце 1882 г. он тяжело заболел и последние годы жизни провёл в психиатрической больнице.



В отличие от других народников, Ткачёв полагал, что крестьянство не способно самостоятельно осуществить революцию. Революция должна принять форму переворота, который совершит строго *законспирированная* организация революционеров, члены которой прошли строгий отбор и подчиняются железной дисциплине. Но предварительно эта организация должна была «расшатать» существующую власть путём террора. Выступая против анархизма Бакунина, Ткачёв считал невозможным разрушение государства. В ходе революции, по его мнению, должна была произойти замена старых государственных институтов на новые, революционные.

Идеи Герцена и Чернышевского, развитые Бакуниным, Лавровым и Ткачёвым, стали основой для деятельности революционных народнических организаций. В зависимости от обстановки среди народников усиливалось влияние взглядов либо Бакунина, либо Лаврова, либо Ткачёва.

Проверяем свои знания

1. Какие обстоятельства обусловили широкое распространение революционного движения в России? 2. Какова роль Н. Г. Чернышевского в революционном движении? 3. Дайте характеристику деятельности организации «Земля и воля». 4. В чём сходство и в чём различия взглядов М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачёва? 5. Определите характерные черты народничества.

Учимся быть историками

1. Разработайте и заполните сравнительную таблицу, отражающую взгляды представителей разных направлений революционного народничества. 2. Какое из трёх направлений народничества представляется вам более реалистичным? Ответ обоснуйте. 3. Используя интернет-ресурсы и биографические данные, представленные в параграфе, оцените уровень образования идеологов революционных движений. Как вы считаете, существует ли связь между уровнем образования и радикальностью взглядов? Своё мнение обоснуйте.



ИЗ РАБОТЫ М. А. БАКУНИНА «ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И АНАРХИЯ»

...Мы не только не имеем намерения и малейшей охоты навязывать нашему или чужому народу какой бы то ни было идеал общественного устройства, вычитанного из книжек или выдуманного нами самими, но в убеждении, что народные массы носят в своих ... насущных потребностях и в своих стремлениях, сознательных и бессознательных, все элементы своей будущей нормальной организации, мы ищем этого идеала в самом народе; а так как всякая государственная власть, всякое правительство, по существу своему и по своему положению поставленное вне народа, над ним, непременно образом должно стремиться к подчинению его порядкам и целям ему чуждым, то мы объявляем себя врагами всякой правительственной, государственной власти, врагами государственного устройства вообще и думаем, что народ может быть только тогда счастлив, свободен, когда, организуясь снизу вверх, путём самостоятельных и совершенно свободных соединений и помимо всякой официальной опеки, но не помимо различных и равно свободных влияний лиц и партий, он сам создаёт свою жизнь.

1. Какими обстоятельствами обосновывает Бакунин своё отрицательное отношение к государству? 2. Какое общественное устройство он предлагает взамен государственной власти?



Запомните новые слова

Конспирация — методы, применяемые нелегальной организацией для сохранения в тайне своего существования и деятельности.

§ 27. Революционное народничество второй половины 60-х — начала 80-х гг. XIX в.

Народнические организации второй половины 60-х — начала 70-х гг. Главной целью народников являлась организация крестьянской революции в России. Представления о способах достижения этой цели у членов народнических организаций на протяжении 60—80-х гг. не раз изменялись по мере приобретения ими опыта революционной деятельности.

В середине 60-х гг. под непосредственным влиянием романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?» сложилась организация Н. А. Ишутина — И. А. Худякова (1863—1866). Её члены ставили перед собой задачу подготовки революционного переворота, результатом которого стало бы переустройство общества на основе коллективной собственности и коллективного труда. В 1865 г. внутри этой организации стала действовать группа «Ад», которая вела подготовку цареубийства, считая, что оно послужит первотолчком революции. В апреле 1866 г. член «Ада» Д. В. Каракозов совершил покушение на Александра II.

Революционер был казнён, а ишутинская организация разгромлена.

Покушение Каракозова привело к усилению влияния консерваторов в правительстве. Были закрыты близкие народникам журналы «Современник» и «Русское слово», запрещены студенческие кружки, усилена цензура.

Однако, несмотря на то что выстрел Каракозова привёл к подобным результатам, для революционеров он стал вдохновляющим примером. На смену «ишутинцам» пришли «нечаевцы». В 1869 г. бывший вольнослушатель Петербургского университета С. Г. Нечаев основал в Москве об-



С. Г. Нечаев

щество «Народная расправа». Он составил «Катехизис революционера» — свод правил, которыми должны были руководствоваться его сторонники. Революционер для Нечаева — это «обречённый человек. Он не имеет личных интересов, дел, чувств, привязанностей, собственности, даже имени. Всё в нём захвачено одним исключительным интересом, одной мыслью, одной страстью: революцией».

Нечаев планировал покрыть Россию сетью революционных организаций, связанных железной дисциплиной. Для их членов дозволено всё, что служит делу разрушения старого общества и осуществления революции. Нечаев пытался насадить в «Народной расправе» дух безоговорочного подчинения вождю. Когда один из руководителей организации студент И. И. Иванов усомнился в правдивости некоторых заявлений Нечаева, тот обвинил его в предательстве и вынес ему смертный приговор. Приводить приговор в исполнение должны были все члены организации, дабы кровь бывшего товарища ещё теснее сплотила их.

В ходе следствия по делу об убийстве Иванова полиция арестовала всех членов «Народной расправы». Перед судом предстало 87 человек. Самому Нечаеву удалось выехать за границу. В 1872 г. он был выдан России как уголовный преступник. Нечаев был осуждён на многолетнюю каторгу, но отбывал наказание вплоть до смерти в 1882 г. в Петропавловской крепости.

В 1869 г. в Петербурге сложился кружок «чайковцев» (по имени одного из его членов — Н. В. Чайковского). Это была группа молодёжи, занимавшейся самообразованием и распространением книг Н. Г. Чернышевского, П. Л. Лаврова, К. Маркса. В противовес «нечаевщине» «чайковцы» строили свою организацию на принципах высокой нравственности. Члены организации сумели создать все-российскую сеть своих групп, в которых началась революционная деятельность многих видных представителей народничества: С. Л. Перовской, С. М. Кравчинского, А. И. Желябова, М. А. Натансона и др.

Сравните моральные установки Нечаева и «чайковцев». Чем можно объяснить тот факт, что в рядах революционеров оказывались столь разные люди?

Одновременно с «чайковцами» существовал ряд других народнических групп, не связанных между собой. В 1873 г. бывший студент-вольнослушатель Петербургского технологического института А. В. Долгушин организовал немногочисленный кружок сторонников Бакунина. В одной из подмосковных деревень «долгушинцы» сконструировали примитивную печатную машину, на которой печатали



С. Л. Перовская
и А. И. Желябов

прокламации и воззвания. Правда, однажды крестьяне решили, что они печатают фальшивые деньги, и Долгушину пришлось переубеждать их при помощи пистолета.

Не соблюдая никаких мер предосторожности, народники распространяли свою продукцию среди крестьян, вели с ними беседы, дарили книги, читали вслух. Вскоре молодые революционеры были арестованы.

«Хождение в народ». В середине 70-х гг. народники пришли к выводу о том, что если не произойдёт немедленной революции, то капитализм, набирающий силы, изменит, приспособит к своему развитию крестьянскую общину. Поэтому необходимо было, по их мнению, идти в народ для того, чтобы вносить в его сознание «идеалы лучшего, справедливого общественного строя».

Состав пропагандистов был очень пёстрым: «в народ» устремились не только революционные романтики из числа членов тайных организаций, но и люди, не связанные с ними, но разделяющие народнические идеи. Среди них были даже представители высших слоёв общества.

В 1874—1875 гг. сотни пропагандистов под видом врачей, инженеров, учителей, порой, чтобы завоевать доверие крестьян, и переодетые мастеровыми, разбрелись по России, проникая в самые глухие её уголки. Они толковали с крестьянами о революции и социализме. Но мужики, как правило, не понимали «бар» с их господской, полной иностранных слов речью. Чаще всего крестьяне и доносили на пропагандистов в полицию.

Почему «хождение в народ» оказалось неэффективным?

Власти ответили на «хождение в народ» всероссийской облавой и показательными судами над революционерами.

Деятельность народников, их самоотверженность вызвали к ним глубокие симпатии со стороны образованной части общества. Поведение революционеров выглядело особенно впечатляющим в сравнении с погоней за наживой, которая расцвела тогда на почве железнодорожного строительства, учреждения банков и торгово-промышленных предприятий. Однако крестьяне, жившие собственной жизнью, сообразно укоренившимся представлениям, не откликнулись на призывы народников.

«Земля и воля». Неудача агитационного движения заставила революционеров перейти к созданию строго централизованных и законспирированных групп. На смену

увлечению идеями Бакунина и Лаврова пришло пристальное внимание к доводам Ткачёва.

В конце 1876 г. в Петербурге возникла организация «Земля и воля», названная так в память первого революционного объединения 60-х гг. Её создателями были М. А. Натансон, А. Д. Михайлов, Г. В. Плеханов и др. Позже в «Землю и волю» вступили В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов, С. М. Кравчинский. Своей целью землевольцы провозгласили переход всей земли в руки трудового крестьянства, организацию жизни общества на принципах общинного самоуправления, решение национального вопроса сообразно желанию населения. Они считали, что осуществить эти цели возможно «только путём насильственного переворота».

Для подготовки народного восстания предполагалось использовать организаторские и дезорганизаторские методы работы. Организаторские методы предусматривали ведение пропаганды среди крестьянства и рабочих. Дезорганизаторские методы предполагали проведение действий, ослабляющих правительство, в том числе уничтожение наиболее «вредных» чиновников (индивидуальный террор).

Организаторская работа среди крестьян являлась продолжением «хождения в народ». Но при этом «летучая» пропаганда сменилась «оседлой». Члены организации создавали в сельской местности свои поселения, совмещая пропагандистскую деятельность с работой по специальностям фельдшеров, учителей, агрономов. При этом такая работа часто отнимала столько времени и сил, что до пропаганды просто не доходили руки.

Первые рабочие организации. Народники, видя в рабочих прежде всего выходцев из крестьянской среды, тесно связанных с деревней, пытались наладить пропаганду и среди них. Первые рабочие кружки создавались в основном с просветительской целью.

6 декабря 1876 г. землевольцам удалось организовать антиправительственную демонстрацию с участием рабочих у Казанского собора в Петербурге. В марте 1878 г. под их руководством прошла стачка на Новой бумагопрядильне в Петербурге, осенью того же года удалось организовать ряд стачек на других фабриках.

В то же время сами рабочие стали всё отчетливее осознавать особенности своего положения в обществе и создавать организации для борьбы за свои экономические интересы. Появились также первые рабочие организации, выдвигавшие *политические требования*.

В 1875 г. в Одессе был образован «Южнороссийский союз рабочих», выступавший за объединение рабочих для насильственного изменения общественно-экономического

и политического строя. В 1878 г. в Петербурге возник «Северный союз русских рабочих», в программе которого содержались требования широких политических свобод — свободы слова, печати, собраний. Деятельность этих союзов оказалась недолгой. Они были разгромлены полицией.

Раскол «Земли и воли». Дезорганизаторской группе народников удалось провести ряд громких террористических актов, взбудораживших всю страну. В январе 1878 г. молодая революционерка В. И. Засулич стреляла в петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова, приказавшего выпороть политического заключённого, не снявшего перед ним головного убора.

В августе 1878 г. в центре Петербурга среди бела дня С. М. Кравчинский заколол кинжалом шефа жандармов Н. В. Мезенцева. В феврале 1879 г. был приведён в исполнение смертный приговор генерал-губернатору Харькова Д. Н. Кропоткину. В марте 1879 г. было совершено покушение на нового шефа жандармов А. Р. Дрентельна. От рук террористов пострадали шеф одесских жандармов, киевский прокурор, несколько агентов полиции.

2 апреля 1879 г. земледелец А. К. Соловьёв совершил новое покушение на Александра II. Пять выпущенных им пуль не достигли цели, царь остался жив.

Власти боролись с революционерами чрезвычайными методами. С августа 1878 г. до конца 1880 г. 22 террориста были казнены. За это же время от рук революционеров погибло 27 человек и несколько десятков было ранено. Зачастую во время террористических актов страдали ни в чём не повинные люди, случайно оказавшиеся рядом с намеченной жертвой.

В августе 1879 г. «Земля и воля» разделилась на две самостоятельные организации — «Чёрный передел», куда вошли сторонники продолжения пропагандистской работы, возглавляемые Г. В. Плехановым, и «Народную волю», объединившую сторонников индивидуального террора. Организаторами и руководителями «Народной воли» были А. Д. Михайлов, А. И. Желябов, Н. А. Морозов, С. Л. Перовская, В. Н. Фигнер, М. Ф. Фроленко, которые составили её Исполнительный комитет.

«Народная воля»: охота на царя. Ещё в июле 1878 г. в Липецке наиболее активные члены дезорганизаторской группы «Земли и воли» вынесли смертный приговор Александру II. Они были убеждены, что гибель царя послужит сигналом для крестьянской революции.

Исполнительный комитет «Народной воли» начал настоящую охоту на Александра II. Она проводилась при тщательном соблюдении конспирации и отличалась фантастической изобретательностью. Было решено организо-

вать покушение на царя при его возвращении из Крыма в Петербург в ноябре 1879 г. Действовали три группы террористов. Первая состояла из М. Фроленко и Т. Лебедевой, которые устроились на работу в качестве железнодорожных сторожей близ Одессы. Но императорский поезд проследовал не через Одессу, а на Александровск. Здесь его ожидала вторая группа народовольцев во главе с А. Желябовым, который под видом купца обустроивал землю у самого полотна железной дороги якобы для строительства кожевенного завода. Однако при прохождении царского поезда заложенная бомба не взорвалась. К делу была подключена третья группа (во главе с С. Перовской), которая подготовила подкоп под железнодорожное полотно в 7 км от Москвы. Но судьба вновь оказалась благосклонна к императору. Был взорван не тот поезд.

Зимой 1879/80 г. народовольцы начали подготовку нового, ещё более дерзкого покушения — взрыва в Зимнем дворце. Народник С. Н. Халтурин устроился во дворец краснотеревщиком и каждый день проносил туда понемногу динамита. Комната столяров находилась под царской столовой. Взрыв намечался на день, когда на парадном обеде должна была собраться вся императорская семья, но в дело вновь вмешался случай. Начало обеда перенесли на более позднее время. Во время взрыва пострадала только охрана и прислуга: было убито 10 человек и 53 ранено.

Запланировали новый взрыв — на дороге, по которой следовала карета царя от железнодорожного вокзала в Зимний дворец. Операцию готовил А. Желябов. За Александром II установили ежедневное наблюдение, выяснили маршруты его поездок. На Малой Садовой улице стали рыть подкоп. Но в конце февраля 1881 г. Желябов был арестован. Исполнительным комитетом «Народной воли» было принято решение ускорить покушение.

1 марта 1881 г. император направился на развод войск в Михайловский замок. Он и на этот раз попытался обмануть судьбу, изменив обычный маршрут следования. Но террористы постарались исключить всякую случайность — на всех путях возможного следования царской кареты были поставлены бомбометатели. Александр II оказался в ловушке. Император был смертельно ранен бомбой, брошенной И. И. Гриневицким, который также погиб. Через девять часов после взрыва император скончался.

Почти все члены Исполнительного комитета «Народной воли» были арестованы. А. И. Желябов, С. Л. Перовская, А. Д. Михайлов, Н. И. Кибальчич, Н. И. Рысаков, подготовившие покушение, были повешены в апреле 1881 г.

Цареубийство не стало, вопреки ожиданиям народников, началом крестьянской революции. Более того, народ



Покушение на Александра II 1 марта 1881 г.

был ошеломлён. Александра II в деревнях жалели. Народническое движение зашло в тупик.

Революционное движение стало мощным фактором общественной жизни пореформенной России. Но «хождение в народ» и террор народников не подтолкнули крестьян к революции. Стремившиеся к переустройству жизни на основах «общинного» социализма революционеры не сумели претворить свою программу в жизнь.

Проверяем свои знания

1. Какие методы использовали в своей практической деятельности народники 60-х гг.? 2. Какими причинами было вызвано «хождение в народ»? В чём были особенности этого движения и его результаты? 3. Какие вы видите различия между народниками 60-х и 70-х гг.? 4. Почему народническое движение приобретало всё более радикальный характер? 5. Каково ваше отношение к убийству Александра II?

Учимся быть историками

1. Выпишите изложенные в параграфе события по схеме «причина — следствие». 2. Проведите исследование: соберите мате-

риалы о покушениях народовольцев на царских чиновников (используйте Интернет). Дайте нравственную оценку этим фактам. 3. Один из народников писал: «Террор — ужасная вещь, есть только одна вещь хуже террора: это безропотно сносить насилие». Можно ли согласиться с подобной точкой зрения? 4. Как вы считаете, почему террор как средство борьбы осуждается обществом?



ИЗ «КАТЕХИЗИСА РЕВОЛЮЦИОНЕРА» С. Г. НЕЧАЕВА

1. Революционер — человек обречённый. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Всё в нём поглощено единственным исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью — революцией...

4. Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит во всех её побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него всё, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно всё, что мешает ему...

6. Суровый для себя, он должен быть суровым и для других. Все нежные, изнеживающие чувства родства, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нём единою холодною страстью революционного дела. Для него существует только одна нега, одно утешение, вознаграждение и удовлетворение — успех революции. Денно и ночью должна быть у него одна мысль, одна цель — беспощадное разрушение. Стремясь хладнокровно и неумоимо к этой цели, он должен быть всегда готов и сам погибнуть, и погубить своими руками всё, что мешает её достижению...

13. ...Он не революционер, если ему чего-нибудь жаль в этом мире. Если он может остановиться перед истреблением положения, отношения или какого-либо человека, принадлежащего к этому миру, в котором — всё и все должны быть ему равно ненавистны.

1. Как вы определите суть «нечаевщины»? 2. Дайте нравственную оценку содержания документа.



Запомните новые слова

Политические требования — требования изменения политического режима.

§ 28. Внешняя политика Александра II

Основные направления внешней политики России в 60—70-х гг. После окончания Крымской войны основное внимание Александра II было сосредоточено на проведении внутренних реформ. Их успех в немалой степени зависел от внешней обстановки: новая война могла сорвать преобразования. Император назначил послами в крупнейших государствах мира последовательных сторонников своего курса. Во главе Министерства иностранных дел в 1856 г. был поставлен князь А. М. Горчаков. В письме Александру II он так определил основную внешнеполитическую цель страны: «При современном положении нашего государства и Европы вообще главное внимание России должно быть упорно направлено на осуществление дела нашего внутреннего развития, и вся внешняя политика должна быть подчинена этой задаче».

Исходя из этой цели были выделены главные направления внешней политики: выход из международной изоляции и восстановление роли России как великой державы, отмена унижительных статей Парижского мирного договора, запрещавших иметь флот и военные укрепления на Чёрном море. Кроме того, необходимо было договорами закрепить границы с соседними государствами в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Эти сложные задачи были решены мирным путём во многом благодаря блестящему дипломатическому таланту А. М. Горчакова.

Вспомните направления внешней политики России первой половины XIX в. Чем они определялись?

Александр Михайлович Горчаков (1798—1883) после окончания в 1817 г. Царскосельского лицея, где он учился вместе с



А. С. Пушкиным, поступил на дипломатическую службу. Перед началом Крымской войны на Венской конференции послов он приложил немало усилий, чтобы удержать Австрию и ряд других держав от вступления в войну против России.

А. М. Горчаков отличался независимостью характера, высокой нравственностью, имел обширные связи среди политических деятелей иностранных государств. Он пользовался большим доверием императора Александра II не только в вопросах внешней политики, но и в делах проведения реформ внутри страны. За заслуги перед Отечеством Горчаков был удостоен высочайших почестей, включая титул свет-

Горчаков, умело используя противоречия между европейскими державами, добивался нужных для своего государства соглашений. Являясь сторонником осторожной внешней политики, он проявлял сдержанность в среднеазиатских делах, пытаясь противодействовать завоевательным планам военного министерства.

Европейская политика. Главные усилия русской дипломатии были направлены на поиск союзников в Европе, выход из изоляции и развал антирусского блока, в который входили Франция, Англия и Австрия. Ситуация, сложившаяся тогда в Европе, была на руку России. Бывших союзников по антирусской коалиции раздирали острые разногласия, доходившие порой до войн.

Основные усилия России были направлены на сближение с Францией. В сентябре 1857 г. состоялась встреча Александра II с французским императором Наполеоном III, а в феврале 1859 г. был подписан договор о франко-русском сотрудничестве. Однако этот союз не стал длительным и прочным. И когда в апреле 1859 г. началась война между Францией и Австрией, Россия уклонилась от помощи Франции, серьёзно подорвав тем самым франко-русские отношения. Зато значительно улучшились отношения России с Австрией. Этими действиями Горчаков фактически развалил антирусский союз и вывел Россию из международной изоляции.

Польское восстание 1863—1864 гг. и попытки Англии и Франции вмешаться под предлогом этого восстания во внутренние дела России вызвали острый кризис, закончившийся сближением России и Пруссии, которая разрешила преследовать польских повстанцев на своей территории. В дальнейшем Россия заняла позицию благожелательного нейтралитета в отношении Пруссии во время её войн против Австрии (1866) и Франции (1870—1871).

Заручившись поддержкой Пруссии, Горчаков начал атаку на неблагоприятные для России статьи Парижского мирного договора 1856 г. В октябре 1870 г., в самый разгар Франко-прусской войны, он заявил, что Россия больше не считает себя связанной обязательствами Парижского договора в части «нейтрализации» Чёрного моря, которые неоднократно нарушали другие державы. Несмотря на протесты Англии, Австрии и Турции, Россия приступила к созданию на Чёрном море военного флота, восстановлению разрушенных и строительству новых военных укреплений. Таким образом, и эта внешнеполитическая задача была решена мирным путём.

Поражение Франции в войне с Пруссией и последовавшее вслед за этим объединение Германии изменили соотношение сил в Европе. На западных рубежах России появилась мощная воинственная держава. Особую угрозу представлял союз Германии с Австрией (с 1867 г. — Австро-Венгрия). Чтобы не допустить этого союза и одновременно нейтрализовать Англию, раздражённую успехами России в Средней Азии, Горчаков организовал в 1873 г. встречу императоров России, Германии и Австро-Венгрии. По соглашению, подписанному тремя монархами, они обязывались оказывать друг другу помощь, включая и военную. Но когда спустя 2 года после подписания соглашения Германия вновь вознамерилась напасть на Францию, Россия, встревоженная чрезмерным усилением немцев, выступила против новой войны. Окончательно «Союз трёх императоров» распался в 1878 г.

Таким образом, Александру II удалось выполнить основную внешнеполитическую задачу на главном — европейском — направлении. Россия добилась отмены наиболее унижительных статей Парижского договора и мирным путём восстановила своё бывшее влияние. Это благоприятно сказывалось на проведении реформ и завершении войн на Кавказе и в Средней Азии.

Завершение Кавказской войны. Стремясь завершить присоединение Кавказа, русское правительство направило на борьбу с горцами значительные силы.

Главнокомандующий Кавказской армией А. И. Барятинский (1856—1860) так же, как в начале Кавказской войны А. П. Ермолов, стал сжимать вокруг неприятеля кольцо блокады с прочным укреплением занятых территорий. В апреле 1859 г. пала «столица» Шамиля — аул Ведено. Сам Шамиль бежал в аул Гуниб. 25 августа аул был взят штурмом. Шамиль на почётных условиях сдался в плен. Ему, его семье и охране было предоставлено жильё в Калуге и денежное содержание. Сыновья имама получили возможность учиться в военных училищах и служить в русской армии.

На северо-западе Кавказа военные действия против русских войск вёл соратник Шамиля Мухамед-Амин. Здесь положение русских войск облегчалось разобщённостью черкесских и абхазских племён, а также переломом в настроении местного населения. В ноябре 1859 г. сдались основные силы черкесов. К апрелю 1864 г. русские войска заняли всё Черноморское побережье Абхазии. 21 мая 1864 г. был подавлен последний очаг сопротивления черкесских племён. Этот день считается датой окончания Кавказской войны и вхождения горских народов Кавказа в состав России, хотя отдельные стычки ещё продолжались.



Представление пленного Шамиля А. И. Барятинскому.
С картины Т. Горшельта

Найдите на карте «Российская империя к концу XIX в.» (на вклейке учебника) территорию, вошедшую в состав России по итогам Кавказской войны.

Вхождение народов Кавказа в состав России способствовало их экономическому и культурному развитию. В конце XIX в. здесь появилась своя торгово-промышленная буржуазия, владевшая нефтяными промыслами, заводами. В начале 90-х гг. была проведена Владикавказская железная дорога, стала быстро развиваться добыча нефти.

Политика России в Средней Азии. В начале 60-х гг. завершилось добровольное принятие российского подданства казахами. Но их земли по-прежнему подвергались набегам со стороны соседних государств: Бухарского эмирата, Хивинского и Кокандского ханств. Казахам захватывали в плен, а затем продавали в рабство. Для предотвращения подобных действий по линии российской границы стали создаваться системы укреплений. Однако набегι продолжались, и генерал-губернаторы пограничных областей по своей инициативе совершали ответные походы.

Эти походы, или, как они назывались, экспедиции, вызывали недовольство в Министерстве иностранных дел. Оно не желало обострять отношения с Англией, которая считала Среднюю Азию районом своего влияния. Но военное министерство, стремясь восстановить поколебленный после Крымской войны авторитет русской армии, негласно поддерживало действия своих военачальников. Да и сам Александр II был не прочь расширить владения на востоке. Средняя Азия представляла для России не толь-



М. Г. Черняев

ко военный, но и экономический интерес и как источник хлопка для текстильной промышленности, и как место сбыта российских товаров. Поэтому действия по присоединению Средней Азии находили широкую поддержку и в промышленно-купеческих кругах.

В июне 1865 г. русские войска под командованием генерала М. Г. Черняева, воспользовавшись войной между Бухарой и Кокандом, почти без потерь овладели крупнейшим городом Средней Азии Ташкентом и рядом других городов. Это вызвало протест со стороны Англии, и Александр II был вынужден за «самовольство» уволить Черняева в отставку. Но все

завоёванные земли были присоединены к России. Здесь было образовано Туркестанское генерал-губернаторство (Туркестанский край), главой которого царь назначил генерала К. П. Кауфмана.

Для защиты этих земель с востока в 1867 г. вдоль границы с Китаем было образовано Семиреченское казачье войско. В ответ на объявленную бухарским эмиром «священную войну» русские войска в мае 1868 г. овладели Самаркандом и вынудили эмира в 1873 г. признать зависимость от России. В том же году в зависимость попал и хивинский хан. К «священной войне» против русских призвали религиозные круги Кокандского ханства. В 1875 г. русские отряды под командованием генерала М. Д. Скобелева в ходе стремительных действий разгромили войска хана. В феврале 1876 г. Кокандское ханство было упразднено, а его территория включена в состав Ферганской области Туркестанского генерал-губернаторства.

Завоевание Средней Азии проходило и со стороны Каспийского моря. В 1869 г. русские войска под командованием генерала Н. Г. Столетова высадились на его восточном берегу и основали город Красноводск. Дальнейшее продвижение на восток, в сторону Бухары, встретило упорное сопротивление туркменских племён. Оплотом сопротивления многочисленного племени текинцев стал оазис Геок-Тепе. Неоднократные попытки русских войск овладеть им терпели неудачу.

Позже командующим русскими войсками на западе Туркмении был назначен М. Д. Скобелев. Для бесперебойного снабжения русских войск была проложена железнодорожная ветка от Красноводска в сторону Геок-Тепе.

12 января 1881 г. после ожесточённого боя русские войска овладели Геок-Тепе, а через неделю — Ашхабадом.

Завоевание Россией Средней Азии лишило государственности населявшие её народы. Но при этом прекратились междоусобные войны, было ликвидировано рабство и работорговля, часть земель, изъятых у боровшихся против русских войск феодалов, передавалась крестьянам. Быстро стало развиваться хлопководство и шелководство, началось железнодорожное строительство, добыча нефти, угля, цветных металлов.

На присоединённых землях русское правительство проводило гибкую политику, избегая ломки привычного уклада жизни, не вмешиваясь в национальную культуру и религиозные отношения.

Дальневосточная политика России. До середины XIX в. Россия не имела официально признанных границ со своими соседями на Дальнем Востоке. Русские первопроходцы продолжали расселяться на этих землях, а также на Сахалине и Курильских островах. Большое не только научное, но и политическое значение имели экспедиции адмирала Г. И. Невельского на побережье Татарского пролива и Сахалина (1850—1855) и генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьёва, исследовавшего берега Амура (1854—1855). Для закрепления, освоения и охраны земель вдоль Амура в 1851 г. было создано Забайкальское, а в 1858 г. — Амурское казачье войско.

Развязанная в конце 50-х гг. Англией и Францией «опиумная война» против Китая не была поддержана Россией, что вызвало благожелательный отклик в Пекине. Этим воспользовался Н. Н. Муравьёв. Он предложил китайскому правительству подписать договор об установлении границы между странами. Наличие поселений русских первопроходцев в Приамурье послужило веским доводом для обоснования прав России на эти земли. В мае 1858 г. Н. Н. Муравьёв подписал с представителями китайского правительства Айгунский договор, по которому граница с Китаем устанавливалась по реке Амуру до впадения в него реки Уссури. Уссурийский край между этой рекой и Тихим океаном объявлялся совместным русско-китайским владением. В 1860 г. был подписан новый, Пекинский договор, согласно которому Уссурийский край был объявлен владением России. 20 июня 1860 г. русские моряки вошли в бухту Золотой Рог и основали порт Владивосток.

Сложно шли переговоры по определению границы между Россией и Японией. По договору, заключённому в японском городе Симода в 1855 г., в самый разгар Крымской войны, Курильские острова признавались территори-

ей России, а остров Сахалин — совместным владением двух стран. После подписания договора на Сахалин устремилось значительное количество японских переселенцев. В 1875 г., чтобы избежать осложнений с Японией, Россия согласилась подписать новый договор. Сахалин полностью отходил к России, а острова Курильской гряды — к Японии.

Продажа Аляски. К середине XIX в. в Русскую Америку — на Аляску — стали проникать американские предприниматели, торговцы, браконьеры. Защищать и содержать эту отдалённую территорию становилось всё сложнее, расходы намного превосходили приносимые Аляской доходы. Американские владения превратились в обузу для государства.

Какие территории получили название Русская Америка? Когда они были присоединены к России? Каковы были особенности управления этими территориями?

Правительство Александра II стремилось устранить возможные противоречия и укрепить дружественные отношения, сложившиеся между США и Россией. Император принял решение продать Аляску правительству Америки за незначительную для сделки такого масштаба сумму в 7,2 млн долларов.

Продажа Аляски в 1867 г. показала, что русское правительство недооценило экономическое и военное значение своих владений на Тихом океане. Нельзя не учитывать и того обстоятельства, что главные противники России в Европе — Англия и Франция — были в то время на волосок от войны с США. Продажа Аляски являлась демонстрацией поддержки США со стороны России.

Внешняя политика правительства Александра II почти на всех своих направлениях носила активный характер. Дипломатическим и военным путём российскому государству удалось решить стоявшие перед ним внешнеполитические задачи, восстановить своё положение как великой державы.

Проверяем свои знания

1. Каковы были основная цель и направления внешней политики России в царствование Александра II? 2. Дайте характеристику европейской политики России. Каковы были главные достижения России на этом направлении? 3. Расскажите о политике России в Средней Азии. Можно ли считать, что Россия проводила в этом районе колониальную политику? 4. Как развивались взаимоотношения России с Китаем и Японией? 5. В чём состояли особенности присоединения дальневосточных территорий?

Учимся быть историками

1. В конце августа 1856 г. в российские посольства за границей была разслана депеша, написанная Александром Михайловичем Горчаковым, в которой содержалась ставшая знаменитой фраза: «Говорят, что Россия сердится. Россия не сердится, Россия сосредотачивается». Объясните эти слова. 2. Русский генерал А. Н. Снесарёв, анализируя характер российского продвижения в Азию, отметил его схожесть с освоением Сибири атаманом Ермаком. Согласны ли вы с подобным утверждением? Обоснуйте свою точку зрения. 3. В 1867 г. Россия продала Америке Аляску за 7,2 млн долларов. Как вы полагаете, чем был вызван этот шаг и какое экономическое и военное значение в последующем имело это событие для России и США? 4. Используя дополнительные источники, узнайте, едины ли в своих мнениях историки, определяя хронологические рамки Кавказской войны.

ИЗ ДЕПЕШИ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ А. М. ГОРЧАКОВА ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РОССИИ ПРИ ДВОРАХ ДЕРЖАВ, ПОДПИСАВШИХ ПАРИЖСКИЙ ТРАКТАТ 1856 г. 19 ОКТЯБРЯ 1870 г.



Неоднократные нарушения, которым в последние годы подвергались договоры, почитаемые основанием европейского равновесия, поставили императорский кабинет в необходимость вникнуть в их значение по отношению к политическому положению России.

Наш августейший государь не может допустить, чтоб трактаты, нарушенные во многих существенных и общих статьях своих, оставались обязательными по тем статьям, которые касаются прямых интересов его империи...

Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат 1856 года, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить:

что считает своим правом и своей обязанностью заявить султану о прекращении силы отдельной и дополнительной к помянутому трактату конвенции, определяющей количество и размеры военных судов, которые обе державы предоставили себе содержать в Чёрном море; что государь император прямодушно уведомляет о том державы, подписавшие и гарантировавшие общий трактат, существенную часть которого составляет эта отдельная конвенция;

что возвращает, в этом отношении, султану права точно так же, как восстанавливает свои собственные.

**ИЗ ПИСЬМА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА
НИКОЛАЕВИЧА ВИЦЕ-КАНЦЛЕРУ А. М. ГОРЧАКОВУ.
22 МАРТА 1857 г.**

...Продажа эта была бы весьма своевременна, ибо не следует себя обманывать и надобно предвидеть, что Соединённые Штаты, стремясь постоянно к округлению своих владений и желая господствовать нераздельно в Северной Америке, возьмут у нас помянутые колонии и мы не будем в состоянии воротить их.

**ИЗ ЗАПИСКИ МИНИСТРА ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ИМУЩЕСТВ РОССИИ. 1862 г.**

Главный промысел колоний — бобровый — постоянно упадает. Вообще, пушной промысел начинает уступать первенство Канаде и Англии, откуда меха стали получаться в Европе в огромном количестве и несравненно дешевле. Китоловный промысел в колониях перешёл в руки американцев. Рыбный промысел едва удовлетворяет потребности колоний, несмотря на чрезвычайное обилие различных и хороших пород рыбы в морях и реках колоний. В отношении земледелия и скотоводства ничего не сделано. К минеральным богатствам края компания почти не прикасается. Все торговые сношения компании ослабевают и идут к упадку. Её торговый флот самый ничтожный, и она для собственных надобностей принуждена зафрахтовывать чужие корабли.

1. О каком внешнеполитическом событии идёт речь в первом документе? 2. Чем обосновывает Россия свой отказ от выполнения некоторых условий Парижского договора? 3. Какие внешнеполитические условия позволили России пойти на подобный шаг? 4. Какими обстоятельствами объясняют авторы документов необходимость продажи Аляски США? 5. Какие ещё причины вы можете назвать? Каково ваше отношение к этому шагу?

§ 29. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.

Балканский кризис. В середине 70-х гг. международный авторитет и положение Российской империи заметно укрепились. В то же время претендовать на роль ведущей мировой державы и постоянно уклоняться от войн было всё более затруднительно.

Летом 1875 г. в турецкой провинции Босния и Герцеговина вспыхнули волнения, которые были жестоко подавлены турками. В апреле 1876 г. в Болгарии также началось восстание против османского ига. Турецкие власти беспощадно расправились с повстанцами. В ответ в июне

1876 г. войну Турции объявили Сербия и Черногория, стремившиеся не только помочь болгарам, но и решить свои национальные и территориальные проблемы. Но их малочисленные и плохо обученные армии были разгромлены.

Кровавые расправы турецких властей вызвали возмущение русского общества. Ширилось движение в защиту южнославянских народов. Вопреки правительственному запрету, в сербскую армию направлялись тысячи добровольцев, в основном офицеры. Главнокомандующим сербской армией стал русский отставной генерал, участник обороны Севастополя, бывший военный губернатор Туркестанской области М. Г. Черняев.

Покажите на карте территории, являющиеся причиной военных конфликтов России и Турции на протяжении XVIII—XIX вв.

По предложению А. М. Горчакова Россия, Германия и Австрия потребовали уравнивания христиан в правах с мусульманами. Россия, пытаясь разрешить вопрос мирными средствами, организовала несколько конференций европейских держав, на которых были выработаны предложения по урегулированию положения на Балканах. Но Турция, ободрённая поддержкой Англии, на все предложения отвечала либо отказом, либо высокомерным молчанием.

Чтобы спасти Сербию от окончательного разгрома, в октябре 1876 г. Россия предъявила Турции требование прекратить военные действия в Сербии и заключить перемирие. Началось сосредоточение русских войск на южных границах.

Император полагал, что этими мерами удастся принудить Турцию принять предложения европейских держав и тем самым избежать большой войны. Наученный горьким опытом, он опасался, что война с Турцией может в конечном счёте превратиться в войну европейских держав против России. Чтобы удержать Австро-Венгрию от вступления в войну на стороне Турции, Александр II дал согласие на оккупацию Боснии и Герцеговины Австрией.

Начало русско-турецкой войны. 12 апреля 1877 г., исчерпав все дипломатические возможности для мирного урегулирования балканских проблем, Александр II объявил Турции войну. Император шёл на этот шаг с тяжёлым сердцем, понимая, что кампания не сулит России никаких материальных выгод, а лишь усложнит её экономическое положение. Но верх взяли иные соображения. Александр II не мог допустить, чтобы вновь была поставлена под сомнение роль России как великой державы, а её требования игнорировались. К тому же ему приходи-

лось считаться и с традиционной для России ролью защитницы славянских народов на Балканах. Об этом царю напоминали многие влиятельные журналы и придворные круги. Общественное мнение России в целом поддерживало и даже подталкивало правительство к войне.

Какие государства расположены в наше время на территории Балканского полуострова?

Соотношение сил противников складывалось в пользу России, военные реформы начали давать свои положительные результаты. Русская армия, в сравнении с периодом Крымской войны, была лучше обучена и вооружена, стала более боеспособной. Тем не менее незавершённость реформ сказывалась в отсутствии должного материального обеспечения, в недостатке новейших типов вооружения, но самое главное — в нехватке командных кадров, способных вести современную войну. В особенности это касалось командиров высшего звена. Главнокомандующим русской армией на Балканах был назначен обделённый воинскими талантами брат императора великий князь Николай Николаевич.

Боевые действия летом 1877 г. Военные действия начались летом 1877 г. Русская армия по предварительной договорённости с Румынией (в 1859 г. княжества Валахия и Молдавия объединились в это государство, остававшееся в зависимости от Турции) прошла через её территорию и в июне 1877 г. в нескольких местах переправилась через Дунай. Болгары восторженно встречали своих освободителей — «братушек». С большим энтузиазмом шло создание болгарского народного ополчения, командующим которым стал русский генерал Н. Г. Столетов. Передовой отряд генерала И. В. Гурко освободил древнюю столицу Болгарии Тырново. Не встречая по пути своего продвижения на юг особого сопротивления, 5 июля Гурко захватил Шипкинский перевал в горах, через который шла наиболее удобная дорога на Стамбул.

Однако после первых успехов последовали неудачи. Великий князь Николай Николаевич с момента перехода Дуная фактически потерял управление войсками. Командующие отдельными отрядами стали действовать самостоятельно. Отряд генерала Н. П. Криденера вместо захвата важнейшей крепости Плевны, как это предусматривалось планом войны, взял Никополь, находившийся в 40 км от Плевны.

Пока русское командование выясняло местоположение своих отрядов, турецкие войска заняли Плевну, оказавшуюся в тылу наших войск, и поставили под угрозу окружения отряд генерала Гурко. Значительные силы бы-

ли брошены противником на то, чтобы отбить Шипкинский перевал. Но все попытки турецких войск, имевших пятикратное превосходство, взять Шипку наталкивались на героическое сопротивление русских воинов и болгарских ополченцев. Предпринятые в то же время русскими войсками три штурма Плевны оказались очень кровопролитными, но окончились неудачей.

Падение Плевны. Перелом в ходе войны. По настоянию военного министра Д. А. Милютина император принял решение перейти к планомерной осаде Плевны, руководство которой было поручено герою обороны Севастополя инженер-генералу Э. И. Тотлебену. Турецкие войска, не подготовленные к длительной обороне в условиях наступившей зимы, вынуждены были в конце ноября 1877 г. сдаться.

С падением Плевны произошёл перелом в ходе войны. Чтобы не дать Турции с помощью Англии и Австро-Венгрии собраться к весне с новыми силами, русское командование решило продолжить наступление в зимних условиях. Отряд Гурко, преодолев непроходимые в это время года горные перевалы, в середине декабря занял Софию и продолжил наступление в сторону Адрианополя. Отряд Скобелева, обошедший по горным кручам позиции турецких войск у Шипки, а затем разгромивший их, стреми-



Переход русских войск через Балканские горы

тельно повёл наступление на Стамбул. В январе 1878 г. отряд Гурко овладел Адрианополем, а отряд Скобелева вышел к Мраморному морю и 18 января 1878 г. занял пригород Стамбула — местечко Сан-Стефано. Только категорический запрет императора, боявшегося вмешательства в войну европейских держав, удержал Скобелева от взятия столицы Османской империи.

Михаил Дмитриевич Скобелев (1843—1882) родился в Петербурге в семье офицера. Он учился в парижском пансионе, Петербургском университете и Академии Генерального штаба. Скобелев участвовал



в Хивинском походе 1873 г., был военным губернатором Ферганской области. С началом русско-турецкой войны Скобелев по его настойчивой просьбе был прикомандирован к командующему Дунайской армией в качестве резервного («вольно-определяющегося») генерала. Перед третьим штурмом Плевны Скобелев был назначен командующим левофланговым отрядом. Во время штурма его отряд овладел господствующим укреплением крепости, но все его просьбы о подкреплении Николай Николаевич и присутствовавший при штурме Александр II оставили без ответа. Вероятно, они попросту не хотели видеть Скобелева покорителем Плевны, а уж тем более Стамбула.

«Белый генерал», как его называли в войсках за появление в бою на белом коне и в белом мундире, был самой яркой и популярной личностью среди русских полководцев второй половины XIX в. Скобелев заботливо относился к солдатам, тщательно готовил войска к боям, личным примером увлекал их в атаку. Солдаты верили в его неуязвимость, поскольку, лично участвуя в самых кровавых боях, он ни разу не был ранен. Болгарский народ считал его своим национальным героем.

На Кавказском фронте русские войска под руководством генерала М. Т. Лорис-Меликова в короткие сроки разбили превосходящие турецкие войска, овладели крепостями Баязет, Ардаган, Карс и вышли к Эрзеруму.

Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс. Европейские державы были обеспокоены успехами русских войск. Англия ввела военную эскадру в Мраморное море. Австро-Венгрия принялась сколачивать антирусскую коалицию. В этих условиях Александр II прекратил дальнейшее наступление и предложил турецкому султану перемирие, которое было немедленно принято.

19 февраля 1878 г. в Сан-Стефано состоялось подписание мирного договора между Россией и Турцией. По этому договору России возвращалась южная часть Бессарабии, а в Закавказье присоединялись крепости Батум, Ардаган, Карс и прилегающие к ним территории. Сербия, Черногория и Румыния, бывшие до войны в зависимости от Турции, стали независимыми государствами. Болгария становилась автономным княжеством в составе Турции. Условия этого договора вызвали резкое недовольство европейских держав, потребовавших созыва общеевропейского конгресса для пересмотра Сан-Стефанского договора.

Россия, понёсшая в войне большие людские и материальные потери, под угрозой создания новой антирусской коалиции была вынуждена согласиться с идеей созыва конгресса. Этот конгресс состоялся в Берлине под председательством германского канцлера Бисмарка. Бисмарк, заявлявший ранее о своем нейтралитете и даже поддержке России, фактически примкнул к её противникам. Находясь перед единым фронтом европейских держав, Горчаков был вынужден согласиться с новыми условиями мира. Болгария была разделена на две части: северная объявлялась княжеством, зависимым от Турции, южная — автономной турецкой провинцией Восточная Румелия. Были значительно урезаны территории Сербии и Черногории, сокращены приобретения России в Закавказье.

В то же время страны, не воевавшие с Турцией, получили награду за услуги в отстаивании турецких интересов: Австрия — Боснию и Герцеговину, Англия — остров Кипр.

Значение и причины победы России в войне. Несмотря на вынужденные уступки России на Берлинском конгрессе, война на Балканах стала самым важным шагом в национально-освободительной борьбе южнославянских народов против 400-летнего османского ига.

Авторитет русской воинской славы был полностью восстановлен. И произошло это во многом благодаря простому русскому солдату, который проявил стойкость и храбрость в боях, удивительную выносливость в тяжелейших условиях боевой обстановки, в отсутствие необходимого обеспечения войск. Значительную помощь русским войнам оказывало местное население, для которого русский солдат стал символом национального освобождения. Победе способствовала и та атмосфера единоклубной поддержки, которая сложилась в русском обществе, неиссякаемый поток добровольцев, ценою собственной жизни готовых отстаивать свободу славян.

Победа в войне 1877—1878 гг. явилась наиболее крупным военным успехом России во второй половине

XIX в. Она продемонстрировала действенность военной реформы, способствовала росту авторитета России в славянском мире.

Проверяем свои знания

1. Каковы были причины русско-турецкой войны? 2. В чём вы видите особенности этой войны? 3. Используя карту, расскажите о главных сражениях этой войны. 4. Как реагировали крупнейшие европейские державы на успехи русских войск? 5. Каковы были итоги русско-турецкой войны 1877—1878 гг.?

Учимся быть историками

1. Используя иллюстрацию «Переход русских войск через Балканские горы» (с. 200 учебника), составьте короткое письмо очевидца событий своей семье. 2. Подготовьте презентацию, посвящённую одному из важнейших сражений этого периода («Падение Плевны», «Взятие Софии» и др.). 3. Объясните, почему современный историк Н. А. Троицкий назвал Русско-турецкую войну 1877—1878 гг. «выигранной, но неудачной» для России.



РУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ С. Ю. ВИТТЕ О РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЕ 1877—1878 гг.

Как известно, русско-турецкая война началась с сербско-турецкой войны. Командующим сербской армией был наш известный генерал Черняев. В это время через Одессу из России в сербскую армию ехала масса добровольцев. В то время в Одессе было Славянское общество... И так как мы очень увлекались «славянской идеей» — идеей взятия Константинополя, то очень усердно занимались отправкой туда добровольцев... Причём я должен заметить, что жандармы и вообще администрация ко всем паспортным формальностям относились тогда весьма снисходительно, так как все в это время были заражены патриотическим духом, тем патриотическим направлением, которое, в сущности говоря, и вынудило императора Александра II объявить войну Турции. Тогда был общий подъём русского патриотического самосознания именно в смысле славянского единения.

Во время турецкой войны как войска, так и многие из наших военачальников показали замечательную доблесть, замечательные военные способности и военную силу, так что в конце концов мы очутились около Константинополя, — тем не менее всё-таки война эта не

была ни по своему ходу, ни по результатам такой, как этого ожидали. Мы победили всё-таки скорее численным перевесом над неприятелем, нежели превосходством наших боевых качеств по сравнению с турками. Наконец, мы должны были на театр военных действий, чтобы одолеть турок и явиться около Константинополя, послать значительную часть наших войск. В России у нас соответствующей армии уже не было, а потому, когда, после того как, не войдя в Константинополь, мы заключили под Константинополем Сан-Стефанский договор ... выгодный и славный для России, — европейские державы, и главнейшим образом Австрия, не согласились признать Сан-Стефанский договор. Для того чтобы сохранить этот договор, нам предстояла новая война с Австрией, но мы к этой войне не были готовы, поэтому был собран Берлинский конгресс, где канцлер Бисмарк привёл нас к берлинскому трактату, уничтожившему значительную часть тех выгод, которые мы приобрели по договору Сан-Стефанскому.

О БАЛКАНСКОМ ПЕРЕХОДЕ РУССКОЙ АРМИИ (ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ЖУРНАЛИСТА ВАСИЛИЯ НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО)

Перевал через Балканы, признанный таким военным авторитетом, как Мольтке, невозможным, — останется навсегда в истории. Скобелевцы могут с гордостью сказать, что они совершили его без всяких потерь благодаря превосходной организации этого похода. Взойдя на первый холм, они увидели перед собой крутой подъём. Ветер свеял с него недавний снег, осталась скользкая обледенелая поверхность. Добравшись до верху, тяжело дышали, отдыхали. Падая и скатываясь, напрасно хотели удержаться руками. Одолев его, находили ещё более пугающую крутизну, но уже засыпанную глубоким снегом... Скобелев тут же, между солдатами, ободряет одних, понукает других, посмеивается над третьими...

— Невозможный переход!.. — обратился к нему кто-то.

— Тем лучше, что невозможный! — отвечал он.

— Почему?

— А потому, что турки не ждут нас отсюда. Полководец именно при защите и должен опасаться якобы невозможных позиций. Невозможных для штурма, для обхода. Их-то он и должен иметь в виду.

1. Почему война Сербии с Турцией вызвала всплеск патриотизма в России? 2. Согласны ли вы с оценкой русско-турецкой войны, данной С. Ю. Витте? 3. В чём, по мнению С. Ю. Витте, заключаются

причины победы России в русско-турецкой войне? Какие ещё причины вы можете назвать? 4. О каком событии идёт речь во втором документе? 5. Как закончилась описываемая в документе военная операция? 6. Найдите на карте место, где проводилась эта операция.

§ 30—31. Внутренняя политика Александра III

Император Александр III. После потрясшего Россию цареубийства на престол вступил сын погибшего императора — Александр III.

Александр III (1845—1894) был вторым сыном императора Александра II. Он стал наследником престола только в 20 лет, после внезапной смерти своего старшего брата. Началась спешная подготовка Александра Александровича к этой роли. Но, получив в детстве армейское воспитание, наследник имел большую склонность к военным наукам и занимался ими с гораздо большим увлечением, нежели какими-либо иными. Исключение составляла рус-



Александр III и его семья

ская история, которую ему преподавал знаменитый учёный С. М. Соловьёв. Александр III возглавил Историческое общество, у него была прекрасная историческая библиотека.

Сопоставьте уровень образования Александра III и его отца. Кто из них был более подготовлен к государственному управлению? Чем это можно объяснить?

Осенью 1866 г. он женился на датской принцессе Дагмаре, наречённой при замужестве Марией Фёдоровной. Александр III очень любил свою жену, обожал детей. Император увлекался рыбалкой, охотой, отличался огромным ростом, плотным телосложением, обладал недюжинной физической силой, носил бороду и одевался в простое русское платье.

Александр III был трудолюбивым человеком, пытался вникнуть во все проблемы сам, часто посещал государственные учреждения, учебные заведения, воинские части, больницы и приюты. Скромность, прямоту, трудолюбие и привязанность к семье сочетались у Александра с обострённым чувством ответственности, упорством и здравым смыслом, стальной волей, хотя императору и не хватало некоторой гибкости ума и широкого образования.

Начало нового царствования. Гибель отца потрясла Александра Александровича. Когда он смотрел на окровавленного Царя-освободителя, умиравшего в страшных муках, то поклялся задушить революционное движение в России. Программа царствования Александра III содержала две основные идеи — жесточайшее подавление любых противников власти и очищение государства от «чуждых» западных влияний, возвращение к русским основам — самодержавию, православию, народности.

2 марта 1881 г., принимая членов Государственного совета и придворных, приносивших присягу, новый царь заявил, что, вступая в трудный момент на престол, надеется во всём следовать заветам отца. 4 марта в депешах русским послам император подчёркивал, что желает сохранить мир со всеми державами и сосредоточить всё внимание на внутренних делах.

Александр III было известно, что его отец одобрил проект Лорис-Меликова. Наследнику оставалось лишь формально утвердить его на специальном совещании высших чиновников и решить вопрос о публикации этого проекта в печати. М. Т. Лорис-Меликов был спокоен, полагая, что воля покойного государя является для его наследника законом. Среди собравшихся 8 марта на совещание государственных чиновников сторонники проекта со-

ставляли большинство. Однако случилось непредвиденное. Александр III поддержал меньшинство противников проекта, устами которых вещал К. П. Победоносцев.

Константин Петрович Победоносцев (1827—1907) родился в семье профессора словесности Московского университета. Он закончил Училище правоведения и в 1859 г. был приглашён на кафедру гражданского права Московского университета. Вскоре Победоносцев стал преподавать законоведение сыновьям Александра II. С Александром Александровичем у него сложились тёплые и доверительные отношения.



Император Александр II высоко ценил профессиональные и деловые качества Победоносцева и стремился использовать их и в государственном масштабе. Победоносцев занимал ряд ответственных государственных должностей, являлся членом комиссий по разработке реформ в области просвещения и суда. А в апреле 1880 г. он был назначен обер-прокурором

Синода и вскоре введён в состав Комитета министров.

Поначалу Победоносцев слыл умеренным либералом, но затем перешёл на консервативные позиции. У Победоносцева вызывали неприязнь те «новшества», которые были «списаны» с западноевропейских образцов. Он считал, что основы европейской политической жизни неприемлемы вообще, а в России в особенности.

В первые же часы после убийства Александра II Победоносцев предпринял колоссальные усилия, чтобы навязать новому императору свои подходы к разрешению возникших проблем. Он писал царю: «Вам достанется Россия смятенная, расшатанная, сбита с толку, жаждущая, чтобы её повели твёрдою рукою, чтобы правящая власть видела ясно и знала твёрдо, чего она хочет и чего не допустит никак».

Ободрённый поддержкой императора, Победоносцев в секрете от остальных министров составил текст манифеста, с которым 29 апреля 1881 г. Александр III обратился к народу «для успокоения умов». Из него следовало, что главной задачей своего правления царь считает сохранение самодержавной власти «для блага народного, от всяких на неё поползновений». Надежды либеральных чиновников на введение даже некоего подобия конституции рухнули. Министр внутренних дел М. Т. Лорис-Меликов подал

в отставку. Вместе с ним со своих постов ушли министр финансов А. А. Абаза и военный министр Д. А. Милютин.

Тем не менее манифест Александра III был проникнут духом уважения к реформам минувшего царствования.

Более того, высказывалось желание следовать реформаторским путём и дальше. Это стремление ещё ярче было подчёркнуто в *циркуляре* нового министра внутренних дел Н. П. Игнатьева от 6 мая 1881 г. В нём говорилось, что правительство будет работать в тесном контакте с представителями общественных сил.

В июне 1881 г. была созвана первая так называемая «сессия сведущих людей», которым было предложено принять участие в разработке закона о снижении выкупных платежей. И хотя «сведущие люди» не избирались земствами, а назначались правительством, среди них оказались видные либеральные деятели. Второй «сессии сведущих людей», собранной в сентябре 1881 г., был предложен вопрос о *переселенческой политике*.

Попытки решения крестьянского вопроса. После демонстративного ухода в отставку ведущих министров на новые посты были назначены отнюдь не противники всяких преобразований. Министр внутренних дел Н. П. Игнатьев, бывший посланник России в Константинополе, являлся сторонником славянофильских идей. Вместе с видным славянофилом И. С. Аксаковым он разрабатывал проект созыва совещательного Земского собора. Министром финансов стал Н. Х. Бунге. Он слыл хотя и весьма умеренным, но либерально настроенным политиком, стремящимся к облегчению участи народных масс. Новые министры энергично взялись за претворение в жизнь законопроектов, разработанных ещё при Лорис-Меликове.

28 декабря 1881 г. был принят прошедший предварительное обсуждение на «сессии сведущих людей» закон об обязательном выкупе крестьянами наделов. Тем самым было прекращено временнообязанное состояние крестьян. В этот же закон было включено положение о повсеместном снижении выкупных платежей на 1 рубль. Позже было выделено 5 млн рублей на их дополнительное снижение в некоторых губерниях. Предварительное обсуждение вопроса о распределении этих денег между губерниями было предоставлено земствам.



Н. П. Игнатьев

Следующая реформа постепенно отменяла подушную подать. При её подготовке Бунге испытывал противоречивые чувства. С одной стороны, как министр финансов он понимал, что с отменой подушной подати казна ежегодно будет терять 40 млн рублей. Однако, с другой стороны, как гражданин он не мог не видеть всю несправедливость подушной подати, её тяжёлые последствия — круговую поруку, ведущую к ограничению свободы передвижения крестьян и права выбора ими занятий.

Бунге значительно упорядочил сбор податей, который до той поры производился полицией нередко с применением самых бесцеремонных методов. Были введены должности податных *инспекторов*, на которых возлагалось не только взимание денег, но и сбор сведений о платёжеспособности населения в целях дальнейшего урегулирования налогового обложения.

В 1882 г. были приняты меры для смягчения малоземелья крестьян. Во-первых, был учреждён Крестьянский банк, который предоставлял льготные кредиты для покупки крестьянами земель; во-вторых, была облегчена аренда государственных земель.

На повестке дня стоял вопрос об урегулировании переселенческой политики. Но решение его затянулось, так как в подходах правительства и специально созванной «сессии сведущих людей» выявились значительные разногласия. Закон о переселениях появился лишь в 1889 г. и фактически включал в себя меры, предложенные «сведущими людьми»: разрешение на переселение давало лишь Министерство внутренних дел; переселенцам предоставлялись значительные льготы — они освобождались на 3 года от податей и воинской повинности, а в последующие 3 года платили подати в половинном размере; им предоставлялись небольшие денежные пособия.

Александр III видел в крестьянской общине переходную форму деревни. В экономическом плане она должна была сохранить важнейший слой мелких производителей (дававших около половины всей продукции сельского хозяйства) и обеспечить поступление в казну выкупных платежей. В социальном отношении она рассматривалась как «страховое учреждение от безземелья и бездомности», как средство против социального расслоения и пролетаризации крестьянства. В плане политическом общине отводилась роль оплота и стабилизации политического режима. В 1893 г. были приняты законы, укреплявшие общину. Во-первых, был затруднён выход крестьян из общины даже в случае выплаты ими выкупных платежей. Надельные земли могли отчуждаться только в крестьянские же руки, запрещался залог общинных земель в кредитных

учреждениях. Во-вторых, были ограничены права общины на переделы. По новому закону за передел должны были проголосовать не менее $\frac{2}{3}$ крестьянского схода, а срок между переделами не мог составлять менее 12 лет.

Начало рабочего законодательства. 1 июня 1882 г. был издан закон, запрещающий труд детей до 12-летнего возраста. Этот же документ ограничивал рабочий день детей от 12 до 15 лет 8 часами. Для надзора за исполнением закона вводилась специальная фабричная инспекция. В 1885 г. последовало запрещение ночного труда для женщин и несовершеннолетних.

Какие организации рабочих защищали их права перед работодателями в европейских странах в XIX в.? Где эта борьба была более эффективной? Почему?

В 1886 г. под непосредственным влиянием рабочих выступлений вышел закон о взаимоотношениях предпринимателей с рабочими. Он ограничивал размер штрафов. Все взыскания, налагаемые на рабочих, поступали теперь в специальный фонд, идущий на выплату пособий самим рабочим. По закону запрещалось расплачиваться с рабочими товарами через фабричные лавки. Были введены специальные расчётные книжки, в которые вносились условия найма рабочего. Вместе с тем закон предусматривал суровую ответственность рабочих за участие в стачках.

Россия стала первой в мире страной, где осуществлялся контроль за условиями труда рабочих.

Конец «игнатъевского режима». Новые министры продолжили начинания Лорис-Меликова по вопросу о реформе местного самоуправления, в том числе и крестьянского. Для обобщения поступившего из земств материала Н. П. Игнатъев создал специальную комиссию под председательством статс-секретаря М. С. Каханова, бывшего у Лорис-Меликова заместителем. В комиссию вошли сенаторы и представители земств.

Однако их работа была вскоре остановлена, так как в Министерстве внутренних дел произошли важные изменения. Они свидетельствовали о переменах во внутренней политике. В мае 1882 г. Н. П. Игнатъев был смещён со своего поста. Он попытался за то, что попытался убедить Александра III созвать Земский собор.

Вспомните историю земских соборов в России. Как вы думаете, почему Александр III столь негативно воспринял идею возрождения земских соборов?

На место Игнатъева был назначен граф Д. А. Толстой, уволенный в 1880 г. с поста министра народного просвещения по инициативе Лорис-Меликова. С этого момента

во внутренней политике Александра III, начинавшего лишь с корректировки реформ своего отца, стали проявляться новые черты, придававшие его царствованию *реакционную окраску*.

Меры по борьбе с «крамолой». Очертания нового курса проглядывали в опубликованном ещё 14 августа 1881 г. «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Этот документ давал право министру внутренних дел и генерал-губернаторам объявлять любой район страны на «исключительном положении». Местные власти могли высылать без решения суда нежелательных лиц, закрывать торгово-промышленные предприятия, передавать судебные дела на рассмотрение военного суда вместо гражданского, приостанавливать выпуск газет и журналов и закрывать учебные заведения.

В дальнейшем политический строй Российской империи стал приобретать всё новые черты *полицейского государства*. В 1880-х гг. возникли Отделения по охранению порядка и общественной безопасности — охранки. Их задачей стала слежка за противниками власти. Возрастала сумма, отпускавшаяся полиции на оплату секретных агентов. Все эти меры разрушали основы законности, провозглашённой в период реформ 60—70-х гг.

Что такое полицейское государство? Выявите черты сходства и различия в политической системе России при Николае I и Александре III.

Политика в области просвещения и печати. Став министром внутренних дел, Д. А. Толстой решил доделать то, что не успел в предыдущем царствовании, — навести порядок в Министерстве народного просвещения. В 1884 г. новый министр народного просвещения И. И. Делянов ввёл университетский устав, по которому университеты лишались автономии, а министерство получило возможность контролировать содержание обучения в них. Почти вдвое выросла плата за обучение. Было решено взять студентов в ежовые рукавицы, запретив любые студенческие организации. Проявлявших открытое недовольство отдавали в солдаты.

Занимаясь средней школой, Делянов «прославился» распоряжением от 5 июня 1887 г., получившим у либералов название закона о «кухаркиных детях». Его смысл состоял в том, чтобы всячески затруднить поступление в гимназии детям из низших слоёв общества. Предлагалось принимать в гимназии «только таких детей, которые находятся на попечении лиц, предоставляющих достаточное ручательство в правильном над ними домашнем надзоре и в предоставлении им необходимых для учебных занятий

удобств». Это было сделано для того, чтобы «освободиться от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детей коих, за исключением разве одарённых необыкновенными способностями, вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат». С этой же целью повышалась плата за обучение. В гимназиях было увеличено количество уроков, отведённых на изучение религиозных предметов и древних языков.

Свой вклад в школьное дело внёс и Победоносцев. Он выступил против земских школ, считая, что детям крестьян совершенно не нужны получаемые там знания, оторванные от реальной жизни. Победоносцев способствовал распространению церковно-приходских школ, обязав иметь их в каждом церковном приходе. Единственным учителем в такой школе был приходской священник. Однако малообразованное, материально необеспеченное местное духовенство без особой радости относилось к этой дополнительной нагрузке. Преподавание в большинстве церковно-приходских школ находилось на крайне низком уровне. В 1886 г. по настоянию Победоносцева были закрыты Высшие женские курсы.

В чём принципиальное различие между земскими и церковно-приходскими школами?

Принимались запретительные меры и по отношению к печати. В 1882 г. было образовано Совецание четырёх министров, наделённое правом запрещать выход любого печатного органа. Только в 1883—1885 гг. по решению Совецания, где первую скрипку играл Победоносцев, было закрыто 9 изданий. Среди них оказались популярные журналы «Голос» А. А. Краевского и «Отечественные записки» М. Е. Салтыкова-Щедрина.

1884 год принёс ещё одну «новинку»: впервые в России была произведена «чистка» библиотек. 133 названия отдельных книг, собраний сочинений и журналов, ранее разрешённых цензурой, были сочтены «недопустимыми к обращению» в публичных библиотеках и общественных читальнях.

Укрепление положения дворянства. Наступление на местное самоуправление. Назначение министром внутренних дел Д. А. Толстого вызвало одобрение у консервативно настроенных дворян, которые теперь надеялись на восстановление своего былого положения в обществе. В 1885 г., в связи со 100-летием принятия Жалованной грамоты дворянству был открыт Дворянский банк. Его задачей стало предоставление льготных кредитов для поддержания помещичьих хозяйств. Император выразил пожелание, чтобы

впредь «дворяне российские сохраняли первенствующее место в предводительстве ратном, в делах местного управления и суда, в распространении примером своим правил веры и верности и здравых начал народного образования».

12 июля 1889 г. был издан закон о земских участковых начальниках. Он отменял должности и местные учреждения, основанные на бессловных и выборных началах: мировых посредников, уездные по крестьянским делам присутствия и мировой суд. В 40 губерниях России создавались 2200 земских участков. Во главе их ставились земские начальники, обладавшие широкими полномочиями, которые ранее осуществляли перечисленные выше учреждения. Земский начальник контролировал общинное самоуправление крестьян, вместо мирового судьи рассматривал незначительные судебные дела, утверждал приговоры волостного крестьянского суда, разрешал земельные споры и т. д. Должности земских начальников замещались преимущественно дворянами, а списки кандидатов на эти места составлялись с учётом мнений предводителей дворянства.

Этот закон решал сразу несколько важных для властей задач. Подчиняя крестьянское самоуправление земским начальникам, он укреплял позиции правительства на местах и предоставлял дворянам возможность престижной службы. Власть земских начальников становилась своеобразным подобием дореформенной власти помещиков. Крестьяне, по сути, были поставлены в личную зависимость от земских начальников, получивших право без суда подвергать их наказаниям, в том числе и телесным.

12 июня 1890 г. было издано новое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», которое теперь рассматривало земское самоуправление как часть государственного управленческого аппарата. В нём земское самоуправление рассматривалось как часть государственного управления, низовая ячейка власти. При избрании земств усилились сословные начала: землевладельческая курия становилась чисто дворянской, число гласных от неё увеличивалось, а имущественный ценз снижался. Резко повышался избирательный ценз для городской курии, а крестьянская курия практически лишилась самостоятельного представительства, так как на волостных сходах крестьянам было отныне разрешено избирать только кандидатов, которые затем утверждались губернатором.

11 июня 1892 г. вышло новое городовое положение. Оно значительно повышало избирательный ценз, официально закрепляло практику вмешательства властей в дела городского самоуправления. Городские головы и члены управ объявлялись состоящими на государственной службе.

Национальная и религиозная политика Александра III. Одной из главных задач национальной и религиозной политики Александра III было стремление сохранить единство государства. Путь к этому видели прежде всего в русификации национальных окраин.

Не без влияния Победоносцева Русская православная церковь была поставлена в исключительное положение. Особое положение Русской православной церкви было неслучайным. Православие отражало не только народную ментальность и основополагающие черты народной культуры. Оно являлось фундаментом идеологии правящего режима. Те религии, которые признавались им опасными для православия, подвергались гонениям. Особую суровость обер-прокурор Синода проявлял к *сектантам*. Нередко у родителей-сектантов даже отнимали детей.

Преследованиям подвергались и буддисты (калмыки и буряты). Им запрещалось строить храмы, отправлять богослужения. Особенно нетерпимым было отношение к тем, кто официально числился обращённым в православие, но на деле продолжал исповедовать прежнюю религию.

Суровое отношение правительство Александра III проявляло к приверженцам иудаизма. По Временным правилам 1882 г. у евреев отняли право селиться вне городов и местечек даже в пределах *черты оседлости*; им запрещалось приобретать недвижимое имущество в сельской местности. В 1887 г. была сокращена сама черта оседлости. В 1891 г. был издан указ о выселении евреев, незаконно проживавших в Москве и Московской губернии. В 1887 г. было определено, какой процент от общего числа обучаемых в учебных заведениях могли составлять евреи (процентная норма). Существовали ограничения для занятия некоторыми видами профессиональной деятельности, например, адвокатской. Все эти притеснения не распространялись на евреев, перешедших в православную веру.

Преследованиям подвергались и поляки-католики — для них был закрыт доступ к государственным должностям в Царстве Польском и в Западном крае.

Александр III решил покончить с немецким влиянием в Прибалтике. В 1887 г. все начальные училища были переданы в ведение Министерства народного просвещения, преподавание всех дисциплин в государственных и частных учебных заведениях стало вестись на русском языке. В 1885 г. на русский язык было переведено делопроизводство во всех учреждениях Прибалтики.

В 1891 г. император постановил согласовывать все местные законопроекты в Финляндии, если они в какой-либо степени касались интересов империи, с соответствующими министерствами России. На практике это означа-

ло, что любой законопроект мог быть передан на рассмотрение Петербурга. В этом же году переписка высших чиновников Финляндии переводилась на русский язык. Предпочтение при назначении на государственные должности отдавалось лицам, владеющим русским языком.

В то же время на присоединённых к Российской империи землях Средней Азии были оставлены в неприкосновенности мусульманская религия и мусульманские суды. Местному населению предоставлялось право внутреннего самоуправления, которое оказалось в руках местной верхушки. Но русские власти сумели расположить к себе и трудящиеся слои населения, проведя снижение налогов и ограничив произвол знати.

Александр III отказался от продолжения начатых его отцом либеральных преобразований. Он взял твёрдый курс на сохранение основ самодержавия. Реформаторская деятельность была продолжена лишь в области экономики.

Проверяем свои знания

1. Какие обстоятельства оказали решающее воздействие на внутреннюю политику Александра III? 2. Выделите основные направления внутренней политики Александра III. 3. Сравните внутреннюю политику Александра II и Александра III. В чём вы видите принципиальные различия? Можно ли найти общие черты? 4. Какие новшества предыдущего царствования были подвергнуты Александром III пересмотру и почему? 5. Дайте оценку социальной политике Александра III. В чём вы видите её достоинства и недостатки? 6. Дайте оценку национальной политике Александра III. 7. Согласны ли вы с утверждением, что период правления Александра III был периодом контрреформ, т. е. периодом ликвидации реформ предыдущего царствования?

Учимся быть историками

1. Подготовьте сообщение на тему «Александр III в воспоминаниях современников», используя дополнительную литературу. 2. Историки и публицисты по-разному оценивают внутреннюю политику Александра III. Найдите эти оценки с помощью Интернета. Какие из них кажутся вам более обоснованными и почему? 3. На уроках литературы в 7 классе вы познакомились с творчеством М. Е. Салтыкова-Щедрина. Опишите политические взгляды автора, представленные в сказках, которые вы изучали. Почему автор подвергся гонениям со стороны власти?



ИЗ ЗАПИСКИ ГРАФА Н. П. ИГНАТЬЕВА М. Т. ЛОРИС-МЕЛИКОВУ. МАРТ 1881 г.

Как бы ни были преступны действия фанатиков, борьба со всяким, даже и фанатическим, мнением возможна и успешна лишь в том случае, когда она не ограничивается одним воздействием материальной силы, но когда заблуждению противопоставляется верная мысль, данной разрушительной идее — идея правильного государственного порядка. Самое упорное, самое настойчивое, самое энергическое преследование крамолы всеми полицейскими и административными средствами, находящимися в распоряжении правительства, является, несомненно, настоятельной потребностью минуты. Но такое преследование, будучи лечением внутренней стороны недуга, едва ли будет вполне действенным средством борьбы. Достижение конечной цели и искоренение зла мыслимо только под неперменным условием — одновременно с таковым преследованием — неуклонного и правильного направления государства на пути мирного развития продолжением реформ и начинаний прошлого царствования... Теперь... самая удобная минута призвать к содействию правительству земских людей и предложить им на предварительное обсуждение все те проекты реформ, которые ждёт с таким нетерпением вся Россия.

ИЗ РЕЧИ К. П. ПОБЕДОНОСЦЕВА. 8 МАРТА 1881 г.

А что такое Конституция? Ответ на это даёт нам Западная Европа. Конституции, там существующие, суть орудие всякой неправды, орудие всяких интриг... И эту фальшь по западному образцу, для нас непригодную, хотят, к нашему несчастью, к нашей гибели, ввести и у нас. Россия была сильна благодаря самодержавию, благодаря неограниченному доверию и тесной связи между народом и его царём...

В такое ужасное время... надобно думать не об учреждении нового..., а о деле. Нужно действовать.

1. В чём заключалась суть программ Игнатъева и Победоносцева?
2. Какая из них была принята на вооружение Александром III? Почему?



Запомните новые слова

Инспектор — должностное лицо, проверяющее правильность чьих-либо действий.

Крамola — заговор, мятеж, нечто запретное.

Переселенческая политика — перемещение населения на постоянное жительство в малонаселённые окраинные районы России — в Сибирь, южное Приуралье, на Северный Кавказ, в Новороссию, Нижнее Поволжье, на свободные земли.

Полицейское государство — характеристика политического строя, при котором практикуется подавление внутренних противников методами политического насилия, слежки и сыска силами охраны порядка. В таком государстве существует контроль за местопребыванием, передвижением, поведением граждан, ведётся сбор сведений о явных и вероятных противниках властей.

Реакция — политика активного сопротивления прогрессивным переменам в обществе.

Сектанты — члены религиозных групп, не признающих учение основной церкви.

Циркуляр — распоряжение органа власти подчинённым учреждениям.

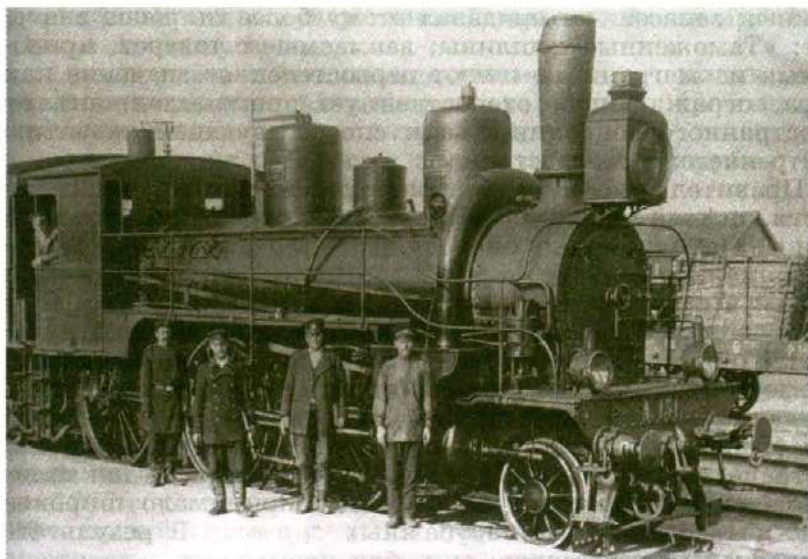
Черта оседлости — территория, на которой разрешалось в 1791—1917 гг. в России постоянное проживание евреев. Охватывала 15 губерний.

§ 32. Экономическое развитие в годы правления Александра III

Общая характеристика экономической политики Александра III. Стремление Александра III упрочить величие Российской империи было немислимо без создания мощной индустриальной экономики, которая одновременно должна была стать и экономической основой существующего режима. Экономическая политика царя носила двойственный характер. С одной стороны, она была направлена на консервацию деревни, укрепление общины, а с другой — на всемерную поддержку развития торгово-промышленной сферы.

Император, слабо смысливший в вопросах экономики, назначал на ключевые экономические должности профессионалов своего дела — Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградского, С. Ю. Витте. Это были смелые реформаторы, считавшие необходимым «решительным образом вступить на путь покровительственной политики отечественной промышленности», совершенствования сбора налогов, развития железнодорожного строительства. Итогом их политики был быстрый рост промышленности, особенно тяжёлой, переход к золотому денежному обращению. Из аграрной державы Россия превращалась в аграрно-индустриальную.

Сельское хозяйство, которое оставалось основой экономики, также активно развивалось. Однако оно сохраняло



Паровоз конца XIX в.

полуфеодалные основы — помещичье землевладение и крестьянскую общину, что сдерживало его рост.

Деятельность Н. Х. Бунге. В мае 1881 г. пост министра финансов занял видный ученый-экономист Н. Х. Бунге. Он был сторонником ускорения экономического развития, но выступал против прямого финансирования промышленности государством. Главную задачу правительства Бунге видел в издании и выполнении благоприятных для развития экономики законов. На первое место он ставил реформирование системы сбора налогов. Бунге выступил за ослабление налогового обложения крестьян, провёл снижение выкупных платежей и начал постепенную отмену подушной подати.

Чтобы возместить потери государства от этих мер, Бунге вводил *косвенные налоги* и налоги с доходов. Были установлены *акцизные сборы* на водку, табак, сахар, нефть; облагались новыми налогами городские дома, торговля, промыслы, доходы от денежных капиталов; повышались таможенные пошлины на товары, ввозимые из-за границы. Только с 1882 по 1885 г. пошлины выросли более чем на 30 %.

Чем отличаются прямые налоги от косвенных? Почему Бунге вводил именно косвенные налоги?

Расширение таможенных сборов Бунге рассматривал не только с точки зрения пополнения государственных де-

нежных запасов, он придавал этому более широкое значение: «Таможенные пошлины, взимаемые с товаров, привозимых из-за границы, имеют первостепенное значение как мера, ограждающая отечественную промышленность от иностранного соперничества и способствующая развитию внутреннего производства».

Правительство помогло росту российской промышленности, исходя также из потребностей укрепления военной мощи. Одновременно оно осуществило значительное сокращение армии, что приносило дополнительно 23 млн рублей в год.

Экономическая политика И. А. Вышнеградского. 1 января 1887 г. Н. Х. Бунге ушёл в отставку. Его кресло занял профессор И. А. Вышнеградский, крупный изобретатель и удачливый финансист. Своей главной задачей он считал быстрое улучшение состояния денежного обращения в стране. С этой целью Министерство финансов накапливало большие запасы денег, а затем принимало широкое участие в сделках на зарубежных *биржах*. В результате покупательная возможность рубля повысилась.

В таможенной политике правительство стало с новой энергией двигаться по пути увеличения пошлин, достигших при Вышнеградском своей высшей точки. В 1891 г. был учреждён новый таможенный тариф. Если в предыдущий период повышенными сборами облагалось в основном ввозимое в Россию сырьё, то теперь они стали налагаться и на продукцию машиностроения.

Вышнеградский более энергично, чем Бунге, выступал за непосредственное участие государства в хозяйственной деятельности и особенно в создании благоприятных условий для частного предпринимательства. Кроме того, экономическая программа Вышнеградского предусматривала привлечение в Россию иностранных капиталов, пересмотр оплаты железнодорожных перевозок, введение *винной монополии*. Некоторые из этих мер были претворены в жизнь его преемником на посту министра финансов.

«Золотое десятилетие» русской промышленности. В 1892 г. министром финансов был назначен С. Ю. Витте. Он разработал экономическую программу, в которой продолжил дело своих предшественников. Эта программа предусматривала:

— проведение жёсткой налоговой политики, увеличение косвенных на-



С. Ю. Витте

логов, введение государственной монополии на производство и продажу водки;

— дальнейшее увеличение таможенных пошлин, призванное оградить развивающуюся русскую промышленность от иностранной конкуренции;

— денежную реформу с целью укрепления рубля, введение его свободного обмена на золото;

— широкое привлечение в страну иностранного капитала.

Большую часть этой одобренной Александром III программы Витте претворил в жизнь уже после его смерти. 90-е годы стали периодом небывалого взлёта русской промышленности. За десятилетие промышленное производство в стране удвоилось, а выпуск продукции тяжёлой промышленности увеличился в 3 раза. Особенно быстро развивались отрасли народного хозяйства, связанные с новыми видами топлива — углём и нефтью. В Донецком бассейне, где до 1887 г. было лишь 2 металлургических завода, к концу 90-х гг. действовало уже 17. Причём только 2 из них были построены отечественными предпринимателями. Все остальные принадлежали целиком или частично иностранцам — бельгийцам, французам, англичанам.

Приток денег из-за рубежа особенно возрос после успешного завершения в 1897 г. денежной реформы, обеспечившей устойчивость рубля. Повышение таможенных сборов также сделало более выгодным для иностранных предпринимателей не ввоз промышленных товаров, а их производство в самой России.

С 90-х гг. бурный рост переживала сосредоточенная на Кавказе нефтяная промышленность. Здесь успешно внедрялись новые способы добычи, хранения и переработки



Нефтяные вышки в районе Баку



Акция

нефти и нефтепродуктов, находивших всё более широкий спрос во всём мире. Крупнейшей компанией являлось «Товарищество братьев Нобель». Фирма занималась добычей и переработкой нефти, а также строительством специальных судов и вагонов-цистерн для её перевозки.

Все предприятия, созданные в 90-х гг., прежде всего в паровозо- и вагоностроительной, рельсовой, медепрокатной, цементной, резиновой промышленности, являлись предприятиями «новой формации». На них использовалась передовая техника, внедрялись новейшие формы крупно-

го производства. При дешевизне рабочей силы и богатстве природных ресурсов в России это стало основным источником сверхвысоких доходов предпринимателей.

На зарубежных рынках акции новых русских гигантов, приносившие огромные прибыли, ценились очень высоко. Говорили, что достаточно было прибавить к названию фирмы слово «днепровский» или «донецкий», как акции тут же подсакивали в цене.

В 1893 г. после нескольких лет относительного затишья начался новый, ещё более мощный подъём железнодорожного строительства. Увеличение длины железных дорог составляло в среднем свыше 2,7 тыс. км в год. Началось строительство Транссибирской железнодорожной магистрали из Европы к берегам Тихого океана. В то же время правительство активно скупало частные железные дороги, создавая единую транспортную сеть страны.

Сельское хозяйство. Если тяжёлая промышленность была любимым детищем правительства, то сельское хозяйство развивалось вне государственного контроля и было лишено государственной поддержки. Тем не менее и здесь возникло немало нового.

Обнищание крестьян заставляло помещиков переходить к использованию собственного инвентаря и найму вольных работников. По-новому организовывали обработку своих земель помещики прибалтийских, западных, юго-западных, южных частей страны, а также Петербургской, Московской, Ярославской и Саратовской губерний. В то же время помещичьи земли центрально-чернозёмных и средневолжских губерний, а также земли большинства губерний нечернозёмной полосы по-прежнему возделывали крестьяне со своим скотом и инвентарём в качестве платы за арендуемые у помещиков наделы (обработки).

В 80-х гг. заметно увеличилась специализация сельского хозяйства по отдельным районам. Польские и прибалтийские губернии, а также Псковская и Петербургская перешли на выращивание технических культур и производство молока. Центр зернового хозяйства переместился в степные районы Украины, Юго-Востока и Нижнее Поволжье. В некоторых районах Рязанской, Орловской, Тульской и Нижегородской губерний получило развитие животноводство.

В целом по стране преобладающим было зерновое хозяйство. Причём около 36 % пахотной земли находилось под посевами ржи, 18 % — овса, 17 % — пшеницы, 7 % — ячменя. Росли посевные площади. За 30 лет после реформы 1861 г. они увеличились на 25 %. Почти на 30 % возрос общий сбор хлебов.

Тем не менее урожайность повышалась очень медленно. Главной причиной этого было то, что подавляющая часть крестьян обрабатывала поля старыми способами, т. е. сохой и деревянной бороной, не внося достаточного количества удобрений. В этих условиях серьёзные погодные неурядицы — засуха, похолодание, продолжительные дожди — могли привести к страшным последствиям. Так, в 1891—1892 гг. Россия пережила голод, вследствие которого умерло свыше 600 тыс. человек.

Активная экономическая политика правительства Александра III позволила значительно укрепить финансы страны, дала новый толчок росту промышленности. При этом развитию сельского хозяйства мешали крепостнические пережитки и техническая отсталость.

Проверяем свои знания

1. Дайте общую характеристику экономической политики Александра III. Каковы были её основные цели и результаты?
2. В чём заключались главные проблемы сельского хозяйства страны?
3. Сравните деятельность правительства в области экономики и внутренней политики. Какие выводы можно сделать из этого сравнения?

Учимся быть историками

1. Проведите сравнительный анализ экономических программ Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградского и С. Ю. Витте. Какие пути подъёма национальной экономики предлагал каждый из них?
2. Сравните экономическую политику Александра II и Александра III. В чём проявилась её преемственность?
3. Выясните, какие изменения в экономике и финансах России позволили С. Ю. Витте ввести свободный обмен бумажного рубля на золото.
4. Объясните, почему экономический подъём 90-х гг. XIX в.

охватил прежде всего предприятия юга России и почти не затронул предприятия старого промышленного центра — Урала.



О ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ПОЛИТИКЕ (ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ С. Ю. ВИТТЕ)

В царствование императора Александра III установилась твёрдо идея о государственном значении железных дорог, которая в значительной степени исключает возможность построек и в особенности эксплуатации железных дорог частными обществами, которые в основе своей преследуют идеи не общегосударственные, а идеи характера частных интересов.

Таким образом, можно сказать, что в царствование императора Александра III сделался полный переворот в железнодорожном деле как с точки зрения практической, так и теоретической... Были начаты, с одной стороны, последовательный выкуп железных дорог из рук частных обществ, а с другой стороны, преимущественное сооружение железных дорог казной...

Этот взгляд на железные дороги, с одной стороны, был вполне сроден натуре императора Александра III, самодержавного государя, пекущегося преимущественно об интересах слабых и о массах, а с другой стороны, ускорению осуществления этой идеи, т. е. проведению её в жизнь, способствовало то, что, конечно, императора Александра III не могло не шокировать такое положение вещей, что в государстве создавались как бы особые царства — железнодорожные, в которых царили маленькие железнодорожные короли вроде Полякова, Блюха, Кроненберга, Губонина и пр. и пр.

1. В чём заключались различия в железнодорожной политике Александра II и Александра III? 2. Чем руководствовался Александр III, определяя новые подходы в железнодорожной политике?



Запомните новые слова

Акциз (акцизные сборы) — косвенный налог на предметы потребления.

Акция — ценная бумага, свидетельствующая о взносе определённого капитала в предприятие и дающая её владельцу право собственности на него и участия в прибылях.

Биржа — учреждение для заключения финансовых и торговых сделок с капиталом и крупными партиями товаров.

Винная монополия — исключительное право государства на изготовление и продажу спиртных напитков.

Косвенные налоги — наценка, устанавливаемая государством на товары массового потребления.

§ 33—34. Положение основных слоёв общества

Сословия и классы в пореформенном обществе. Во второй половине XIX в. по-прежнему сохранялось сословное деление общества. В Своде законов Российской империи всё городское и сельское население делилось «по различию прав состояния» на четыре главных разряда: дворянство, духовенство, городских и сельских обывателей.

В каких европейских странах к середине XIX в. сохранялось деление общества на сословия?

Высшим, привилегированным сословием оставалось дворянство. Оно делилось на личное и потомственное. Право на личное дворянство, которое не передавалось по наследству, получали представители различных сословий, состоящие на государственной службе и имеющие соответствующий чин в Табели о рангах. Служа Отечеству, можно было получить и потомственное, т. е. передающееся по наследству, дворянство. Для этого надо было получить определённый чин или орденскую награду. Император мог пожаловать потомственным дворянством и за успешную предпринимательскую или иную деятельность.

В разряд городских обывателей входили потомственные почётные граждане, купцы, мещане, ремесленники. К числу сельских обывателей относились крестьяне, казаки и другие люди, занимавшиеся сельским хозяйством.

Но вместе с развитием капиталистического производства всё большее значение приобретала не сословная принадлежность человека, закреплённая законами, а его классовое, т. е. экономическое, положение. Оно зависело от места человека в производстве и распределении его результатов. В стране шло формирование буржуазного общества с двумя его основными классами — буржуазией и пролетариатом. В то же время преобладание в экономике России полуфеодального сельского хозяйства способствовало сохранению и двух основных классов феодального общества — помещиков и крестьян.

Рост городов, развитие промышленности, транспорта и связи, повышение культурных запросов населения приводят во второй половине XIX в. к увеличению доли людей, профессионально занимающихся умственным трудом и художественным творчеством, — интеллигенции: инженеров, учителей, врачей, адвокатов, журналистов и т. д.

Крестьянство. Во второй половине XIX в. крестьяне по-прежнему составляли подавляющее большинство населения Российской империи. По законам представители этой части общества значительно отличались от осталь-

ных сословий. Крестьяне, как бывшие крепостные, так и государственные, входили в состав самоуправляющихся сельских обществ — общин. Несколько сельских обществ составляли волость.

Члены общины были связаны круговой порукой в уплате налогов и выполнении повинностей. Поэтому существовала зависимость крестьян от общины, проявлявшаяся прежде всего в ограничении свободы передвижения.

На сельском сходе на 3 года избирались староста, сборщик податей и представители общины для участия в волостном сходе. Волостной сход избирал волостного старшину. На волостного старшину и сельского старосту, помимо решения текущих хозяйственных вопросов, возлагалась также и охрана порядка.

Для крестьян существовал особый волостной суд, члены которого также избирались сельским сходом. При этом волостные суды выносили свои решения не только на основе норм законов, но и руководствуясь обычаями. Зачастую эти суды наказывали крестьян за такие проступки, как неразумная трата денег, пьянство и даже колдовство. Кроме того, крестьяне подвергались некоторым наказаниям, которые давно уже были упразднены для других сословий. Например, волостные суды имели право приговаривать членов своего сословия, не достигших 60 лет, к порке. Особо безнравственных, не поддающихся перевоспитанию крестьян община имела право исключать из числа своих членов, что означало для провинившихся высылку в Сибирь.

Многовековое существование общины наложило сильный отпечаток на психологию русского крестьянина. Его сознанию были присущи коллективизм, развитое чувство справедливости. Русские крестьяне почитали старших по возрасту, рассматривая их как носителей опыта, традиций. Это отношение распространялось и на императора, служило источником монархизма, веры в «царя-батюшку» — заступника, стража правды и справедливости.

Русские крестьяне исповедовали православие. Необычайно суровые природные условия и связанная с ними напряжённая работа — страда, результаты которой не всегда соответствовали затраченным усилиям, горький опыт неурожайных лет погружали крестьян в мир суеверий, примет и обрядов.

Освобождение от крепостной зависимости принесло в деревню большие перемены. Прежде всего усилилось расслоение крестьян. Ярче стали проявляться богатство одних и бедность других. Мерилом зажиточности чаще всего являлось наличие в хозяйстве определённого количества лошадей, без которых невозможно было обрабатывать



Зажиточный и бедный крестьяне

землю. Безлошадный крестьянин (если он не занимался иным, неземледельческим трудом) стал символом деревенской нищеты. В конце 80-х гг. в Европейской России 27 % дворов были безлошадными. Признаком бедности считалось наличие одной лошади. Таких хозяйств было около 29 %. В то же время от 5 до 25 % хозяев имели до десяти лошадей. Они скупали большие земельные владения, нанимали батраков и расширяли своё хозяйство.

Отмена крепостного права привела в деревне к резкому усилению потребности в деньгах. Крестьяне должны были платить выкупные платежи и подушную подать, иметь средства на земские и мирские сборы, на арендные платежи за землю и на погашение банковских кредитов. Происходило вовлечение большинства крестьянских хозяйств в рыночные отношения. Главной статьёй крестьянских доходов была продажа хлеба. Но в силу низкой урожайности крестьяне нередко были вынуждены продавать зерно в ущерб своим собственным интересам.

Нищета, тяготы, связанные с выкупными платежами, недостаток земли и другие неурядицы крепко привязали основную часть крестьян к общине. Ведь она гарантировала своим членам взаимную поддержку. Кроме того, рас-

пределение земли в общине помогало выжить среднему и беднейшему крестьянству в случае голода. Наделы между общинниками распределялись чересполосно, а не сводились в одном месте. Каждый член общины имел по небольшому наделу (полосе) в разных местах. В засушливый год участок, расположенный в низине, мог дать вполне сносный урожай, в дождливые годы выручал участок на пригорке.

В то же время в общине зарождался небольшой слой земледельцев, которых стесняли общинные порядки. В деревне стало возникать противостояние двух типов общинников. Были крестьяне, приверженные традициям отцов и дедов, общине с её коллективизмом и защищённостью, а были и «новые» крестьяне, желающие самостоятельно хозяйствовать на свой страх и риск.

Происходившие перемены подрывали общинные устои. Многие крестьяне уходили на заработки в города. Длительная оторванность мужчин от семьи, от деревенской жизни и сельской работы приводила к усилению роли женщин не только в хозяйственной жизни, но и в крестьянском самоуправлении. Такие женщины меньше времени уделяли воспитанию детей, передаче им крестьянского опыта и семейных традиций. На селе появились невиданные ранее явления — разводы, усилилось пьянство. Грамотность среди сельского населения страны оставалась низкой. По данным переписи 1897 г., она составляла лишь 17,4 %.

Важнейшая проблема России накануне XX в. заключалась в том, чтобы превратить крестьян — основную часть населения страны — в политически зрелых граждан, уважающих как собственные, так и чужие права и способных к активному участию в государственной жизни.

Дворянство. После крестьянской реформы 1861 г. быстро шло расслоение дворянства за счёт активного притока в привилегированное сословие выходцев из других слоёв населения. В 1856 г. для предотвращения этого были повышены классы чинов, дававших право на личное и потомственное дворянство. Для получения личного дворянства теперь требовалось иметь военный чин не ниже 12-й (подпоручик) или гражданский — не ниже 9-й ступени (титулярный советник) Табели о рангах, для потомственного — 6-й для военных чинов (полковник) и 4-й для гражданских (действительный статский советник).

Тем не менее во второй половине XIX в. численность дворянства выросла: например, в 1867 г. потомственных дворян было 652 тыс., в 1897 г. — свыше 1 млн 222 тыс. Однако политическое положение дворянства несколько ослабло: при зачислении на службу всё более учитывались подготовленность к ней и образование, всё меньше прини-

малось во внимание сословное происхождение. К концу XIX в. среди офицеров было 51,2 % потомственных дворян, а среди чиновников высшего и среднего звена — 30,7 %. Всего дворяне составляли $\frac{1}{4}$ от общего количества служащих. Среди чиновников высшего и среднего звена они составляли подавляющее большинство. Большая часть чиновников-дворян уже потеряла связь с землёй, жалование стало единственным источником их существования.

Отчасти наиболее привилегированное сословие утрачивало и свои экономические преимущества. После крестьянской реформы 1861 г. площадь принадлежавшей дворянам земли уменьшалась в среднем на 0,68 млн десятин в год. Число помещиков среди дворян сокращалось. В 1861 г. 88 % дворян были помещиками, в 1878 г. — 56 %, в 1895 г. — 40 %. При этом почти у половины помещиков имения считались мелкими. Однако даже при сокращении на 40 % помещичьего земельного фонда, стоимость оставшихся в их руках земель значительно превышала их дореформенную стоимость.

Одновременно часть дворян широко участвовала в предпринимательской деятельности: в железнодорожном строительстве, промышленности, банковском и страховом деле. Средства для занятия предпринимательством были получены от выкупа по реформе 1861 г., от сдачи земель в аренду и под залог. Некоторые дворяне стали владельцами крупных промышленных предприятий, заняли видные посты в компаниях, стали владельцами акций и недвижимости. Значительная часть дворян пополнила ряды владельцев небольших торгово-промышленных заведений. Многие приобрели профессии врачей, юристов, стали писателями, художниками, артистами. В то же время часть дворян разорилась.

Таким образом, упадок помещичьего хозяйства ускориł расслоение дворянства и ослабил влияние помещиков в государстве.

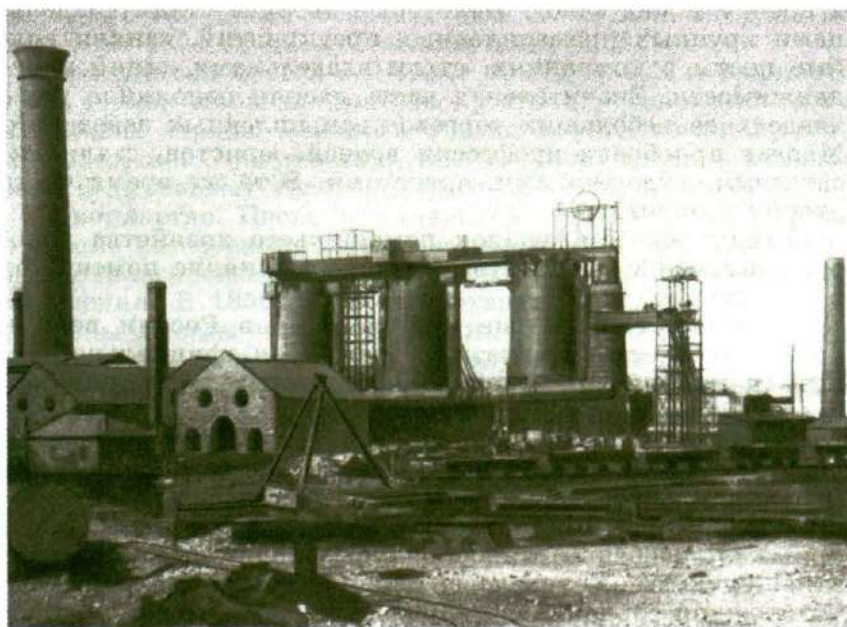
Буржуазия. Развитие капитализма в России вело к росту количества буржуазии. Продолжая официально числиться дворянами, купцами, мещанами, крестьянами, представители этого класса играли всё большую роль в жизни страны. Среди крупнейших капиталистов-промышленников было немало выходцев из богатого купечества (Губонин, Мамонтовы), дворянства (Бобринские, Браницкие, Потоцкие, Шиповы, фон Мекк), но много было и крестьян, особенно старообрядцев (Морозовы, Рябушинские, Гучковы, Коноваловы). Начиная со времён «железнодорожной горячки» 60—70-х гг. буржуазия активно пополнялась за счёт чиновников. Входя в правления частных банков и промышленных предприятий, чиновники

обеспечивали связь между государственной властью и частным производством. Они помогали промышленникам получать выгодные заказы и концессии. Злоупотребления на этой почве приобрели такой размах, что правительство было вынуждено в 1884 г. запретить высшим чиновникам заниматься предпринимательской деятельностью.

Среди крупнейших отечественных предпринимателей, помимо русских, были представители многих народов России — украинцы (И. Г. Харитоненко, семья Терещенко), армяне (А. И. Манташев, С. Г. Лианозов, Гукасовы), азербайджанцы (Т. Тагиев, М. Нагиев), евреи (Б. А. Каменка, Бродские, Гинцбурги, Поляковы). В России появилось и немало иностранных предпринимателей (Нобели, Дж. Юз, Г. А. Брокар, Л. Кноп, Г. Гувер, Л. А. Уркарт).

Период складывания российской буржуазии совпал по времени с активной деятельностью народников внутри страны и с ростом революционной борьбы западноевропейского пролетариата. Поэтому буржуазия в России смотрела на самодержавную власть как на свою защитницу от революционных выступлений.

И хотя интересы буржуазии нередко ущемлялись государством, на активные действия против самодержавия она не решалась.



Доменный цех завода в Донбассе

Долгое время недостаток культуры и образования у предпринимателей во многом восполнялся их природным умом, колоссальной энергией и огромной работоспособностью. Некоторые из основателей известных торгово-промышленных семей — С. В. Морозов, П. К. Коновалов — до конца своих дней оставались неграмотными. Но своим детям они старались дать хорошее образование, в том числе и университетское. Сыновей нередко отправляли за границу изучать торгово-промышленную практику.

Многие представители этого нового поколения буржуазии стремились поддержать учёных, представителей творческой интеллигенции, вкладывали деньги в создание библиотек, картинных галерей. Заботясь о развитии образования и здравоохранения, промышленники и торговцы открывали больницы, приюты, различные учебные заведения. Значительную роль в расширении благотворительности и *меценатства* сыграли А. А. Корзинкин, К. Т. Солдатенков, П. К. Воткин и Д. П. Воткин, С. М. Третьяков и П. М. Третьяков, С. И. Мамонтов.

Савва Иванович Мамонтов (1841—1918) был потомственным купцом и предпринимателем. Он учился в Горном институте, а затем на юридическом факультете Московского университета. Мамонтов увлекался игрой в любительских спектаклях, обладал незаурядными музыкальными способностями. Несколько лет он прожил в Италии, где учился пению, изучал живопись. В 1872 г. он был избран директором общества Московско-Ярославской железной дороги. Затем строил Донецкую железную дорогу. Правительство предложило ему купить государственный Невский завод в Петербурге, производящий паровозы, вагоны и суда, в том числе и для военного министерства. Для снабжения завода отечественным сырьём Мамонтов учредил акционерное общество восточносибирских чугуноплавильных заводов.

Мамонтов оказывал значительную помощь таким художникам, как В. А. Серов, К. А. Коровин, М. А. Врубель. Он обожал открывать новые имена в искусстве, искать молодые дарования. На сцене созданной им в Москве Частной оперы начал свои выступления великий русский певец Ф. И. Шаляпин.

В своём имении Абрамцеве Мамонтов создал уникальный художественный центр, где не только хранил собранные предметы народного творчества, но и организовал производство изделий из керамики (обожжённой глины). Абрамцево стало также своеобразным домом творчества талантливых художников России.

Пролетариат. Ещё одним основным классом индустриального общества являлся пролетариат. К пролетариату

относились все наёмные рабочие, в том числе занятые в сельском хозяйстве и промыслах, но его ядром были фабрично-заводские, горные и железнодорожные рабочие — промышленный пролетариат. Его образование шло одновременно с промышленным переворотом. К середине 90-х гг. XIX в. в сфере наёмного труда было занято около 10 млн человек, из них промышленных рабочих насчитывалось 1,5 млн.

Рабочий класс России имел ряд особенностей. Он был тесно связан с крестьянством. Значительная часть фабрик и заводов размещалась в сёлах, а сам промышленный пролетариат постоянно пополнялся выходцами из деревни. Рабочими становились представители разных национальностей. В России наблюдалась значительно бóльшая концентрация пролетариата на крупных предприятиях, чем в других странах. В 1890 г. на предприятиях с числом рабочих более 100 человек было сосредоточено $\frac{3}{4}$ всех фабрично-заводских и горных рабочих, в том числе почти половина из них работала на предприятиях, имевших 500 и более человек.

Наёмный фабричный рабочий являлся, как правило, пролетарием в первом поколении и сохранял тесную связь с деревней. Более половины пролетариев продолжали сочетать промышленный и сельскохозяйственный труд. Ритм работы на многих фабриках учитывал сель-



Рабочие в ожидании найма

скохозяйственные нужды. Хозяева нанимали рабочих в период от Покрова (1 октября по старому стилю) до Пасхи (март — апрель), а в страду были вынуждены отпустить их для работы в деревни.

В городе многие рабочие придерживались привычных норм общинной жизни. В фабричных казармах (общежитиях) они селились не по цехам, а по губерниям и уездам, из которых приехали. Во главе рабочих из одной местности стоял мастер, который и набирал их на предприятие. Рабочие с трудом привыкали к городским условиям. Отрыв от родных мест нередко приводил к падению морального уровня, пьянству. Рабочие трудились по многу часов и, чтобы послать деньги домой, ютились в сырых и тёмных комнатах, плохо питались.

Выступления рабочих за улучшение своего положения в 80—90-х гг. стали более многочисленными, порой они принимали острые формы, сопровождаясь насилием над заводским начальством, разгромом фабричных помещений и столкновениями с полицией и даже с войсками. Наиболее крупной была стачка, вспыхнувшая 7 января 1885 г. на Никольской мануфактуре Морозова в городе Орехово-Зуеве.

Когда и где произошли первые организованные выступления пролетариата в Европе?

Рабочее движение в этот период являлось ответом на конкретные действия «своих» фабрикантов: повышение штрафов, снижение расценок, принудительную выдачу зарплаты товарами из фабричной лавки и т. п. Оно носило в целом характер экономической борьбы с целью улучшения условий труда и положения рабочих. Рабочие не поднимали вопроса о своих политических правах.

Духовенство. Церковные служители — духовенство — составляли особое сословие, разделённое на чёрное и белое духовенство. Чёрное духовенство — монахи — принимало на себя особые обязательства, в том числе уход из «мира». Монахи проживали в многочисленных монастырях.

Белое духовенство жило в «миру», его главной задачей являлось осуществление богослужения и религиозная проповедь. С конца XVII в. был установлен порядок, согласно которому место умершего священника наследовал, как правило, его сын или иной родственник. Это способствовало превращению белого духовенства в замкнутое сословие.

Хотя духовенство в России принадлежало к привилегированной части общества, сельские священники, составлявшие подавляющую его часть, влачили жалкое существование, так как кормились своим трудом и за счёт при-

хожан, которые сами нередко едва сводили концы с концами. К тому же, как правило, они были обременены большими семьями.

Православная церковь имела свои учебные заведения. В конце XIX в. в России было 4 духовные академии, в которых обучалось около тысячи человек, и 58 семинарий, обучавших до 19 тыс. будущих священнослужителей.

Преобразования 60-х гг. затронули и православное духовенство. Прежде всего правительство попыталось улучшить материальное положение священнослужителей. В 1862 г. было создано Особое присутствие по изысканию способов улучшения быта духовенства, в которое вошли все члены Синода и высшие должностные лица государства. К решению этой проблемы были привлечены и общественные силы. В 1864 г. возникли приходские попечительства, состоявшие из прихожан, которые не только заведовали церковными делами прихода, но и должны были содействовать улучшению материального положения духовенства. В 1869—1879 гг. доходы приходских священников значительно увеличились за счёт упразднения около 2 тыс. мелких приходов и установления для них годового жалованья. Были введены пенсии по старости для священнослужителей.

Либеральный дух реформ, проводимых в сфере просвещения, коснулся и церковных учебных заведений. В 1863 г. выпускники духовных семинарий получили право поступать в университеты. В 1864 г. детям духовных лиц было разрешено поступать в гимназии, а в 1866 г. — в военные училища. В 1867 г. Синод принял решение о ликвидации наследственности приходов и о праве поступления в семинарии всех без исключения православных. Эти меры разрушали сословные перегородки, способствовали обновлению духовенства.

Интеллигенция. В конце XIX в. из более чем 125 млн жителей России 870 тыс. можно было отнести к интеллигенции. В стране было свыше 3 тыс. учёных и литераторов, 4 тыс. инженеров и техников, 79,5 тыс. учителей и 68 тыс. частных преподавателей, 18,8 тыс. врачей, 18 тыс. художников, музыкантов и актёров.

В первой половине XIX в. ряды интеллигенции пополнялись в основном за счёт дворян. После отмены крепостного права и реформ 60—70-х гг., сделавших образование более доступным для представителей всех чинов и званий, численность интеллигенции стала расти за счёт разночинной молодёжи. Из купцов вышли художники И. К. Айвазовский и И. И. Шишкин, композитор А. К. Глазунов, музыканты А. Г. и Н. Г. Рубинштейны. Писатель

А. П. Чехов родился в семье мелкого торговца. Сыновьями сельских священников были художники В. М. и А. М. Васнецовы, историк В. О. Ключевский; историк С. М. Соловьёв был сыном московского священника. В бедных мещанских семьях родились художник И. Н. Крамской и певец Ф. И. Шаляпин. Художник И. Е. Репин был сыном военного поселенца, а В. И. Суриков происходил из сибирских казаков. Все они хорошо знали нужды и чаяния простых людей и стремились отразить их в своём творчестве.

Часть интеллигенции так и не смогла найти применения своим знаниям на практике. Ни промышленность, ни земства, ни другие учреждения не могли обеспечить занятость многим выпускникам университетов, чьи семьи испытывали материальные трудности. Получение высшего образования не являлось гарантией повышения жизненного уровня, а значит, и общественного положения. Это рождало настроения протеста.

Но помимо материального вознаграждения за свой труд, главной потребностью интеллигенции является свобода самовыражения, без которой немыслимо подлинное творчество. Поэтому при отсутствии в стране политических свобод антиправительственные настроения значительной части интеллигенции усиливались.

Казачество. Появление казачества было связано с необходимостью освоения и защиты вновь приобретённых окраинных земель. За свою службу казаки получали от правительства землю. Поэтому казак — одновременно и воин, и крестьянин.

В конце XIX в. существовало 11 казачьих войск — Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Уральское, Оренбургское, Семиреченское, Сибирское, Забайкальское, Амурское, Уссурийское. Казачье население доходило до 4 млн человек, в том числе до 400 тыс. находилось на военной службе. Все казачьи войска и области подчинялись Главному управлению казачьих войск военного министерства во главе с атаманом казачьих войск, которым с 1827 г. являлся наследник престола. Во главе каждого войска стоял «наказной» (назначенный) атаман, при нём — войсковой штаб, который управлял делами войска. В станицах и хуторах имелись станичные и хуторские атаманы, избиравшиеся на сходах (казачьем круге). Все мужчины с 18-летнего возраста были обязаны нести военную службу. 3 года они находились в подготовительном разряде, затем 12 лет — на строевой службе с летними лагерными сборами и 5 лет — в запасе. На военную службу казак являлся со своим обмундированием, снаряжением, холодным оружием и верховой лошадью.

В станицах и посёлках существовали специальные начальные и средние казачьи школы, где большое внимание уделялось военной подготовке учащихся.

В 1869 г. был окончательно определён характер земле- владения в казачьих областях. Закреплялось общинное владение станичными землями, из которых каждый ка- зак получал пай в размере 30 десятин. Остальные земли составляли войсковой запас. Он предназначался в основ- ном для создания новых станичных участков по мере рос- та казачьего населения. В общественном пользовании на- ходились леса, пастбища, водоёмы.

Во второй половине XIX в. казачьи области становятся районами торгового земледелия. Развивается аренда вой- сковых земель, которые казаки сдавали пришлому (ино- городному) населению. Казачество занималось также ого- родничеством, табаководством, виноградарством и виноде- лием. На землях различных казачьих войск успешно развивалось коневодство. И хотя расслоение не миновало и казачьи *станицы*, всё же обеспеченность землёй здесь была намного выше, чем у крестьян, особенно в Европей- ской России.

Во второй половине XIX в. происходила ломка со- словных перегородок и становление новых групп обще- ства по экономическому, классовому признаку. В со- став нового предпринимательского класса — буржуа- зии — вливаются и представители купечества, и удачливые крестьянские предприниматели, и дворян- ство. Класс наёмных рабочих — пролетариат — попол- няется прежде всего за счёт крестьян, но мещанин, сын сельского священника и даже «благородный гос- подин» не были редкостью в этой среде. Происходит значительная демократизация интеллигенции, даже духовенство теряет свою былую замкнутость. И только казачество в большей степени остаётся приверженцем своего прежнего образа жизни.

Проверяем свои знания

1. Какие новые группы появились в российском обществе? Ка- ковы причины их появления? 2. Какие новые явления проис- ходили в крестьянской среде? 3. Как изменялось положение дворянства? 4. Из каких слоёв населения складывалась буржу- азия? Как изменялся облик русского купечества? 5. Каковы были особенности российского пролетариата? 6. Что изменилось во второй половине XIX в. в положении духовенства? 7. Как шло формирование интеллигенции? 8. Какие черты казачества позволяют называть его «особым» сословием?

Учимся быть историками

1. Используя интернет-ресурсы, подготовьте сообщение о быте и нравах разных слоёв российского общества в конце XIX в. В качестве иллюстрации подберите фотографии конца XIX в. 2. Какова была роль общины в жизни крестьян? В чём вы видите положительные и отрицательные её стороны? В чём сущность понятия «общинная психология»? 3. Изучите биографию, документы и воспоминания современников о Савве Мамонтове. Напишите эссе о его жизни, работе, меценатстве, дав нравственную оценку его деятельности. 4. Подготовьте сообщение о стачке на Никольской мануфактуре и суде над её участниками.



О РУССКОМ КУПЕЧЕСТВЕ (ИЗ КНИГИ Ф. И. ШАЛЯПИНА «МАСКА И ДУША»)

В Москве я с большим интересом присматривался к купеческому кругу, дающему тон всей московской жизни. И не только московской. Я думаю, что в полустолетие, предшествовавшее революции, русское купечество играло первенствующую роль в бытовой жизни всей страны. Что такое русский купец? Это, в сущности, простой российский крестьянин, который после освобождения от рабства потянулся работать в город...

Выбиваясь из сил и потая, он в своей деревне самыми необыкновенными путями изучает грамоту. По сонникам, по *требникам*, по лубочным рассказам о Бове Королевиче и Еруслане Лазаревиче. Он по-старинному складывает буквы: аз, буки, веде, глаголь... Ещё полуграмотный, он проявляет завидную сметливость. Не будучи ни техником, ни инженером, он вдруг изобретает какую-то машину для растирки картофеля или находит в земле какие-то особенные материалы для колёсной мази — вообще что-нибудь уму непостижимое. Он соображает, как вспахать десятину с наименьшей затратой труда, чтобы получить наибольший доход. Он не ходит в казённую пивную лавку, остерегается убивать драгоценное время праздничными прогулками. Он всё время корпит то в конюшне, то в огороде, то в поле, то в лесу. Неизвестно каким образом — газет не читает — он узнаёт, что картофельная мука продаётся дёшево и что, купив её теперь по дешёвой цене в такой-то губернии, он через месяц продаст её дороже в другой.

И вот, глядишь, начинает он жить в преимущественном положении перед другими мужиками, у которых как раз нет его прилежания... С точки зрения последних течений мысли в России, он — «кулак», преступный тип. Купил дёшево — кого-то обманул, продал дорого — опять кого-то обманул... А для меня, каюсь, это свидетель-

ствуется, что в этом человеке есть, как и подобает, ум, сметка, расторопность и энергия...

А то ещё российский мужичок, вырвавшись из деревни смолоду, начинает сколачивать своё благополучие будущего купца или промышленника в самой Москве. Он торгует сбитнем ..., продаёт пирожки, на лотках льёт конопляное масло на гречишники, весело выкрикивает свой товаришко и косым взглядом хитро наблюдает за стёжками жизни, как и что зашито и что к чему как пришито. Неказиста жизнь для него. Он сам зачастую ночует с бродягами ..., вприкусочку пьёт чаёк с чёрным хлебом. Мёрзнет, голодает, но всегда весел, не ропщет и надеется на будущее. Его не смущает, каким товаром ему приходится торговать, торгуя разным. Сегодня иконами, завтра чулками, послезавтра янтарём, а то и книжечками. Таким образом он делается «экономистом». А там, глядь, у него уже лавочка или заводик. А потом, поди, он уже 1-й гильдии купец. Подождите — его старший сынок первый покупает Гогенов, первый покупает Пикассо, первый везет в Москву Матисса. А мы, просвещённые, смотрим со скверно разинутыми ртами на всех не понятых ещё нами Матиссов, Манэ и Ренуаров и гнусаво-критически говорим:

— Самодур...

А самодуры тем временем потихонечку накопили чудесные сокровища искусства, создали галереи, музеи, первоклассные театры, настроили больниц и приютов на всю Москву...

ИЗ «ВОСПОМИНАНИЙ СТАРОГО РАБОЧЕГО»

Е. Н. НЕМЧИНОВА

Осенью 1881 г. я поступил слесарем-учеником на 3 года 8 месяцев — своя одежда и обувь, хозяйские стол и квартира.

...Порядки и работа в мастерской воистину были каторжные. В мастерской работали 16 мастеров и 19 мальчиков. Спальня была для всех общая, внизу были общие полаты-помост, и мастера спали вповалку, рядышком все 16 человек.

Между полатами и стеною — аршинный проход, над полатами нижними были верхние полаты для учеников, которые спали тоже вповалку. Всё кишело паразитами — вшами и клопами. Рабочий день наш был с 6 часов утра до 8 часов вечера с перерывом в 1 час на обед, $\frac{1}{2}$ часа на утренний чай — мальчикам одна кружка чаю, полкуска сахару и чёрного хлеба ломоть; вечером, в 5-м часу, полудничали: давали по ломтю хлеба; на этот перерыв полагалось полчаса. Обед и ужин состояли из

картофельного супа с мясом и каши с салом или щей с мясом и картофеля с салом, но все наедались досыта. Работа была тяжёлая, и, проработав 12, чаще всего 12½ часа (так как хозяин старался всегда подвести часы), мы спешили лечь спать, потому что для сна оставалось не более 6—7 часов.

...Я перешёл 4 мая 1887 года работать в Брестские железнодорожные мастерские, в токарный отдел... Работа в железнодорожных мастерских по сравнению с работой в мелких слесарных предприятиях имела большие преимущества: 10-часовой рабочий день, отпуск на Пасху — неделя, а на Святки — две недели, аккуратная уплата заработка. Недоразумения с администрацией были редко, а когда происходили, то более всего на почве сдельных расценок и выражались в такой форме: рабочие паровозоремонтного цеха и токарной выходили на канаву против цеховой конторы или, минуя цеховую контору, шли к конторе правления, к управляющему мастерских Ярковскому, перед дверью которого собирались все рабочие. Выходил управляющий, выступали вперёд те, которые считали свою бригаду наиболее обиженной расценками... Обыкновенно объяснения кончались заверением управляющего пересмотреть расценки. В результате прибавлялись гроши, но не прибавка была ценна, а ценна организованность общего требования...

ИЗ «ПИСЕМ ИЗ ДЕРЕВНИ» А. Н. ЭНГЕЛЬГАРДА

Если даже у мужика есть избыток хлеба, то он всё-таки не продаст, а захочет, чтобы у него хлеба хватило за «новью», чтобы можно было прожить своим хлебом ещё год... Если мужик по осени продает хлеб по мелочам, то это или пьяница, который продаёт на выпивку, или бедняк, которому не на что купить соли, дёгтю...

Наш мужик-земледелец ест самый плохой ржаной хлеб, хлебает пустые серые щи, считает роскошью гречневую кашу с конопляным маслом, об яблочных пирогах и понятия не имеет, да ещё смеяться будет, что есть такие страны, где неженки-мужики яблочные пироги едят... У нашего мужика-земледельца не хватает пшеничного хлеба на соску ребёнку; пожует баба ржаную корку, что сама ест, положит в тряпку — соси...

1. Назовите главного героя повествования в первом документе. Определите отношение автора первого документа к герою этого отрывка. Какие положительные качества автор отмечает у своего героя? 2. Пользуясь текстом параграфа и документами, охарактеризуйте жизнь рабочих и крестьян в России второй половины XIX в.



Запомните новые слова

Меценатство — покровительство наукам и искусствам со стороны богатых и влиятельных людей.

Станица — большое казачье селение.

Требник — книга с текстами церковных служб, молитвами для богослужебных обрядов, совершаемых по просьбе самих верующих (крестины, венчание, панихида и т. д.).

§ 35. Общественное движение в 80—90-х гг. XIX в.

Кризис революционного народничества. В первые дни царствования Александра III крупнейшие нравственные авторитеты страны — сначала писатель Л. Н. Толстой, а вслед за ним публицисты и учёные К. Д. Кавелин и В. С. Соловьёв — высказали идею о необходимости помиловать цареубийц. По их мнению, это нравственно обезоружит сторонников насильственных преобразований и тем самым положит конец ожесточению в обществе. Но Александр III не счёл возможным оставить смерть отца без отмщения. 3 апреля 1881 г. состоялась публичная казнь пяти террористов.

После убийства Александра II один из участников покушения, Рысаков, бросивший первую бомбу в карету царя, рассказал полиции всё, что знал о своих соратниках. Обыски и облавы привели к разгрому петербургской организации «Народная воля».

Увидев, что надежды на революцию не оправдались, Исполнительный комитет обратился 10 марта 1881 г. с письмом к Александру III, обещая прекратить террор в обмен на конституцию.

Осенью 1882 г. начальник Петербургского охранного отделения Г. П. Судейкин завербовал видного революционера С. П. Дегаева. Была уничтожена военная организация народовольцев. Тогда же был окончательно разгромлен Исполнительный комитет «Народной воли». 56 самых опасных народовольцев были заключены в Шлиссельбургскую крепость.

К 1886 г. с «Народной волей» было покончено. 28 человек казнили, более 500 отправили на каторгу и в ссылку в Сибирь. Однако на следующий год, 1 марта 1887 г., в Петербурге была совершена попытка покушения на Александра III (единственная за время его царствования), вызвавшая новую волну арестов.

Либеральное движение. Убийство Александра II изменило атмосферу в обществе. Требование конституции, прозвучавшее в письме «Народной воли» к Александру

ру III, поставило либералов в двусмысленное положение. Настаивать на своём главном требовании вслед за террористами они не сочли возможным.

Всколыхнулись монархические настроения в народе, тяга к порядку и «сильной руке». Даже либерал Б. Н. Чичерин в письме к царю писал: «Злоба дня состоит в борьбе с социализмом... Русское правительство имеет дело с сравнительно небольшой шайкой, которая набирается из разных слоёв общества, но главным образом из умственного пролетариата, размножаемого нашими учебными заведениями... Одолеть их русское правительство и русское общество могут, только показавши такую же непреклонную энергию и такое же постоянство, какие высказывает это отребье человеческого рода». А участник осуществления реформ 60—70-х гг. Д. А. Оболенский доказывал Льву Толстому, что государственных преступников «ввиду несообразного злодейства их преступлений нужно прямо ослеплять для предотвращения побегов».

Если несколько лет тому назад интеллигенция в целом с большим сочувствием относилась к революционным романтикам, то теперь большинство отвернулось от радикальных способов переустройства общества, а заодно вообще от политики. Умеренные интеллигенты стали искать для себя иные сферы приложения сил. Либеральное движение приняло новые формы.

Миновала пора подачи адресов, усилилось внимание к проблемам отдельной личности. Это считалось не менее важным, нежели требование конституции. Либеральные идеи проникали в общество вместе с «великой грустью за человека» со страниц произведений Г. И. Успенского, А. П. Чехова, В. М. Гаршина, М. Е. Салтыкова-Щедрина, В. Г. Короленко.

Свой вклад внесли и художники. Они нередко отказывались от отражения в своих произведениях острых общественных проблем, больше внимания уделяли внутреннему миру человека, вечным вопросам бытия, места человека в мире.

Либеральные идеи подобной направленности исповедовали и распространяли присущими своему роду занятий средствами учёные: историки В. О. Ключевский, Н. И. Кареев, юристы М. М. Ковалевский, Б. Н. Чичерин.

Либеральные земские деятели теперь уже не требовали немедленного введения конституции. Среди них получили распространение теория «незаметного служения», практика «малых дел». Земские учителя, врачи, библиотекари, агрономы, лесоустроители, мелиораторы спокойно, без громких слов отдавали свои способности, знания, жизнь кропотливой повседневной работе на общее благо, помо-

гая народу освободиться от безграмотности, нищеты, невежества.

Демонстративный уход из политики позволил либералам, с одной стороны, дистанцироваться от власти и в то же время не выступать против неё. Но, с другой стороны, они освободили политическую арену, на которой в конечном счёте всё и решалось, для революционеров и консерваторов. Средняя, умеренная политическая линия оказалась в России самой слабой.

Распространение марксизма в России. Разгром народнических организаций вынудил уцелевших революционеров укрыться за границей. Им предстояло осмыслить причины кризиса народничества и попытаться найти новые идейные ориентиры.

Некоторые народники пришли к выводу, что их идеология была ошибочной. Они упорно искали новые теории, на основе которых можно было бы продолжить революционную борьбу.

В Европе в тот период росла популярность марксизма. Основные положения революционного учения К. Маркса были и ранее знакомы народникам. Теперь под влиянием этого учения ряд народников пересмотрели свои взгляды на революционные возможности крестьян и социалистическую сущность общины. Первым российским революционером, вставшим на путь марксизма, был Г. В. Плеханов.

Георгий Валентинович Плеханов (1856—1918) родился в Тамбовской губернии в небогатой помещичьей семье. В основном



путём самообразования он стал энциклопедически образованным человеком. Плеханов прекрасно разбирался в философии, истории, эстетике, художественной литературе и искусстве, вопросах естествознания. Его путь в революцию начался в народнических организациях, куда он пришёл 19-летним студентом. Он был сторонником Бакунина и его бунтарских идей. Но в своей революционной работе Плеханов пошёл собственным путём, увлёкшись пропагандой среди петербургских рабочих. Он часто бывал в рабочих кружках, участвовал в подготовке и проведении стачек, писал листовки. В декабре 1876 г. он выступил с яркой речью на демонстрации студентов и рабочих у Казанского собора в Петербурге. После раскола в 1879 г. «Земли и воли» Плеханов возглавил организацию «Чёрный передел», ставившую задачей продолжение

студентов и рабочих у Казанского собора в Петербурге. После раскола в 1879 г. «Земли и воли» Плеханов возглавил организацию «Чёрный передел», ставившую задачей продолжение

пропагандистской работы в народе. Однако в январе 1880 г., оказавшись под угрозой ареста, он вынужден был бежать в Швейцарию.

За границей Плеханов объединил единомышленников — видных революционеров: В. И. Засулич, П. Б. Аксельрода, Л. Г. Дейча, В. Н. Игнатова и др. — в группу «Освобождение труда». Плеханов и его соратники отвергли народническую идею о самобытности экономического строя России и признали факт её вступления на путь капитализма. Исходя из общности исторической судьбы России и стран Западной Европы, цель своей деятельности группа «Освобождение труда» видела в подготовке пролетарской социалистической революции.

Перечислите антигосударственные организации, действовавшие в России в XIX в.

В программном заявлении, опубликованном группой «Освобождение труда» в 1883 г., провозглашались следующие задачи: полный разрыв с народничеством; борьба с самодержавием; организация пролетариата и пропаганда социализма в рабочей среде. Тогда же было объявлено об издании группой «Библиотеки современного социализма». Эта небольшая организация за 20 лет выпустила более 250 марксистских работ, которые расходились по всей России. Вскоре в стране возникла целая сеть рабочих кружков по изучению марксизма.

Консерваторы. При Александре III консерватизм стал ведущим направлением правительственной политики, а его главный идеолог К. П. Победоносцев занял место ближайшего советника императора.

Рупором всех консервативных сил по-прежнему были издания М. Н. Каткова. Он считал своей основной задачей «стоять на страже прав верховной власти и государства во всём, что касается его безопасности, единства и целостности», а также предостерегать правительство от каких бы то ни было уступок общественному мнению. Впрочем, общественное мнение после введения жёсткой цензуры формировал сам М. Н. Катков. Не занимая каких-либо государственных постов, он оказывал серьёзное влияние на Александра III, идейно подготавливая те или иные правительственные меры.

Катков и Победоносцев стремились сплотить общество при помощи идей русской самобытности, национализма, православия и самодержавия. Они доказывали, что тысячелетнее развитие России в условиях незначительных связей с Западной Европой, обширность её территории и многонациональный состав населения сделали невозмож-

ной переделку страны по образцу западноевропейских стран, как это предлагали либералы.

Основой консервативных взглядов стали идеи незыблемости самодержавной власти и её божественного происхождения. Поэтому любые посягательства на политический строй объявлялись не только не соответствующими русским традициям, но и кощунственными, святотатственными.

Какие партии были представлены в XIX в. в английском и французском парламентах? Можно ли утверждать, что они представляли взгляды большинства общества?

После убийства Александра II была предпринята попытка организационного оформления консервативного движения с целью оказания помощи властям в борьбе с революционными выступлениями.

Однако Александр III не одобрил подобных начинаний. Он считал, что существование общественных организаций, стоящих на страже самодержавия, есть свидетельство слабости власти.

В 80-х — начале 90-х гг. XIX в. произошла перегруппировка общественно-политических сил России. В революционном движении ослабло влияние народников, появились первые марксистские организации. Усилилась роль консерваторов, многие идеи которых легли в основу правительственной политики. Влияние либералов на общественно-политическую жизнь значительно уменьшилось.

Проверяем свои знания

1. Какие изменения и почему произошли в либеральном движении? 2. Какие изменения произошли в революционном движении? 3. Почему марксисты объявили о своём полном разрыве с народническим движением? 4. Что было новым в консервативном движении 80—90-х гг. XIX в.?

Учимся быть историками

1. Назовите основные идеи марксизма, используя дополнительные источники информации. Как лично вы относитесь к этому идейному течению? 2. Подготовьте презентацию по теме «Российская интеллигенция в либеральном движении конца XIX в.» (не более 20 слайдов). 3. В чём заключаются основные расхож-

дения между марксистским и народническим учениями? Что между ними общего? 4. Подумайте, в чём суть идеологии русского консерватизма.



ИЗ ПРОГРАММЫ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА». 1884 г.

Современная Россия страдает... не только от развития капиталистического производства, но и от недостатка этого развития.

Одним из вреднейших следствий этого отсталого состояния производства было и есть до сих пор неразвитое состояние среднего класса, который неспособен у нас взять на себя инициативу борьбы с абсолютизмом. Социалистической интеллигенции пришлось поэтому стать во главе современного освободительного движения, прямой задачей которого должно быть создание свободных политических учреждений в нашем отечестве, причём социалисты, с своей стороны, должны стараться доставить рабочему классу возможность активного и плодотворного участия в будущей политической жизни России.

Первым средством для достижения этой цели должна быть агитация в пользу демократической конституции... Но цель эта останется недостигнутой, политическая самодетельность рабочих будет немыслима, если падение абсолютизма застанет их в совершенно неподготовленном и неорганизованном состоянии.

Поэтому на социалистической интеллигенции лежит обязанность организации рабочих и посильной подготовки их к борьбе как с современной правительственной системой, так и с будущими буржуазными партиями.

Она должна немедленно взяться за организацию рабочих наших промышленных центров как передовых представителей всего трудящегося населения России в связанные между собой тайные кружки с определённой социально-политической программой, соответствующей современным нуждам всего русского производительного класса и основным задачам социализма.

Понимая, что подробности такой программы могут быть выработаны лишь в будущем и притом самим рабочим классом, призванным к участию в политической жизни и сплотившимся в особую партию, группа «Освобождение труда» полагает, что главнейшими пунктами экономического отдела рабочей программы должны быть требования:

1) Радикального пересмотра наших аграрных отношений, т. е. условий выкупа земли и наделения ею крестьянских обществ. Предоставление права отказа от надела и выхода из общины тем из крестьян, которые найдут это для себя удобным...

2) Устранение современной податной системы и установление прогрессивного *подоходного налога*.

3) Законодательного регулирования отношений рабочих (городских и сельских) к предпринимателям и организации соответствующей инспекции с представительством от рабочих.

4) Государственной помощи производительным ассоциациям, организующимся во всевозможных отраслях земледелия, добывающей и обрабатывающей промышленности (крестьянами, горными, фабричными и заводскими рабочими, кустарями и т. д.).

Группа «Освобождение труда» нимало не игнорирует крестьянства, составляющего огромнейшую часть трудящегося населения России. Но она полагает, что работа интеллигенции, в особенности при современных условиях социально-политической борьбы, должна быть прежде направлена на более развитый слой этого населения, каким и являются промышленные рабочие. Заручившись сильной поддержкой со стороны этого слоя, социалистическая интеллигенция с гораздо большей надеждой на успех распространит своё воздействие и на крестьянство, в особенности если она добьётся к тому времени свободы агитации и пропаганды.

«ВЕЛИКАЯ ЛОЖЬ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» (ИЗ СТАТЬИ К. П. ПОБЕДОНОСЦЕВА)

Одно из самых лживых политических начал есть начало народовластия... утвердившаяся со времени французской революции идея, что всякая власть исходит от народа... Отсюда истекает теория парламентаризма, которая до сих пор вводит в заблуждение массу так называемой интеллигенции и проникла, к несчастью, в русские безумные головы...

По теории парламентаризма, должно господствовать разумное большинство; на практике господствуют пять-шесть предводителей партии; они, сменяясь, овладевают властью. По теории, убеждение утверждается ясными доводами во время парламентских дебатов; на практике — оно не зависит нисколько от дебатов, но направляется волею предводителей и соображениями личного интереса. По теории, народные представители

имеют в виду единственно благо народное; на практике — они, под предлогом народного блага и на счёт его, имеют в виду преимущественно личное благо своё и друзей своих. По теории, они должны быть из лучших, изблюбленных граждан; на практике — это наиболее честолюбивые и нахальные граждане. По теории, избиратель подаёт голос за своего кандидата потому, что знает его и доверяет ему; на практике — избиратель даёт голос за человека, которого по большей части совсем не знает, но о котором утверждено ему речами и криками заинтересованной партии...

1. Сравните программу группы «Освобождение труда» с программой народнических организаций. Какие новые моменты появляются в ней? 2. Определите те пункты в программе, которые смыкаются с народническими требованиями. 3. Почему идею парламентаризма К. П. Победоносцев считает «великой ложью нашего времени»? 4. Можете ли вы подтвердить или опровергнуть фактами из прошлого и настоящего утверждения Победоносцева?



Запомните новые слова

Подходящий налог — налог, размер которого зависит от размера дохода налогоплательщика.

§ 36. Внешняя политика Александра III

Общая характеристика внешней политики Александра III. Александр III, в отличие от своего отца, полностью полагавшегося на министра иностранных дел Горчакова, прочно взял руководство внешней политикой в свои руки. Главой Министерства иностранных дел был назначен скромный и исполнительный чиновник Н. К. Гирс, который, по существу, стал не столько министром, сколько исполнителем поручений императора по международным вопросам.

Во главе многих подразделений министерства и в русских посольствах в ведущих странах мира оставались опытные дипломаты горчаковской школы, что способствовало успехам внешней политики страны.

Вступив на престол, Александр III в депеше послан России объявил, что желает сохранить мир со всеми державами. На протяжении своего 13-летнего царствования он придерживался весьма осторожной внешней политики, считая, что «у России нет друзей», так как «нашей огромности бояться». Исключение делалось лишь для Черно-

гории. Настоящими же «союзниками» государства Александр III считал его армию и флот. В то же время, в отличие от наступательной и целенаправленной внешней политики Александра II — Горчакова, политика Александра III была выжидательной, её направления и предпочтения часто менялись, находясь в зависимости от личных симпатий и настроений императора.

Основными задачами русской внешней политики в 80-х — начале 90-х гг. стали: укрепление влияния на Балканах, поддержание добрососедских и мирных отношений со всеми странами, поиск надёжных союзников, установление мира и границ на юге Средней Азии, закрепление России на новых территориях Дальнего Востока.

Ослабление российского влияния на Балканах. После Берлинского конгресса расстановка сил на Балканах резко изменилась. Усилилась роль Германии. С присоединением Боснии и Герцеговины упрочила своё положение Австро-Венгрия. Правители Румынии и Сербии попали под её влияние.

В то же время Россия, внёсшая основной вклад в дело освобождения балканских народов, не без основания рассчитывала на благожелательное отношение к ней правительств новых независимых государств, особенно Болгарии. Освобождая Болгарию, Россия надеялась на то, что в непосредственной близости к черноморским проливам получит в лице благодарной страны прочного союзника. В Петербурге разработали для Болгарии конституцию, достаточно либеральную по тем временам. Она ограничивала всевластие главы государства, но наделяла большими правами председателя правительства.

Главой Болгарии был избран участник русско-турецкой войны немецкий принц Александр Баттенберг, пользовавшийся поддержкой России. Он назначил на важные министерские посты русских военных, а во главе правительства поставил Л. Н. Соболева. В Болгарию были направлены русские генералы и офицеры, в короткие сроки создавшие из болгарского народного ополчения современную армию, сильнейшую на Балканах. Но в мае 1881 г. князь Александр совершил государственный переворот, отменил конституцию, установив фактически самодержавное правление.

Александр III, ярый противник всяких конституций, вначале отреагировал на эти события достаточно спокойно. Но князь не пользовался в Болгарии популярностью, его поддерживала лишь часть буржуазии, тесно связанная с австрийским и германским капиталом. Опасаясь, что Болгария может полностью попасть под влияние Австро-

Венгрии и Германии, Александр III был вынужден оказать давление на Баттенберга и заставить его восстановить конституцию. Это, а также чрезмерное и не совсем умелое вмешательство российских чиновников во внутренние дела Болгарии сделали князя непримиримым врагом России.

Чтобы окончательно вывести Болгарию из-под влияния России, сербский король, подстрекаемый Австро-Венгрией, в ноябре 1885 г. объявил Болгарии войну и вторгся на её территорию. Но хорошо подготовленная болгарская армия разбила его войска и вступила в Сербию.

К тому времени в Восточной Румелии вспыхнуло народное восстание. Турецкие чиновники были изгнаны из этой провинции, и было объявлено о присоединении её к Болгарии. Эти события произошли стихийно и не были согласованы с русским правительством, что вызвало гнев Александра III.

Объединение Болгарии, противоречившее статьям Берлинского договора, вызвало острый кризис на Балканах. Назревала война между Болгарией и Турцией с неизбежным вовлечением в неё России и других великих держав. Но Россия не была готова к большой войне, к тому же Александр III не собирался защищать «неблагодарную» Болгарию. Вместе с тем по поручению императора русский посол в Турции решительно заявил султану, что Россия не допустит вторжения турецких войск в Восточную Румелию.

Александр III отошёл от всегдашних основ российской внешней политики, требовавших защиты балканских православных народов. Он предложил Болгарии самостоятельно решать свои дела, отозвал русских офицеров из болгарской армии, не стал вмешиваться в болгаро-турецкие отношения. Более того, император выступил за строгое соблюдение решений Берлинского конгресса. Тем самым Россия из противника Турции и защитника южных славян превращалась фактически в союзника Турции.

Как вы думаете, почему Александр III отошёл от традиционных основ российской политики на Балканах?

Резкий поворот в политике России вызвал широкую волну антирусских настроений на Балканах. Этим пользовалась Австро-Венгрия, посадившая на престол Болгарию после изгнания Баттенберга своего ставленника. В ноябре 1886 г. дипломатические отношения между Россией и Болгарией были разорваны. Влияние России было подорвано также и в Сербии, и в Румынии.

Поиск союзников. Резко менялась и российская внешняя политика по отношению к Германии и Франции. Оба

государства были заинтересованы в союзе с Россией на случай войны друг с другом, которая могла вспыхнуть в любой момент.

Германия считала Россию единственной консервативной силой, в союзе с которой можно было бы остановить растущее демократическое движение в Европе. В 1881 г. германский канцлер Отто фон Бисмарк, воспользовавшись обострением англо-русских противоречий в Средней Азии и ослаблением влияния России на Балканах, предложил возобновить на шесть лет «Союз трёх императоров».

Но в то же время германское правительство заключило втайне от российской стороны договор с Австро-Венгрией, направленный против России и Франции. Используя франко-итальянские противоречия, Германия склонила Италию примкнуть к этому австро-германскому союзу. 20 мая 1882 г. договор между ними был оформлен. И если в «Союзе трёх императоров» стороны договаривались лишь о нейтралитете на случай военных действий против каждой из них, то Тройственный союз Германии, Австро-Венгрии и Италии предусматривал прямую военную помощь друг другу.

«Союз трёх императоров» не принёс выгоды России. Более того, прикрываясь «Союзом», Австро-Венгрия существенно укрепила свои позиции на Балканах и особенно в Болгарии. Германия установила тесные отношения с Турцией и всеми силами стремилась вызвать войну России с Англией.

В 1887 г. отношения между Францией и Германией обострились до предела. Александр III, используя родственные связи, лично обратился к германскому императору и удержал его от нападения на Францию. Раздосадованный срывом своих планов по разгрому Франции, Бисмарк предпринял жёсткие меры экономического характера: запретил предоставление России кредитов, повысил пошлины на ввоз российских товаров в Германию. Разлад между Россией и Германией вызвал положительную реакцию во Франции.

Началось сближение России с Францией. Оно ознаменовалось предоставлением России крупных французских кредитов. В августе 1891 г. были согласованы действия обеих держав в случае возникновения военной угрозы для одной из сторон, а через год была подписана секретная военная конвенция. Русско-французский союз стал противовесом заключённому ранее Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии.

Сближение России и Франции имело положительное значение. Оно позволило на длительный период утвердить в Европе мир и относительное согласие. Благодаря лич-

ным усилиям Александра III удалось избежать войны России с Австро-Венгрией, предотвратить ещё одну войну между Германией и Францией.

Азиатская политика Александра III. Основными задачами России на азиатском направлении стали: окончание войны в Средней Азии и установление твёрдых границ с Афганистаном, находившимся тогда в зависимости от Англии, а также закрепление на вновь приобретённых землях Дальнего Востока.

В Средней Азии непокорёнными оставались земли полукочевых туркменских племён. После взятия в январе 1881 г. Геок-Тепе и в 1882 г. Ашхабада была образована Закаспийская область. Русские войска продолжили своё продвижение к афганской границе, которое закончилось в 1885 г. взятием Мервского оазиса и города Кушки.

На протесты Англии Александр III давал уклончивые ответы. Попытка Великобритании сколотить антирусскую коалицию в Европе не удалась. Россия сумела избежать столкновения с Англией. В 1885 г. было подписано соглашение о создании англо-русских военных комиссий для определения российско-афганской границы. Работа комиссий была завершена в 1895 г. установлением окончательных границ России с Афганистаном. На этом расширение границ Российской империи и включение в её состав новых земель в Средней Азии закончились.

В последние годы своего царствования Александр III, уладив дела в Европе и Средней Азии, вынужден был, хотя и с большим опозданием, обратить внимание на Дальний Восток. Оторванность этой территории от центра страны, отсутствие хороших дорог, слабость имевшихся там военных сил вынуждали Россию избегать международных осложнений в данном районе.

В то же время японские и американские промышленники, пользуясь незащищённостью морских границ, хищнически грабили природные богатства этого края.

Столкновение интересов России и Японии было неминуемо. Быстро усиливавшаяся Япония, разгромив в 1894 г. Китай, стала ускоренно готовиться к войне с Россией. С помощью Германии была создана современная армия, во много раз превосходившая по численности русские войска на Дальнем Востоке. Англия и США помогали строить японский военно-морской флот. Не только экономические, но и военные причины заставили русское правительство начать сооружение Великого сибирского пути — Транссибирской железной дороги.

Несмотря на крупные провалы российской дипломатии на Балканах, Россия сохранила свою роль вели-

кой державы и до конца XIX столетия поддерживала мир на своих границах. Однако острые внешнеполитические противоречия Александру III удалось лишь временно погасить, но не устранить окончательно.

Проверяем свои знания

1. В чём проявились новые черты во внешней политике Александра III? 2. На каких направлениях внешней политики Александр III придерживался традиционных подходов? 3. Современники называли Александра III царём-миротворцем. Справедливо ли это? Обоснуйте свою точку зрения. 4. Какие территориальные приобретения получила Россия во второй половине XIX в.? 5. Александру III приписывают слова: «Когда русский царь удит рыбу, Европа может подождать». О чём свидетельствуют эти слова?

Учимся быть историками

1. Дайте оценку отношениям России и славянских народов Балкан. Каким образом единая вера влияла на развитие этих отношений? 2. С помощью Интернета выясните, когда было начато и закончено строительство Транссибирской железной дороги. Перечислите экономические причины, вызвавшие необходимость соединить Дальний Восток с центром России. 3. Вспомните, как на протяжении XIX в. складывались отношения между Россией и Германией, Россией и Австрией (Австро-Венгрией). Считаете ли вы, что обострение этих отношений в конце XIX в. было неизбежно?



ИЗ ПРОЕКТА ВОЕННОЙ КОНВЕНЦИИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ. 5 АВГУСТА 1892 г.

Одушевлённые одинаковым стремлением к сохранению мира, Франция и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск Тройственного союза против одной из них, договорились о следующих положениях:

1. Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, какими она может располагать, для нападения на Германию. Если Россия подвергнется нападению Германии или Австрии, поддержанной Гер-

манией, Франция употребит все войска, какими может располагать, для нападения на Германию.

2. В случае мобилизации войск Тройственного союза или одной из входящих в него держав Франция и Россия немедленно, по получении известия об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют немедленно и одновременно все свои силы и выдвинут их как можно ближе к своим границам.

Действующие армии, которые должны быть употреблены против Германии, будут со стороны Франции равняться 1 300 000 человек, со стороны России — от 700 000 до 800 000 человек. Эти войска будут полностью и со всей быстротой введены в дело так, чтобы Германии пришлось сражаться сразу и на востоке, и на западе...

5. Ни Франция, ни Россия не заключат *сепаратного мира*.

6. Настоящая конвенция будет иметь силу в течение того же срока, что и Тройственный союз.

7. Все перечисленные выше пункты будут сохраняться в строжайшем секрете.

В чём состояли основные положения русско-французского договора? С какой целью он был заключён?



Запомните новые слова

Мобилизация — перевод вооружённых сил из мирного состояния в боевую готовность.

Сепаратный мир — мир, заключённый с противником одним из государств, входящих в коалицию стран, ведущих войну, без ведома или согласия своих союзников.

§ 37. Просвещение и наука

Развитие образования. Отмена крепостного права, успехи в экономике во второй половине XIX в. не могли не повлечь за собой коренных изменений во всех областях культуры. Для пореформенного периода характерен рост грамотности, развитие просвещения.

Первые два десятилетия после отмены крепостного права прошли под знаком осознания обществом и государством необходимости широкого просвещения народа. В стране появились комитеты грамотности, просветительские организации, связанные с земствами. Они издавали учебники, книги для широких слоёв народа, организовывали сбор средств для нужд народной школы. Обсуждалась необходимость введения всеобщего начального образования.

Получили распространение различные формы внешкольного образования. В 1859 г. в Киеве были организованы первые в России воскресные школы. Затем они появились и в других городах, к 1862 г. их насчитывалось более 300. Эти школы были бесплатными. Программа обучения в них была намного шире, нежели в государственных школах. Учащихся знакомили с основами химии и физики, изучались также география и отечественная история.

В дальнейшем по решению правительства программа воскресных школ была значительно сокращена.

Огромную роль в распространении просвещения стали играть земства. Только с 1864 по 1874 г. было открыто почти 10 тыс. земских школ. Правительство отдавало предпочтение церковно-приходским, однако денег на их содержание у государства не хватало. Поэтому земская школа продолжала оставаться самым распространённым типом начальной школы, охватив все губернские и уездные города, а также многие сельские районы.

Основным типом средней школы были гимназии. В 1861 г. в России было 85 мужских гимназий, где училось 25 тыс. человек. Спустя четверть века число гимназий выросло в 3 раза, гимназистов стало более 70 тыс. К началу 90-х гг. XIX в. было также открыто около 300 женских средних учебных заведений. В них занималось до 75 тыс. девушек.

Несомненными были успехи высшего образования. Открылись новые университеты в Томске и Одессе. Действовало немало специальных высших учебных заведений — Медико-хирургическая (Военно-медицинская) академия, Технологический, Горный, Путей сообщения, Электротехнический институты, Петровская сельскохозяйственная академия и др. Происходило становление высшего женского образования. К концу XIX в. в России насчитывалось свыше 60 государственных высших учебных заведений, в которых обучалось около 30 тыс. студентов.

Однако в целом уровень грамотности населения России оставался одним из самых низких в Европе. В 60-х гг. один учащийся приходился в ней на 135 жителей, в то время как во Франции один учащийся приходился на 11 жителей, а в Англии — на 9, в Пруссии — на 6 жителей.

Всероссийская перепись населения 1897 г. впервые дала полную картину уровня образования населения страны. Средний уровень грамотности составлял 21,1 %. Причём среди мужчин грамотных было 29,3 %, а среди женщин — 13,1 %. Грамотное население находилось в основном в крупных городах. Высшее образование имели немногим более 1 % населения, среднее — 4 %.

Успехи естественных наук. Успехи промышленности были тесно связаны с достижениями в различных отраслях науки и техники. Многие открытия русских учёных имели прикладной характер и широко использовались в практических целях, став весомым вкладом в мировой технический прогресс.

Математик и механик Пафнутий Львович Чебышев неоднократно подчёркивал, что «науки находят себе верного руководителя в практике», что «сами науки развиваются под влиянием её: она открывает им новые предметы для исследования». Будучи членом артиллерийского отделения военно-учёного комитета, П. Л. Чебышев связывал свои научные интересы в области математического анализа с практическими потребностями военного дела. Другим увлечением учёного была теория машин, а также конструирование различных механизмов. Например, он изготовил стопоходящую машину, имитирующую движение животного при ходьбе, а также автоматическую счётную машинку — арифмометр.

Физик Александр Григорьевич Столетов в 1876 г., измеряя отношение электромагнитных и электростатических единиц, получил значение, близкое к скорости света. Данные исследования Столетова были проведены ещё до опытов Г. Герца. Предложение Столетова организовать измерение этой величины, принятое I конгрессом электриков в 1881 г., способствовало утверждению электромагнитной теории света.

Профессор Александр Степанович Попов 25 апреля 1895 г. в Русском физическом обществе прочитал доклад по радиосвязи и продемонстрировал изготовленный им приёмник-передатчик. Через несколько лет, усовершенствовав своё изобретение, он добился 150-километровой дальности передачи и приёма. В 1900 г. радиоприёмник Пюпова был использован в практических целях для спасения рыбаков в Финском заливе. За своё открытие учёный был удостоен Большой золотой медали на Всемирной выставке в Париже в 1900 г.

В 1876 г. Павел Николаевич Яблочков создал дуговую электрическую лампу. Вскоре лампочки Яблочкова осветили улицы и дома многих городов мира.

В 1881 г. морской офицер Александр Фёдорович Можайский сконструировал первый в мире самолёт, правда, его испытания закончились неудачей. В 1888 г. механик-самоучка Фёдор Абрамович Блинов изобрёл гусеничный трактор.

Дмитрий Иванович Менделеев был учёным с разносторонними знаниями и интересами. Его перу принадлежит свыше 500 крупных исследовательских трудов по химии,

физике, метрологии, воздухоплаванию, сельскому хозяйству, экономике, просвещению. Всемирную славу ему принесло открытие в 1869 г. периодического закона химических элементов — одного из основных законов естествознания. Периодическая система элементов Менделеева показывает, что химические свойства элементов, т. е. их качества, обусловлены количеством их атомного веса. Тем самым его открытие служит блестящим подтверждением одного из общих законов развития природы — закона перехода количества в качество. Ректор Казанского университета Александр Михайлович Бутлеров заложил основы органической химии.

Василий Васильевич Докучаев положил начало науке о свойствах различных почв. В 1889 г. на Всемирной выставке в Париже демонстрировалась коллекция русских почв, а также опубликованные труды Докучаева, которые были удостоены золотой медали. В книге «Наши степи прежде и теперь» учёный изложил план борьбы с засухой, поразившей чернозёмную полосу России в 1891 г. Этот план предусматривал меры воздействия на природу степей путём посадки лесов и т. д.

Блестящих успехов добились учёные-натуралисты. Иван Михайлович Сеченов создал учение о рефлексах головного мозга, осуществив тем самым переворот в биологической науке. Он первым научно доказал единство и взаимную обусловленность психических и телесных явлений, подчеркнув, что мыслительная деятельность есть не что иное, как результат работы головного мозга.

Изыскания в этой области продолжил Иван Петрович Павлов. Его учение об условных рефлексах послужило основой современных представлений о мозге животных и человека. Павлов доказал, что условный рефлекс — это наивысшая и наиболее поздняя форма приспособления организма к окружающей среде. Если безусловный рефлекс — сравнительно постоянная врождённая реакция организма, присущая всем представителям данного вида, то условный рефлекс — новоприобретение организма, результат накопления им индивидуального жизненного опыта.

Илья Ильич Мечников и Николай Фёдорович Гамалея организовали первую в России бактериологическую станцию, разработали методы борьбы против бешенства, уделяли огромное влияние борьбе с вредителями сельскохозяйственных растений.

Какие из технических изобретений второй половины XIX в. используются и в наши дни?

Развитие географических знаний. Русская географическая наука добилась значительных успехов благодаря экс-

педициям ряда выдающихся учёных. Обследования Камчатки, Чукотки и ряда островов в северной части Тихого океана были произведены академиком адмиралом Ф. П. Литке, крупные геологические и зоологические исследования Центральной Азии — Н. М. Пржевальским, И. В. Мушкетовым, Н. А. Северцовым, А. П. и О. А. Федченко. Николаем Михайловичем Пржевальским был открыт целый ряд неизвестных европейцам горных хребтов и крупных горных озёр, впервые были даны описания некоторых животных (дикой лошади, дикого верблюда, тибетского медведя). В собранном им гербарии, который насчитывал до 16 тыс. экземпляров, ботаники обнаружили 218 новых видов и 7 родов.

Найдите на карте мира (в атласе или на настенной карте) регионы, где российские исследователи открыли новые территории во второй половине XIX в.

Николай Николаевич Миклухо-Маклай посвятил жизнь изучению народов Юго-Восточной Азии, Австралии, островов Тихого океана. Два с половиной года (1871—1872, 1876—1877, 1883) он прожил на северо-восточном берегу Новой Гвинеи. Миклухо-Маклай завоевал любовь и доверие её жителей. Он посетил юго-западный берег этого острова и дважды юго-восточное побережье, совершил два труднейших путешествия во внутренние районы Малакки, побывал на Филиппинах и в Индонезии, жил в Австралии, где основал биологическую станцию. В 1881 г. он разработал проект создания на Новой Гвинее независимого государства — Папуасского Союза, призванного противостоять колонизаторам. В 1886 г. Миклухо-Маклай безуспешно добивался от российского правительства разрешения организовать на Новой Гвинее «вольную русскую колонию», построенную на принципах общинно-артельного социализма.

Развитие гуманитарных наук. В области гуманитарных наук следует выделить работы русских историков. Профессор, декан историко-филологического факультета, а затем ректор Московского университета Сергей Михайлович Соловьёв создал 29-томную «Историю России с древнейших времён». Крупным научным и общественным явлением стали его «Публичные чтения о Петре Великом», приуроченные к 200-летию со дня рождения великого реформатора России. С. М. Соловьёв принадлежал к так называемой государственной школе, которая считала государство движущей силой исторического развития. Он был также сторонником сравнительно-исторического метода исследования, указывая на общие черты развития России и Западной Европы.

Ученик С. М. Соловьёва Василий Осипович Ключевский в 1882 г. блестяще защитил в Московском университете докторскую диссертацию «Боярская дума Древней Руси». Он был автором многих исторических исследований и «Курса русской истории», который читал в Московском университете. Большое значение учёный придавал изучению социально-экономических причин исторических событий и явлений. На лекции В. О. Ключевского собирались студенты не только историко-филологического факультета, но и естественных факультетов. Его лекции заканчивались под шквал аплодисментов.

Важным событием в научной и педагогической жизни страны стало открытие в Москве в 1883 г. Исторического музея.

Отечественная наука второй половины XIX в. вышла на передовые рубежи. Русские учёные внесли весомый вклад в развитие мировой научной мысли. Причинами этого явления стали те благоприятные изменения в жизни страны, которые пришли вместе с отменой крепостного права, они разбудили инициативу русских людей и способствовали научному поиску.

Проверяем свои знания

1. Определите, что было характерно для развития просвещения в России. 2. Какими причинами был обусловлен рывок в развитии отечественной науки? 3. Расскажите о крупных научных открытиях отечественных учёных, нашедших широкое применение в жизни.

Учимся быть историками

1. Составьте сравнительную таблицу «Образование в России в начале и в конце XIX в.». Какие принципиальные изменения произошли в этой области? 2. Напишите эссе об одном из выдающихся историков, о которых идёт речь в тексте.



РАБОТА ПЕРЕДОВЫХ ПЕДАГОГОВ (ИЗ «ОЧЕРКОВ ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ» П. Н. МИЛЮКОВА)

Созданием типа сельской трёхгодичной школы при одном учителе земство обязано главным образом члену Александровского (бывшей Екатеринославской губернии) училищного совета Н. А. Корфу, соединявшему положение земца с горячей защитой начал русской педагогики 60-х гг.

...Корф применял и развивал выработанные этой педагогикой методы. Воспитание посредством обучения, подготовка к практической жизни и наглядное знакомство с окружающим миром; ознакомление с естественными науками, «чтобы народ не думал, что земля на ките стоит, а гром происходит от стука колесницы»; повторительные занятия в воскресных школах (3 года по 20 воскресений в учебный сезон), чтобы избежать рецидива безграмотности, грозящего при неизбежном кратком трёхлетнем курсе; наконец, подготовка учителей: вот взгляды, которые пропагандировал Корф, сам открывший за пять лет (1867—1872) свыше 50 школ в двух уездах Екатеринославской губернии.

О В. О. КЛЮЧЕВСКОМ (ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ М. А. ГОЛУБЦОВОЙ)

...В субботу около 12 часов аудитория начинала наполняться оживлённой и пёстрой публикой, пришедшей «на Ключевского»: студенты разных факультетов, курсистки, даже священники, офицеры занимали галереи, лестницы, аудитории, на эстраде было тесно..., сидели высоко на окнах, на гармониях отопления. В аудиторию вмещалось, наверное, до 2000 человек. У публики было самое весёлое, студенчески-беззаботное настроение... Звонок. Аудитория стихает... пробегает шёпот: «Сам идёт». Сгорбившись, на ходу кланяясь толпе, бочком пробирается Василий Осипович. Аудитория на минуту замолкает. Ключевский показывается на кафедре, и как-то неожиданно громкими кажутся аплодисменты, дружные, весёлые, упрямо не желающие прекратиться. В. О. стоит, кланяется, просит замолчать, неторопливо вытаскивает из боковых карманов какие-то листочки и среди внезапно наступившей тишины начинает лекцию очень тихо, так, что приходится прислушиваться к первым фразам. Но скоро голос его крепнет, и он ведёт слушателей куда хочет...

В. О. всегда великолепно знал аудиторию — уровень её знаний, интересов и симпатий — и умел этим пользоваться. Строго продуманная схема его построений, яркость образов, меткость сравнений — всё это гипнотизировало слушателей; не было сил ему сопротивляться, и властью художника он уводил за собой в мир прошлого, где всё тогда казалось близким и родным.

1. В чём состояла суть подхода земских деятелей к проблеме просвещения народа? Чем этот подход отличался от правительственной политики в той же области? 2. Какими лекторскими приёмами пользовался В. О. Ключевский? 3. О каких особенностях студенческой жизни вы узнали из документа?



Запомните новые слова

Гуманитарные науки — науки, имеющие отношение к изучению человеческого общества (история, филология, экономические науки и т. д.).

Естественные науки — науки, изучающие природу.

Рецидив — повторное проявление чего-либо.

§ 38. Литература и изобразительное искусство

Литература. Ведущей областью духовной жизни России второй половины XIX в. продолжала оставаться литература. В условиях роста грамотности населения и отсутствия возможности широкого обсуждения назревших жизненных проблем русская литература не только была значительным культурным явлением, но и выполняла общественные задачи. «Литература у народа, не имеющего политической свободы, — писал А. И. Герцен, — единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести».

Вспомните имена и знакомые вам произведения известных французских, английских писателей, поэтов первой половины XIX в.

Основным художественным направлением второй половины XIX в. стал критический реализм. Он отличался повышенным вниманием к отображению реальной жизни на основе её критического восприятия. Для литературы того времени были характерны дух обличительства, пристальный интерес к жизни простого человека, стремление найти пути и средства борьбы с пороками общества. Наиболее ярким примером обличительной литературы является творчество Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина. Смешной, но одновременно страшной предстаёт Россия в произведениях великого сатирика («Губернские очерки», «История одного города», «Господа Головлёвы», «Помпадур и помпадурши»). Художественный приём, которым пользуется писатель, — гротеск. В своих произведениях он доводит до крайности все существующие человеческие пороки и слабости. Писатель не знает пощады ни к чиновникам, ни к представителям высшего света, ни к купцам, ни к нарождающейся буржуазии.

Произведения Фёдора Михайловича Достоевского («Бедные люди», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Идиот», «Униженные и оскорблённые») раскрывают мир человеческих страданий, трагедию бесправной и униженной личности. Писатель показал, как подавление достоинства человека разрушает его душу, раздваивает его сознание; с одной стороны, появляется

ощущение своего ничтожества, с другой — зреет потребность протеста, стремление утвердить себя как свободную личность. Нередко подобное самоутверждение приводит героев Достоевского к своеволию — преступлению. Но симпатии писателя на стороне не этих взбунтовавшихся людей, а тех его героев, которые обладают бесконечной человеческой добротой, наделены тонкой душевной интуицией. Достоевский видел нравственную опору для человека в идее Бога.

Ко второй половине XIX в. относится расцвет творчества Льва Николаевича Толстого. Его гениальные романы «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение», повести, рассказы, драматические произведения с потрясающей художественной силой раскрывают сложнейшие движения человеческой души, выносят беспощадный приговор морали, нравам, устоям, царившим в высшем обществе, нередко противопоставляют им народные моральные ценности и традиции.

С конца 70-х гг. начинается литературная деятельность Антона Павловича Чехова. Чеховские герои — мелкие чиновники, разорившиеся дворяне, провинциальная интеллигенция, студенты, задавленные жизненными проблемами, глубоко страдающие от равнодушия и непонимания окружающих. А. П. Чехов стремится показывать человека таким, каков он есть, не приукрашивая, не прибегая к попыткам разжалобить и растрогать читателя: «Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть».

Русская литература второй половины XIX в. пыталась дать обобщённый портрет героя своего времени, человека действия, не желающего мириться с существующей действительностью. В литературе появились новые герои — интеллигенты, нигилисты, профессиональные революционеры. Одним из первых своё видение такого героя предложил Иван Сергеевич Тургенев. В 1860 г. вышел в свет его роман «Накануне». В нём писатель в образе разночинца болгарина Инсарова вывел человека с цельным характером, все силы которого сосредоточены на стремлении освободить свою родину. Художественное исследование «нового человека» И. С. Тургенев продолжил в книге «Отцы и дети» (1862). В романе показан жестокий и сложный процесс ломки прежних устоев жизни общества, противоречия и столкновения интересов во всех сферах жизни — между помещиками и крестьянами, между дворянами и разночинцами, внутри дворянского сословия. Всё это предстаёт в романе как разрушительная стихия, взрывающая сословные перегородки, меняющая привычное течение жизни. Олицетворением этой стихии является глав-

ный герой — нигилист Базаров. Несмотря на двойственное отношение Тургенева к своему герою, он представляет его как мужественного, последовательного в своих убеждениях человека. Вместе с тем писатель с тревогой наблюдает за тем, как разрушение старого общества становится для подобных людей самоцелью.

Наиболее тревожно эта тема прозвучала со страниц романа Ф. М. Достоевского «Бесы», написанного по следам нечаевского дела. Достоевский разглядел в «нечаевщине» признаки опаснейшей общественной болезни. Преклонение образованной части общества перед революционным романтизмом приводит к появлению людей, для которых главным лозунгом становится утверждение о том, что «цель оправдывает средства». В их сознании происходит размыwanie нравственных понятий. Ради достижения своей цели они идут на самые страшные преступления. Ставят себя выше Бога, присвоив себе право распоряжаться жизнью и смертью человека. Такие люди никогда не смогут построить на земле справедливое общество, ибо политика вне морали несёт лишь разрушение.

Одним из последовательных сторонников критического реализма, которого разночинная молодёжь считала своим идейным вождем, был Н. А. Некрасов (1821—1878). Ведущее место в его творчестве занимала тема народной жизни, её беспросветность и горести. В то же время в его произведениях (поэма «Кому на Руси жить хорошо» и др.) чётко просматривается идея народного бунта против угнетателей.

Живопись. Русская живопись второй половины XIX в. решала те же общественные вопросы, что и литература. В ней ведущим стало направление критического реализма.

Одним из крупнейших художников этого направления является Василий Григорьевич Перов. Он сумел с обличительным пафосом показать многие неприглядные стороны современной жизни. В 1861 г. Перов пишет картину «Сельский крестный ход на Пасхе». Успех картины перерос в общественный скандал. На ней изображён пьяный поп с помутившимся взглядом, рухнувший на крыльцо в смертельном опьянении дьячок с кадилом в руках, старичок, несущий перевёрнутую вниз головой икону, хозяйка избы, отливающая мертвецки пьяного, и т. д. Картина воспринималась как обличение духовенства и невежества тёмного, забитого нуждой народа. Картины В. Г. Перова — это развёрнутый рассказ о положении российских сословий («Чаепитие в Мытищах», «Приезд гувернантки в купеческий дом», «Последний кабаk у заставы»). Особое впечатление производят полотна, изображающие нелёгкую жизнь детей («Тройка»).

В 1863 г. в художественной жизни России произошло из ряда вон выходящее событие. 14 выпускников Академии художеств отказались писать обязательные для получения дипломов картины на сюжет скандинавской мифологии. Они обосновывали это тем, что в современной российской жизни есть более достойные для кисти темы. Не получив разрешение на свободный выбор, бунтари покинули Академию и основали Петербургскую артель художников, которая в 1870 г. была преобразована в Товарищество передвижных художественных выставок. Передвижными эти выставки назывались потому, что их устраивали не только в Петербурге и Москве, но и по всей России. Это было своеобразное «хождение в народ» русских художников. Основным критерием для отбора картин на выставки, ставшие выдающимися событиями в жизни российской провинции, явилось требование отражать жизнь со всеми её острыми проблемами, во всей злободневности.

Какую роль в формировании общественного мнения играла живопись передвижников?

Руководителем и теоретиком передвижников был Иван Николаевич Крамской. Крамской вошёл в историю русской живописи прежде всего как выдающийся портретист. Он создал целую серию образов крупнейших деятелей русской культуры — портреты М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. А. Некрасова, Л. Н. Толстого. Многие произведения Крамского стоят на грани портрета и тематической картины («Неизвестная», «Неутешное горе»).

Среди художников, подписавших первый устав Товарищества передвижников, были также Н. Н. Ге, А. К. Саврасов, И. И. Шишкин, братья К. Е. и В. Е. Маковские, В. Г. Перов. Несколько позднее к ним присоединились И. Е. Репин, В. И. Суриков, братья В. М. и А. М. Васнецовы, Н. А. Ярошенко, К. А. Савицкий и др. С середины 80-х гг. участие в выставках принимают В. А. Серов, И. И. Левитан, В. Д. Поленов.

Вершиной реализма в русской живописи второй половины XIX в. справедливо считается творчество Ильи Ефимовича Репина и Василия Ивановича Сурикова, полотна которых создали собирательный образ русского народа. Наиболее громкое общественное звучание имели работы Репина «Бурлаки на Волге», «Не ждали», «Отказ от исповеди», «Арест пропагандиста». В 70—80-х гг. художник увлёкся историческими темами — «Царевна Софья», «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Репин обладал и несомненным даром портретиста. Он также оставил нам образы писателей, композиторов, актёров.

Полотна Сурикова — это художественно воссозданная история, главным героем которой является русский народ. «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Берёзове», «Боярыня Морозова», «Покорение Сибири Ермаком» — эти картины вошли в золотой фонд русской художественной культуры.

Как вы думаете, почему художники не только отображали жизнь народа, но всё чаще обращались к историческим сюжетам?

К жанру русских народных сказаний обратился Виктор Михайлович Васнецов («Алёнушка», «Витязь на распутье», «Богатыри», «После побоища Игоря Святославовича с половцами»). Его картины проникнуты духом народных сказок, религиозными исканиями и размышлениями о судьбе народа-богатыря.

Главным объектом внимания многих художников стал среднерусский пейзаж, суровая природа Русского Севера. Картины Ивана Ивановича Шишкина создают ощущение могущества, силы, величия русской природы, которая и должна быть присуща богатырскому народу («Рождь», «Рубка леса», «Сосновый бор. Мачтовый лес в Вятской губернии»). Алексею Кондратьевичу Саврасову ближе пейзаж лирический, пронизанный щемящей любовью к родной земле («Грачи прилетели»).

Особое место в пейзаже второй половины XIX в. занимает Архип Иванович Куинджи, который был мастером поразительных световых эффектов («Украинская ночь», «Берёзовая роща», «Ночь на Днепре»). Изумительные по красоте русские пейзажи изображены на картинах Исаака Ильича Левитана. Большой популярностью пользовались полотна Ивана Константиновича Айвазовского, который больше всего любил изображать море.

Скульптура. Наиболее известным скульптором второй половины XIX в. был Марк Матвеевич Антокольский. По своим воззрениям он примыкал к передвижникам. М. М. Антокольский создал серию исторических портретов: «Иван Грозный», «Пётр I», «Ярослав Мудрый», «Ермак».

Выдающимся событием в культурной жизни страны стало открытие в Москве в июне 1880 г. памятника А. С. Пушкину, созданного на народные пожертвования. Автором памятника был известный скульптор Александр Михайлович Опекушин.

Михаил Осипович Микешин в своём памятнике «Тысячелетие России» в Новгороде (1862) изобразил 129 скульптурных фигур. Подобными приёмами он пользовался и при создании памятника Екатерины II в Петербурге (1873).

Проверяем свои знания

1. Какие явления русской действительности второй половины XIX в. отразились в русской литературе? 2. Какие задачи выполняла литература второй половины XIX в.? 3. Что нового внесли передвижники в русское искусство?

Учимся быть историками

1. Какие проблемы, волновавшие русское общество, поднимала литература первой половины XIX в.? 2. Подготовьте сообщение или презентацию о творчестве передвижников. Выясните, какие из полотен передвижников находятся в настоящее время в Третьяковской галерее. 3. Из курса Новой истории вспомните об основных достижениях западноевропейской культуры XIX в. Укажите черты, сближающие русскую и западноевропейскую культуру этого периода.

О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ МОСКВЫ (ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ЛИТЕРАТОРА Н. Д. ТЕЛЕШОВА «МОСКВА ПРЕЖДЕ»)



В тот же период времени вырастала в крупнейшее общественное явление художественная галерея частных лиц — братьев Третьяковых... Её основатель, Павел Михайлович Третьяков, скромный и глубоко веривший в значение русского искусства, обычно посещал мастерские художников и ещё до выставок приобретал для галереи самые выдающиеся картины, а на выставках с этими полотнами, впоследствии знаменитыми, были подписи: «Приобретено для Третьяковской галереи», чем все художники, не исключая и самых видных, очень гордились. Его громаднейшие коллекции, для которых он выстроил особый дом, были всегда доступны всем желающим видеть и даже копировать картины. В 1892 году он передал свою знаменитую галерею вместе с домом в дар городу, обогатив Москву ценнейшими произведениями искусства...

Немалое общественное дело творили и художники-передвижники: их выставки являлись буквально праздником для Москвы. Помню, я целые дни проводил на этих выставках, где невозможно было оставаться холодным или спокойным. Зритель всегда был увлечён и взволнован как самим мастерством, так и сюжетом, содержанием, идеей картины...

С этих «Передвижных», а также «Периодических» выставок большинство лучших полотен переходило потом в Третьяковскую галерею. Такие произведения, как

«Иван Грозный» и «Не ждали» Репина, как «Боярыня Морозова» или «Утро стрелецкой казни» Сурикова, как полотна Виктора Васнецова, Поленова, как «марины» Айвазовского, как пейзажи Шишкина, Левитана, жанры Прянишникова и Маковского, как портреты Серова, порождали вокруг себя целую литературу, и газеты бывали наполнены похвалами или спорами за и против, в зависимости от направления издания. Батальные полотна Верещагина, картины Савицкого «На войну» и «Крючник», или Ярошенко «Всюду жизнь» и «Кочегар», или Касаткина «Шахтёрка» и «Углеколы» заставляли многих задумываться над вопросами не только художественными. Перемещаясь из города в город, выставки подчинялись контролю цензуры, и картины, пропущенные в одном городе, оказывались неудобными в другом...

1. О каких явлениях в московской художественной жизни идёт речь в воспоминаниях Телешова? 2. Каков был отклик населения и властей на выставки картин художников-передвижников? 3. Попытайтесь найти репродукции картин, о которых идёт речь в документе. Почему эти картины были не только художественным, но и общественным явлением?

§ 39. Архитектура, музыка, театр, народное творчество

Архитектура. В архитектуре окончательно изжил себя классицизм. Новые типы зданий промышленных предприятий и государственных учреждений, вокзалов, магазинов, рынков, больниц, банков, мостов, театров, выставочных залов требовали новых архитектурных решений. Зодчие стали искать их в прошлом, используя мотивы и закономерности архитектурных стилей готики, ренессанса, барокко и пр. Это привело к господству эклектики (от греческого слова «эклегейн» — выбирать, избирать). Так, М. Месмахер создаёт здание Архива Государственного совета в Петербурге в духе архитектуры эпохи Возрождения. Мотивы эпохи Возрождения использует также и А. И. Кракау в здании Балтийского вокзала и особняке барона Штиглица на Английской набережной Невы.

Распространённым становится «неорусский» (или «псевдорусский») стиль. В моду входят шатровые завершения, башенки, узорчатые декоры, фигурные наличники, по меткому замечанию современника, — «мраморные полотенца и кирпичная вышивка». В этом стиле были построены знаменитые московские здания Исторического музея (А. А. Семёнов и В. О. Шервуд), Городской думы (Д. Н. Чичагов), Верхних торговых рядов (А. Н. Померанцев).

Найдите на вклейке в учебнике иллюстрации, на которых изображены здания, построенные в псевдорусском стиле. Какие элементы этих зданий похожи на фрагменты древнерусских построек?

Особая страница в русской архитектуре второй половины XIX в. — это доходные многоэтажные и многоквартирные дома, из которых заказчик стремился извлечь максимальную прибыль, затрачивая на их сооружение минимальные средства. Сооружение таких домов не требовало и значительных творческих усилий. Они стали прологом к появлению типовой архитектуры XX в.

Музыка. Вторая половина XIX в. — время расцвета русского музыкального искусства. Его символом становится творчество «Могучей кучки» — содружества пяти выдающихся композиторов: Милия Алексеевича Балакирева, Модеста Петровича Мусоргского, Цезаря Антоновича Кюи, Александра Порфирьевича Бородина, Николая Андреевича Римского-Корсакова. Их отличительной чертой было стремление передать в музыке «правду жизни», особенности национального характера, связать её с основными запросами народа. Главный источник вдохновения они черпали в народном творчестве, ведя сюжетные линии от героического народного эпоса. Композиторы Могучей кучки создали ряд бессмертных произведений, среди которых можно выделить музыкальные драмы Мусоргского «Борис Годунов» и «Хованщина», оперу Римского-Корсакова «Псковитянка», музыкальное полотно Бородина «Князь Игорь» и др.

Вторая половина XIX в. подарила миру гений Петра Ильича Чайковского, оставившего богатейшее музыкальное наследие. Вершинами его творчества являются оперы «Евгений Онегин» и «Пиковая дама», балеты «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик». Колоссален вклад Чайковского в симфоническую и камерную музыку.

В 80-х и 90-х гг. постепенно расцветает творчество нового поколения композиторов — С. И. Танеева, А. К. Глазунова, А. К. Лядова, А. С. Аренского и др. Получают известность и совсем молодые композиторы — С. В. Рахманинов и А. Н. Скрябин.

Беспримерный взлёт композиторского творчества сопровождается подъёмом исполнительского искусства. Мариинский оперный театр в Петербурге представляли такие певцы, как В. Р. Петров, Е. А. Лавровская, Д. М. Леонова. В московском Большом театре пели П. А. Хохлов, Б. Б. Корсов.

Музыка, как и иные области художественной культуры, выполняла во второй половине XIX в. многие просве-

тельные задачи. Использование народных песенных мотивов, обращение к народным сюжетам предполагали приобщение к музыкальному творчеству самых широких масс населения. В самом начале 60-х гг. на этом поприще выступил пианист и блестящий дирижёр Николай Григорьевич Рубинштейн. Благодаря его стараниям в 1860 г. появилось московское отделение Русского музыкального общества и великолепный симфонический оркестр, дававший по субботам концерты в Дворянском собрании. Оркестром дирижировал Н. Г. Рубинштейн.

Работа Музыкального общества была поставлена столь серьёзно, что даже люди, вовсе не увлекавшиеся симфонической музыкой, считали своей обязанностью бывать на субботних концертах. В числе исполнителей хора московского отделения выступали любители-певцы из самых различных слоёв московского общества.

В 1866 г. при Музыкальном обществе была создана консерватория (в Петербурге консерватория была открыта в 1862 г.). Директором консерватории стал Н. Г. Рубинштейн, он вёл в ней также класс фортепьянной игры. Возникло нотное издательство.

Театр. Особая роль в пореформенной России отводилась театру. Он был в то время единственным публичным местом, где легально могли проявляться не только личные, но и общественные симпатии, где авторы пьес могли почувствовать мгновенный зрительский отклик на идеи, заложенные в их произведениях. Театр представлял нечто большее, чем развлекательное зрелище. Он стал единственным серьёзным культурным развлечением. Особенно велика была роль театра в провинции. Театры действовали более чем в 100 городах.

В 1865 г. по инициативе А. Н. Островского, Н. Г. Рубинштейна, В. Ф. Одоевского в Москве были организованы Артистический кружок и Первый народный театр. В спектаклях, которые ставились этими организациями, наряду с профессионалами принимали участие самодеятельные артисты, представлявшие все сословия.

История русского театра второй половины XIX в. неразрывно связана с именем Александра Николаевича Островского, создавшего около полусотни пьес («Гроза», «Лес», «Бесприданница», «Волки и овцы», «Снегурочка» и др.). Он выступал против невежества, отсталости и других пороков, свойственных обществу, взывая к гуманности, просвещению, прогрессу в широком его понимании. Содержание пьес Островского совпадало с настроениями разночинной молодёжи, они пользовались огромным успехом.

Первое место в театральном мире занимал Малый театр. Постановками пьес в нём руководил сам А. Н. Ост-

ровский. Большим успехом пользовался Александринский театр в Петербурге.

В актёрской среде выдающееся место принадлежало театральным династиям — Садовских, Самойловых, Васильевых. Пров Михайлович Садовский прославился исполнением ролей купцов-самодуров в пьесах Островского.

В 70-х гг. взошла звезда Марии Николаевны Ермоловой. После первой же её роли все поняли, что появилось совершенно исключительное дарование. В 1873 г. молодая актриса получила в Малом театре роль Катерины в пьесе А. Н. Островского «Гроза». Так началась в её творческой биографии череда свободлюбивых, протестующих против насилия, социального и духовного рабства героинь. Особого накала эти мотивы достигли в роли Лауренсии («Овечий источник» Лопе де Веги). Эта пьеса благодаря игре Ермоловой получила такое современное звучание, что её постановка была запрещена после нескольких спектаклей.

Художественные промыслы. Появление крупной промышленности и современного транспорта и соответствующие перемены в жизни общества повлекли за собой постепенное исчезновение массового ручного производства традиционных предметов русского быта. В то же время вторая половина XIX в. с её выставками, ярмарками стала временем возрождения интереса к древним полузабытым русским ремёслам. Изделия народных мастеров из предметов повседневного быта превращаются в произведения искусства. Это относится к таким видам ремёсел, как вышивка, керамика, ковроделие, художественная обработка металла, камня, дерева, кости и т. д. В то время в России складываются или возрождаются художественные школы, получившие мировую известность.

В слободе Дымково близ Вятки, где женщины с давних пор были заняты изготовлением глиняных свистулек в виде коней, всадников, птиц, сохранился художественный промысел по изготовлению детских глиняных игрушек, раскрашенных яркими красками. И хотя в конце XIX в. фабричные гипсовые статуэтки всё более теснили эти игрушки, дымковские «барыни», «няньки», «водоноски» с пышными воротниками и оборками, яркими юбками пользовались большой популярностью на ярмарках, перекочёвывая из деревенских изб в квартиры тонких ценителей народного искусства и музеев.

Сохранила своё художественное своеобразие гжельская посуда с сочным синим рисунком на белом фоне и полные народного юмора фигурки-статуэтки, выполненные вручную в небольших крестьянских мастерских.

Заслуга в том, что эти прекрасные народные промыслы не были поглощены промышленным производством,

принадлежит людям, для которых возрождение русских народных традиций стало делом всей жизни. Показательной в этом плане является судьба знаменитой хохломской росписи на дереве. Легенда гласит, что появление этого уникального промысла связано с церковным расколом и гонениями на старообрядцев. Среди раскольников был старец, который, прячась от преследователей, ушёл в дремучие заволжские леса и основал мастерскую, в которой изготавливал деревянные чаши, похожие на золотые. А когда преследователи приблизились к его укрытию, собрал он местных деревенских мужиков, передал им свои секреты, отдал краски и кисти и скрылся.

В конце XIX в. в искусстве хохломы наступает период упадка: мелкому кустарному производству трудно было конкурировать с фабричным. Но усилиями Нижегородского губернского земства промысел был спасён. Была организована широкая продажа произведений народных мастеров в городских магазинах; по заказам земства с народными мастерами стали работать специально приглашённые художники.

Конец XIX в. характеризовался всеобщим возрождением интереса к народной жизни, народной художественной культуре, фольклору. Никогда ранее народное искусство не оказывало такого влияния на искусство профессиональное. В России того времени повсеместно создаются общества, кружки, объединяющие увлечённых традициями русского искусства просвещённых людей — меценатов, художников, литераторов. Итогом их деятельности стало не только сохранение старинных народных промыслов, но и появление новых.

Так, в конце XIX в. в мастерской Московского губернского земства в Сергиевом Посаде появился промысел, изделия которого стали символом народной России, — деревянные куклы-матрёшки. Источником вдохновения для создателей русской матрёшки — художника С. В. Малютина и мастера товарного дела В. Звёздочкина — стали традиции богородской деревянной игрушки. Разъёмные расписные матрёшки быстро завоевали популярность. В 1900 г. русская матрёшка была показана на Парижской всемирной выставке, и мастерская стала выполнять заказы не только для России, но и для других стран. Мастера ухитрялись делать наборы, насчитывающие до 50 фигурок.

XIX век стал временем расцвета и такого знаменитого подмосковного промысла, как производство платков и шалей в городке Павловский Посад, хотя первые платки здесь были изготовлены ещё в XVIII в.

Мастера мстерской и палехской иконописи, пытаясь выжить в условиях обилия фабричных икон, перешли на

изготовление предметов быта с росписью, украшенных лаковой миниатюрой. Это позволило сохранить тончайшие технические навыки и уникальные живописные народные традиции.

В художественной культуре второй половины XIX в. отчётливо прослеживается несколько направлений. Культура становится всё более демократичной и всё более критической по отношению к существующим порядкам. Она превращается в своеобразную общественную трибуну, пытается донести до власти самые болезненные проблемы, существующие в стране, предлагает свои пути переустройства жизни. Источником вдохновения мастеров культуры всё в большей степени становятся народное творчество и традиции. В то же время искусство решает задачи просвещения народа, стремясь приобщить к своим достижениям широкие слои населения.

Проверяем свои знания

1. Какие темы стали ведущими в русском музыкальном искусстве? 2. Что характерно для русского театра второй половины XIX в.? 3. Подготовьте сообщение об одном композиторе или актёре второй половины XIX в. 4. Почему во второй половине XIX в. происходит возрождение народных промыслов?

Учимся быть историками

1. Используя дополнительные источники информации, подготовьте сообщение об одном из художественных промыслов (дымковская игрушка; гжельская, хохломская роспись и др.) второй половины XIX в. (на выбор). Узнайте судьбу этих народных промыслов в наши дни. 2. Составьте текст, отражающий содержание параграфа, с историческими ошибками. Предложите одноклассникам найти их. 3. Какие общие идеи прослеживаются у авторов произведений различных видов искусства?



Ф. И. ШАЛЯПИН О РУССКИХ КОМПОЗИТОРАХ (ИЗ КНИГИ «МАСКА И ДУША»)

Мусоргский был скромн: о том, что Европа может интересоваться его музыкой, он и не думал. Музыкой он был одержим. Он писал потому, что не мог не писать. Писал всегда, всюду. В петербургском кабачке «Малый Ярославец», что на Морской, один в отдельном кабинете пьёт водку и пишет музыку. На салфетках, на счетах, на засаленных бумажках...

...Мусоргского обыкновенно определяют как великого реалиста в музыке... Но на моё простое чувство певца, воспринимающего музыку душой, это определение для Мусоргского узко и ни в какой мере не обнимает всего его величия. Есть такие творческие высоты, на которых все формальные эпитеты теряют смысл или приобретают только второстепенное значение. Мусоргский, конечно, реалист, но ... его реализм — музыка в самом потрясающем смысле слова. За его реализмом, как за завесой, целый мир проникновений и чувств, которые в реалистический план никак не войдут...

...Сплошь и рядом композитор поёт мне какого-нибудь своего персонажа, а в музыке, которая сама по себе хороша, этого персонажа нет, а если и есть, то представлен он только внешним образом. Действие одно, а музыка — другое. Если на сцене драка, то в оркестре много шума, а драки нет, нет атмосферы драки, не рассказано музыкой, почему герой решился на такую крайнюю меру, как драка...

Мусоргский же как композитор так видит и слышит все запахи данного сада, данной корчмы и так сильно и убедительно о них рассказывает, что и публика начинает эти запахи слышать и чувствовать...

В Римском-Корсакове как композиторе поражает прежде всего художественный аристократизм. Богатейший лирик, он благородно сдержан в выражении чувств, и это качество придаёт такую тонкую прелесть его творениям. Свою мысль я лучше всего смогу выразить примером. Замечательный русский композитор, всем нам дорогой П. И. Чайковский, когда говорил в музыке грустно, всегда высказывал какую-то персональную жалобу, будет ли это в романсе или в симфонической поэме. (Оставляю в стороне нейтральные произведения — «Евгений Онегин», балеты.) Вот, друзья мои, жизнь тяжела, любовь умерла, листья поблекли, болезни, старость пришла. Конечно, печаль законная, человеческая. Но всё же музыку это мельчит... Взять у Чайковского хотя бы Шестую симфонию — прекрасная, но в ней чувствуется личная слеза композитора... Тяжело ложится эта искренняя, солёная слеза на душу слушателя... Иная грусть у Римского-Корсакова — она ложится на душу радостным чувством. В этой печали не чувствуется ничего личного — высоко, в лазурных высотах грустит Римский-Корсаков. Его знаменитый романс на слова Пушкина «На холмах Грузии» имеет для композитора смысл почти эпиграфа ко всем его творениям:

Мне грустно и легко: печаль моя светла...

...Унынья моего

Ничто не мучит, не тревожит...

1. О каких особенностях творчества М. П. Мусоргского вы узнали, прочитав отрывок из книги Ф. И. Шаляпина? 2. За что Ф. И. Шаляпин особенно ценил музыку Н. А. Римского-Корсакова?

§ 40. Быт: новые черты в жизни города и деревни

Рост населения. Отмена крепостного права и последовавшие вслед за этим положительные сдвиги в экономике вызвали значительный рост населения. Несмотря на высокую детскую смертность, русско-турецкую войну и голод начала 90-х гг., население увеличилось с 74 млн человек в 1860 г. до 126 млн человек в 1897 г. И хотя Россия оставалась страной деревенской — в сельской местности проживало почти 87 % её граждан, городское население за это время почти удвоилось. В 1863 г. в России было только 3 города с населением свыше 100 тыс. человек (Петербург, Москва, Одесса), в 1897 г. их было уже 14, причём число жителей Петербурга и Москвы превысило миллион человек. Таким образом, в стране активно шёл процесс *урбанизации*.

Изменение облика городов. В городах строились вокзалы, рестораны, магазины, рынки, театры и банковские здания. Ускорились темпы строительства жилых домов. Новые здания обычно были в четыре-пять этажей. В центральной части крупных городов строились здания государственных учреждений и органов местного самоуправления, деловые центры. В то же время появлялись новые городские усадьбы, бульвары, пруды и фонтаны. Крупные магазины стали теснить торговые ряды и мелкие лавочки. Новым для всех городов было появление больших рабочих окраин, где возводились промышленные предприятия и селились рабочие.

Преобразовывалось городское *коммунальное хозяйство*. Улицы мостились булыжником и брусчаткой, появились асфальтовые тротуары. Улучшилось освещение улиц. В 60-х гг. появились керосиновые фонари, которые, в свою очередь, постепенно вытеснялись газовыми. А в конце 70-х гг. в Петербурге загорелись электрические лампы. В 1886 г. в Москве была построена большая электрическая станция. С этого времени электричеством стали освещать и богатые дома.

С развитием каких отраслей промышленности связано появление новых бытовых удобств в городах во второй половине XIX в.?

До 1861 г. водопроводом пользовались только жители Москвы, Вильно, Саратова, Ставрополя и Торжка, уездно-



Утро на Невском проспекте. С картины художника А. К. Бегтрова

го городка Тверской губернии. В 60-х гг. водопровод был построен в Петербурге, Владимире, Костроме, Ревеле, Ростове-на-Дону, Твери, Ярославле, а в 70-х гг. — в Казани, Киеве, Минске, Одессе, Харькове и в некоторых маленьких городках. К концу века водопровод появился ещё в 30 городах. Появилась и канализация.

Связь и городской транспорт. Рост деловой жизни привёл к бурному развитию средств связи. Если в 1856 г. было отправлено 40 млн писем, то в 1888 г. уже 355 млн. В 1852 г. существовала только одна телеграфная линия общественного пользования, соединявшая Москву и Петербург, а к началу 70-х гг. телеграфной сетью были охвачены практически все губернские и даже уездные города. Телеграфная линия, самая протяжённая в мире, дошла до Владивостока.

В 1882 г. были открыты телефонные линии в Петербурге, Москве, Одессе и Риге и первая междугородная телефонная линия Петербург — Гатчина. В конце 80-х гг. начала действовать одна из длинейших телефонных линий того времени: Москва — Петербург. К началу XX в. телефонная сеть связывала также города Одессу и Николаев, Ростов-на-Дону и Таганрог.

Улучшался внутригородской транспорт. В начале 60-х гг. была проложена первая конно-железная дорога —

конка в Петербурге. В 70-х гг. она появилась в Москве и Одессе, а в 80-х гг. — в Риге, Ревеле, Харькове, в 90-х гг. — в Астрахани, Вильно, Киеве, Минске, Саратове, Ташкенте. В 1892 г. по улицам Киева прошёл первый трамвай. Затем трамвайные линии появились в Казани и Нижнем Новгороде. К концу 90-х гг. трамваи уже ходили по улицам Москвы, Екатеринодара, Курска, Кременчуга, Николаева, Севастополя, Тифлиса.

Жизнь и быт городских верхов. В городе каждое сословие проживало в особой его части. В центре столичных и крупных губернских городов располагались большие барские особняки — дворцы в стиле ампира. Здесь же на главных улицах и в примыкающих к ним переулках было много небольших, по большей части деревянных дворянских особняков. Они напоминали собой такие же барские дома в деревенских помещичьих усадьбах.

К дворянским кварталам примыкали купеческие. Они тянулись, как правило, по берегу реки. Здесь, в глубине просторных яблоневых садов, стояли крепкие двух- и иногда трёхэтажные особняки. Первый этаж обычно занимала прислуга. На втором этаже размещались нежилые, парадные комнаты. По будням в них никто не входил. Шторы на окнах были спущены, мебель стояла в чехлах. Обстановка в жилых комнатах была весьма однообразна: кровать, покрытая белым покрывалом; мраморный умывальник; шкаф для белья; письменный стол и этажерка для книг.

Какие факторы влияли на формирование особенностей жизни и быта разных городских кварталов? Перечислите их.

В этой части города ещё царили старинные нравы и долго держался твёрдый семейный уклад. Когда глава семьи — «сам», или тятенька, возвращался домой из своей лавки, он требовал, чтобы вся семья собиралась на ранний ужин. Тятенька восседал во главе стола. Пища была добротной и сытной: мясные наваристые щи, жареный гусь или утка с кашей, рыба (белуга, осетрина, навага). Пили много чая с собственным вареньем разных сортов, калачами, пирогами и пряниками.

С 90-х гг. богатое столичное купечество постепенно перебирается в бывшие барские усадьбы, строит затейливые особняки по проектам знаменитых архитекторов, щеголяет породистыми рысаками. По своему внешнему облику оно ничем не отличается от богатого барства. Купеческие жёны выписывали свои туалеты из Парижа, ездили отдыхать на модные курорты за рубежом.

Часто устраивали званые обеды: в центре внимания был огромный стол, накрытый белоснежной скатертью и



Железнодорожный вокзал. Рисунок из журнала конца XIX в.

украшенный живыми цветами. Он ломился от изысканных закусок и графинов с разноцветными водками и винами. Посередине стола на серебряных длинных блюдах лежали сёмга и лососина, сбоку — сверкающий хрустальный жбан со свежей икрой. На другом конце стола стояли блюда с огромным окороком и красными лангустами. В каждом купеческом доме были свои фирменные блюда. Например, А. В. Морозов, собиратель русского фарфора, угощал гостей бесподобной стерлядью в шампанском. Для обслуживания гостей приглашались повара и официанты из самых дорогих ресторанов, знаменитые оркестры; цветы для дам выписывались из Ниццы.

Верхушка городской интеллигенции — университетские профессора, богатые адвокаты и врачи, известные артисты и т. д., а также крупные и средние чиновники, как правило, собственных домов не имели. Они покупали или арендовали на длительный срок хорошие многокомнатные квартиры в престижных городских кварталах. По обстановке такие квартиры практически не отличались от богатых дворянских покоев. Но центрами такого типа жилищ являлись не парадные комнаты, а просторные рабочие кабинеты и библиотеки.

Жители городов окончательно перешли на одежду европейского покроя, которая отвечала требованиям удобства и практичности, выдвинутому новым временем. С середины 50-х гг. обязательной частью мужской одежды стала «визитка» — разновидность длинного приталенного

сюртука. Её носили с брюками из чёрной ткани в серую полоску. С 60-х гг. в моду вошёл прямой пиджак, скрывающий фигуру.

Пиджак, жилет и брюки из добротной шерстяной ткани тёмных тонов стали классическим сочетанием в мужском костюме. Они изготавливались по индивидуальным заказам. Головными уборами были шляпа или «котелок» с небольшими полями, вытеснившие цилиндр, а летом соломенная шляпа — канотье.

Женская одежда была более подвержена капризам моды. В 50-х гг. в моду вошли юбки на жёстком каркасе — кринолине. С 1870 г. российские дамы были вынуждены полностью поменять свои туалеты. Парижские модельеры предложили костюм: гладкий длинный верх сочетался с почти прямой юбкой и драпированным тюником (декоративной короткой юбкой). Чуть ниже спины помещалась небольшая подушечка — турниюр. Завершалось это сооружение пышным бантом на спине по линии талии. Однако активное вовлечение женщин в деловую и общественную жизнь приводит к упрощению женского костюма. Он начинает вбирать в себя черты мужской моды — крахмальные воротники, манжеты, галстуки, тяготеет к тёмным тонам.

Жизнь и быт городских окраин. По окраинам губернских городов селилось мелкое купечество, мещане, бедные чиновники и т. д. Они жили в деревянных одноэтажных строениях с двором и садиком. Улицы русских уездных городов почти сплошь состояли из таких домов. Внутренняя обстановка жилищ была непритязательна и однообразна: занавески и горшки с геранью на окнах; иконы с теплящимися лампадками в переднем углу; комод, покрытый белой вязаной салфеткой; шкафчик, где за стеклом стояла незатейливая посуда.

В университетских центрах проживало большое количество студентов. Многие жители примыкающих к университету улиц сдавали студентам комнаты или квартиры. Эти районы, в подражание Парижу, получали название Латинский квартал. Они приспособлялись к студенческим потребностям. Здесь располагались небольшие пивные и дешёвые ресторанчики. По вечерам и до поздней ночи улицы оглашались весёлыми студенческими песнями.

В 70-х гг. студенты носили длинные волосы, широкополые шляпы; плечи окутывал шерстяной плед, восполнявший недостаток тепла от носимого зимой осеннего пальто. Рядом со студентами, что было раньше совершенно невиданным зрелищем, появились стриженные девицы в синих очках и коротких, до середины голени, платьях тёмного цвета.



Трактир. Рисунок из журнала конца XIX в.

В 80-х — 90-х гг., когда с университетскими вольностями было покончено, студентов одели в форменные сюртуки, тужурки и фуражки с синими околышами. Девушки носили строгие тёмные платья с белыми воротничками, гладко зачёсанные волосы.

В пригородах — слободах — жили извозчики, мелкие ремесленники, огородники. В слободах сохранялся старинный уклад жизни. Вставали очень рано: мужчины шли пить чай в трактир, а женщины завтракали дома. Обедали тоже рано, в двенадцать часов. Потом все оставшиеся дома ложились спать, а часа в два снова начиналась жизнь. Ужинали часов в восемь и зимой тотчас же ложились спать; летом спать ложились около одиннадцати. По субботам ходили в баню.

В праздники пекли пироги. Обязательным было посещение церковной службы в дни храмовых праздников. К обеду шли всей семьёй. Мужчины — в *поддёвках* и длиннополых сюртуках, в добротных сапогах, намазав волосы коровьим маслом. Жёны — в косыночках на голове и в красочных шальях на плечах. Дочки щеголяли в шелковых платьях, в шляпках с белыми пёрышками, в высоких ботинках на каблучках.

На рабочих окраинах была своя жизнь. Уровень доходов рабочих был таков, что они, как правило, не могли подражать средним слоям общества. В одежде рабочих сочетались городские и деревенские черты. Мужчины по-

верх деревенской рубахи носили пиджаки. Головным убором чаще всего был картуз с лаковым козырьком. На смену сапогам пришли ботинки. Женщины отдавали предпочтение ярким ситцевым платьям с узким верхом, воротничком-стойкой и широкой юбкой. На ногах носили кожаные ботинки.

Нередко рабочие были «на харчах» у своего хозяина. Ели из общей деревянной чашки деревянными ложками. За едой следил специальный староста по столу. Он распределял по мискам мясо и давал сигнал, когда можно было начинать еду. Поглощение пищи происходило по принципу «кто смел, тот два съел». Рабочие редко могли позволить себе пообедать в трактире или в специальной столовой, где за 10—15 копеек можно было съесть сайку или калач с горячей ветчиной или сосисками, а в посты — белугу или осетрину с хреном.

В местах скопления мастерового люда сновали лоточки, торговавшие дешёвой снедью — горячими кишками, начинёнными гречневой кашей и обжаренными в бараньем сале. В посты торговцы выходили с гороховым киселём, застывшим в лотках. С лотков продавались и гречневики, выпекавшиеся из гречневой муки в особых глиняных формочках — столбиках. На копейку торговец отпускал пару гречневиков. Он разрезал их вдоль и из бутылочки с постным маслом, заткнутой пробкой, сквозь которую было пропущено гусиное перо, поливал внутренность гречневика маслом и посыпал солью. В посты было много торговцев блинами. Их выносили из пекарни горячими, наложенными стопками на небольшие ручные лоточки.

В крупных городах существовали районы, в которых ютилась самая беспросветная беднота. В Москве это была Хитровка. Здесь в многочисленных притонах и ночлежных домах обитали «лишние люди», неудачники, преступники и пропойцы. Питались здешние обитатели кулонными отбросами, распаренными в кипятке.

Досуг горожан. В 70-х гг. в обычай горожан даже среднего достатка стали входить завтраки и обеды в трактирах и ресторанах. Там же проводились деловые встречи, совершались сделки. Особенно славилась трактирами Москва. В московских трактирах подавали только русские блюда: заливных поросят, суточные щи с кашей, уху, рассольники, отбивные телячьи котлеты, осетрину, пожарские котлеты, блины, гурьевскую кашу, расстегаи, подовые пироги. Трактирные порции были огромных размеров при очень умеренной цене. По вечерам состоятельная публика посещала рестораны, где была популярна изысканная французская кухня, а гостей развлекали цыганские хоры.



У трактира на рабочей окраине

К числу публичных увеселений относились маскарады. Зимними вечерами горожане посещали театры. Знать и богатое купечество выкупали в театрах постоянные ложи. Дамы одевались в театр очень парадно, сопровождавшие их кавалеры были во *фраках*. На балконе собиралась публика попроще, а галёрку занимали обычно студенты, которые громкими криками и бурными аплодисментами поддерживали любимых артистов. Популярностью пользовались скачки и бега.

У простого люда были свои развлечения. В дни храмовых праздников устраивались увеселения. Особенно весёлыми были неделя на Масленицу и пасхальные дни. На свободных городских пространствах строились временные дощатые балаганы, тут же раскидывались торговые палатки с пряниками, орехами, блинами и пирогами, сооружались карусели, гремели духовые оркестры, наигрывали шарманщики.

Не забыты были и старинные игры: орлянка, городки и хороводы. Женщины, пока мужчины сидели в трактирах, собирали дома посиделки и вечеринки. На фабрич-

ных окраинах устраивались кулачные бои. Обычно стенка на стенку сходились между собой рабочие двух фабрик. Стенка планировалась заранее. Её ход и состав участников обсуждались в фабричном трактире на «военном совете». В некоторых городах устраивались петушиные бои.

Изменения в деревенской жизни. Несмотря на огромные перемены, произошедшие в русской деревне, быт крестьян менялся крайне медленно. Жили они в деревянных избах, крытых соломой, носили привычную одежду: поддёвки, *чуйки*, *армяки*, длиннополые сюртуки, полушубки и тулупы. По-прежнему самой ходовой обувью были лапти, а у более зажиточных крестьян — сапоги.

Тем не менее усиливающиеся контакты с городом и наличие денег постепенно меняли деревенскую жизнь. Ушла в прошлое курная изба. Керосиновое освещение и свечи вытеснили лучину. В повседневный сельский быт всё больше внедрялись промышленные товары. Крестьяне стали пользоваться глиняной посудой вместо деревянной, покупали ситец и шёлк на рубах и платья, пили чай с сахаром, стали есть больше мяса.

Их дома стали выглядеть опрятней, по своему внешнему виду напоминая дома на городских окраинах. В зажиточных семьях появляются часы, книги, гармонь.

Всё большее значение стала приобретать мода. По праздникам парни надевали алые атласные рубахи и пиджаки, модные пальто; меняли лапти и валенки на сапоги и галоши. Женщины вместо сарафанов и домотканых рубах одевались в шерстяные или шелковые платья. Под влиянием городской моды в деревне в конце XIX столетия широко распространяется костюм «парочка» в виде юбки и кофты, сшитых из одной ткани.

И хотя земледельческий труд занимал у крестьян слишком много времени, молодёжь собиралась летними вечерами за околицей, а зимой в избе у какой-нибудь молодой вдовы. Пели песни, задорные частушки, водили хороводы, на Рождество и Крещение девушки гадали, на Рождество устраивали колядки. Осенью игрались весёлые свадьбы.

Под влиянием перемен в экономике и общественном устройстве в пореформенной России произошли значительные изменения в образе жизни населения. Активно шла урбанизация, внедрение в жизнь различных технических достижений. В быту — в одежде, домашнем хозяйстве — переплетались вековые традиции и новшества индустриального общества.

Проверяем свои знания

1. Какие изменения произошли в русских городах во второй половине XIX в.? С чем были связаны эти изменения? 2. Что нового появилось в жизни и быту горожан? 3. Какие старинные черты жизни и быта сохранились? 4. Составьте рассказ или напишите сочинение на тему «Городские контрасты второй половины XIX в.». 5. Какие изменения происходят в жизни и быту крестьян? 6. Почему крестьянская жизнь менялась несравненно медленнее, нежели городская?

Учимся быть историками

1. Используя текст учебника, составьте таблицу изменений в быту и нравах основных сословий российского общества в течение XIX в. 2. Создайте (в виде презентации) собирательный образ российского города конца XIX в. с помощью Интернета, используя фотографии улиц и домов той эпохи. 3. От имени горожанина конца XIX в. напишите письмо его деревенским родственникам с рассказом о переменах в городе за последние годы. 4. С помощью текста параграфа и дополнительной литературы составьте меню городского трактира и оформите его в стиле эпохи второй половины XIX в.



ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ИСТОРИКА М. М. БОГОСЛОВСКОГО «МОСКВА В 1870—1890-х ГОДАХ»

Первые общественные экипажи в Москве — вагоны так называемой конно-железной дороги — появились в середине 70-х годов... Вагон конки с открытым «империалом», т. е. местами на крыше, куда вели с парадной и задней площадок узенькие винтообразные лестницы и куда допускались только мужчины, тянули по рельсам парой весьма плохоньких тощих лошадей в шорах, которыми управлял, помахивая кнутом, стоящий на передней площадке кучер, дёргавший при посредстве шнура привешенный к крыше колокольчик. При подъёме в гору к паре лошадей, везущих вагон, прицеплялась цугом пара лошадей с мальчишкою-форейтором, одетым в форменное коричневое с светлыми пуговицами пальто, а летом в тёмную блузу. В особенно трудных и крутых местах прицеплялись две пары таких тощих лошадей, их долго и усердно нахлёстывали и кучер, и форейторы, и только после такого воздействия, сопровождаемого громкими побудительными криками и звонками, вагон благополучно поднимался в гору...

Конка была средством сообщения... демократическим.

В ней ездил преимущественно мелкий московский обыватель. Люди с положением, тем более московская аристократия, на конках не ездили. Правда и то, что этот способ передвижения был очень медленным. Первоначально проложена была почему-то только одна колея рельсов с разъездами, на которых встречались и разъезжались вагоны, идущие в противоположных направлениях. Иногда вагону приходилось очень долго стоять на разъезде в ожидании встречного. Вот почему конка, когда надо было спешить, была средством передвижения непригодным. Учителя средних московских учебных заведений ездили на уроки всегда на извозчиках.

СВАТОВСТВО (ИЗ МЕМУАРОВ ПОЭТА И. А. БЕЛОУСОВА)

Общественная жизнь среди купечества была мало развита. Купцы, кроме своих лавок и амбаров, трактиров и ресторанов да перегащивания друг у друга, почти не появлялись в общественных местах, а потому купеческие сынки и дочки, нравственность которых строго охранялась стариками, не могли встречаться и знакомиться друг с другом в общественных местах, поэтому-то в Москве и существовал чуть не целый класс людей, специально занимающихся сватовством.

Свахи, реже сваты, только тем и жили, что ходили по домам, где были женихи и невесты; они узнавали всю подноготную и сватали молодых людей друг у друга... Деловой разговор они вели только с отцами и матерями женихов и невест, которых родители часто не спрашивали, хотя бы они жениться и выходить замуж, — главное заключалось в равенстве положения и в приданом. Если та и другая сторона находили партию подходящей, то сватовство сразу же принимало деловой характер и сваха приносила в дом жениха роспись приданого за невестой. Каждая роспись по традиции начиналась такими словами: «Роспись приданого. В первую очередь — Божье благословение: иконостас с тремя иконами в серебряных вызолоченных ризах и к ним серебряная лампада...»

Дальше шло описание золотых, серебряных, бриллиантовых и жемчужных вещей, зимних шуб, причём подробно описывалось, на каком меху, с каким воротником и чем покрыта каждая шуба, сколько бархатных, шёлковых, шерстяных и ситцевых платьев, какая мебель, сундуки; подробно описывалось бельё, число дюжин простынь, наволочек, одеял, сорочек, вплоть до носовых платков.

Роспись рассматривалась, обсуждалась, происходила буквально торговля: покупатель выторговывал, а продавец твёрдо держал свою цену.

Наконец дело с приданым сложилось, и сватовство шло дальше — назначались смотрины, где жених знакомился с невестой...

1. О каких изменениях в городской жизни свидетельствует первый документ? 2. Какие слои городского населения пользовались конкой? Какие не пользовались и почему? 3. О каких чертах купеческой жизни вы узнали из второго документа? 4. Как вы думаете, какие слои населения придерживались подобных традиций?



Запомните новые слова

Армяк — кафтан из толстого сукна.

Коммунальное хозяйство — совокупность предприятий по обслуживанию населения городов.

Поддёвка — длинная мужская верхняя одежда с мелкими сборками на талии.

Сюртук — верхняя мужская одежда, тип пиджака с длинными полами.

Урбанизация — рост городов и усиление их роли в жизни общества.

Фрак — род сюртука с вырезанными спереди полами и с длинными узкими фалдами сзади.

Чуйка — долгополая мужская одежда, первоначально свободного покроя, позднее сходная с кафтаном.



Тестовые задания к главе II

1. Укажите названия государств, которые к концу XIX в. имели общие границы (сухопутные или морские) с Российской империей: а) Австро-Венгрия; б) Англия; в) Афганистан; г) Болгария; д) Германия; е) Иран; ж) Италия; з) Китай; и) Норвегия; к) США; л) Франция; м) Япония.

2. Расположите события в хронологическом порядке: а) освоение нефтяных промыслов в Баку; б) создание первой в мире дуговой лампы; в) принятие новых судебных уставов; г) убийство Александра II террористами; д) продажа Аляски властям США; е) отмена крепостного права; ж) самороспуск тайной организации «Земля и воля»; з) открытие первых телефонных линий; и) взятие российскими войсками крепости Плевны; к) покушение Каракозова на Александра II; л) начало «железнодорожной горячки»; м) адрес на имя императора от тверского дворянства.

3. Установите соответствие между терминами и их определениями.

Термин	Определение
Рескрипт	Получение земли или другого имущества во временное пользование
Апелляция	Решительный образ действий
Нигилизм	Предоставление денег или товаров в долг с последующим их возвращением с процентами
Террор	Косвенный налог на предметы потребления
Аренда	Письмо монарха к подданному
Кредит	Отрицание общепринятых ценностей
Радикальный	Обжалование решения суда с целью пересмотра этого решения
Черта оседлости	Территория 15 губерний, на которой разрешалось постоянное проживание евреев
Акциз	Устрашение своих политических противников или населения, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения

4. Среди перечисленных лиц укажите современников императора Александра II: а) Н. Н. Новосильцев; б) П. С. Нахимов; в) М. А. Бакунин; г) М. И. Кутузов; д) А. М. Горчаков; е) М. Д. Скобелев; ж) П. И. Пестель; з) Б. М. Хмельницкий; и) К. П. Победоносцев; к) С. Т. Разин; л) Людовик XV; м) Д. И. Менделеев.

5. Установите соответствие между датами, событиями и персоналиями.

Даты	События	Персоналии
1857 г.	Создание первого в мире самолёта	П. П. Шувалов

Даты	События	Персоналии
1865 г.	Взятие перевала Шипка в ходе русско-турецкой войны	Император Александр II
1869 г.	Вступление на должность министра финансов России, начало ключевых реформ	С. Г. Нечаев
1877 г.	Решение об отмене военных поселений	А. Ф. Можайский
1879 г.	Основание в Москве общества «Народная расправа»	И. В. Гурко
1881 г.	Взятие Ташкента и ряда крупных городов в Средней Азии российскими войсками	Г. В. Плеханов
1881 г.	Создание революционной организации «Чёрный передел»	М. Г. Черняев
1892 г.	Создание монархической организации «Священная дружина»	С. Ю. Витте

Главной характеристикой отечественной истории XIX в. было бурное развитие страны. Всего за 100 лет территория России увеличилась почти на 3,5 млн км. Число жителей выросло в 5 раз. Изменился состав населения империи: новые черты в экономике привели к складыванию промышленной буржуазии и промышленного пролетариата. Качественные перемены произошли и в остальных слоях общества.

В течение всего XIX в. Россия стояла перед выбором: реформы или революция. Власть ясно осознавала необходимость перемен и в то же время стремилась не допустить смуты, которая была неизбежна в условиях осуществления слишком решительных преобразований. Кроме того, большой вес в обществе имели силы, выступавшие против всяких изменений. Отсюда — во многом противоречивая и непоследовательная, но всё же непрерывная полосо реформ. Ими были отмечены царствования практически всех российских императоров, правивших в XIX в. Венцом усилий властей по преобразованию общества стала эпоха «великих реформ» 60—70-х гг. XIX в. Она ликвидировала крепостное право и открыла возможность ускоренного перехода к индустриальному обществу. Под знаком этого перехода проходило развитие России не только в XIX, но и в первой половине XX в.

Путь этот был трудным — далеко не всегда власть проводила ту политику, которая отвечала интересам страны. В такие моменты главным двигателем реформ становилось набиравшее силу общественное движение, впервые в XIX в. организационно оформившееся в консервативное, либеральное и революционное.

Наиболее разительными были перемены в экономическом развитии России. Старые мануфактуры уступили место крупному фабричному производству. Символом века стал паровоз. Начавшись со скромной 27-километровой Царскосельской железной дороги, сеть российских железных дорог к концу века выросла почти до 50 тыс. км. Бурно развивались новые экономические районы — Прибалтийский, Польский, Донецкий, Бакинский. Началась добыча и широкое промышленное использование нефти.

XIX век окончательно сделал Россию великой мировой державой. Это её положение не было «даровано» ей кем-то. Оно было выстрадано и завоёвано нашим народом в кровопролитной Отечественной войне 1812 г., завершившейся полным разгромом Наполеона. Роль России как ве-

ликой державы не смогли поколебать ни поражение в Крымской войне, ни горечь других военных неудач. Без России теперь не мог решаться уже ни один вопрос мировой политики.

Серьёзные перемены происходили в церковной жизни России. Очевидным становился кризис сложившегося при Петре I церковного управления.

Одной из коренных проблем XIX в. стали взаимоотношения власти и общества. В целом XIX век был спокойным, свободным от массовых крестьянских выступлений и внутренних войн, равных по размаху движениям Степана Разина и Емельяна Пугачёва. В то же время новым важным обстоятельством, всё более определявшим развитие страны, стало рабочее движение. Большую роль в жизни России стали играть земства. Они много сделали для развития образования, здравоохранения, транспорта, местного хозяйства.

XIX столетие стало золотым веком русской культуры, науки, образования. Многие слои общества впервые в российской истории получили возможность активно приобретать знания. Начала складываться система здравоохранения. В результате соединения отечественной и зарубежной культуры родился особый тип российской живописи, музыки, архитектуры. Достижения в этих областях впервые оказались доступны широким слоям населения. К концу XIX в. русская культура становится широко известной и признанной в ведущих европейских странах, на которые прежде равнялись российские мастера.

Поистине грандиозными были изменения в городском быту и обычаях населения. XIX век жители огромной страны встречали при лучине, а провожали при электрическом освещении (пусть не по всей стране, а лишь в крупнейших городах), с фотографией и кинематографом, железными дорогами и телефоном. В конце XIX столетия появились автомобили и радио. Именно эти открытия и достижения определили лицо наступавшего XX в.

Россия вступала в XX в. с грузом проблем уходящего столетия и в надежде на решение трёх ключевых задач: создание действенной экономики, построение правового государства и формирование гражданского общества. Основы их решения были заложены в веке девятнадцатом.

Темы проектов

1. Продолжите проект, начатый в 6—7 классах, на тему «Современники». Составьте перечень имён (по выбору) политических и общественных деятелей, правителей, выдающихся деятелей культуры, известных полководцев, живших в одно время в Российском государстве и Европе. Соберите краткую информацию о каждом из них. Результаты проекта оформите в виде презентации.

2. Продолжите начатый в 7 классе информационный проект «Россия и мир. Хронология событий». Проведите исследование и составьте хронологическую таблицу ключевых событий истории России и других стран Европы, Азии и Америки в XIX в. (по выбору). Сделайте выводы.

3. Подготовьте проект по теме «Влияние российской культуры на культуры народов, населяющих территории, присоединённые к России в XIX в.». На основании собранного материала напишите реферат, оформленный как научное исследование (выдержки из художественной и научной литературы должны иметь указание, откуда они заимствованы; в конце реферата необходимо дать список литературы и интернет-ресурсов).

4. Используя репродукции картин русских художников, подготовьте презентацию по одной из следующих тем (на выбор): 1) «Экономическое и социальное развитие России в XIX в.»; 2) «Общественное движение в России в XIX в.»; 3) «Внешняя политика России в XIX в.»; 4) «Быт представителей разных сословий России в XIX в.».

5. Подберите статистические данные о разных сторонах жизни России (экономика, численность и состав населения, количество городов, образование, книгоиздание и т. д.) с начала XIX до начала XX в. На основе этих данных составьте графики или столбчатые диаграммы. Найдите соответствующие данные по Англии, Франции, Германии, США. Сделайте выводы о развитии России.

6. Соберите материалы о рождении и об истории одного из известных российских промышленных предприятий, возникших в XIX в. (возможно, на территории вашей местности/региона). Подготовьте презентацию об этом предприятии, включающую данные и о его современном состоянии.

7. Подготовьте проект на тему «Как нам оценивать роль декабристов/народников в истории России?» (на выбор). Используя дополнительную литературу и Интернет, подберите положительные и отрицательные высказывания историков, публицистов о декабристах/народниках и их роли в истории России. Подумайте: какие из идей декабристов/народников представляются обоснованными, а какие — ложными? Что привлекает и что отталкивает нас в действиях декабристов/народников? Могли ли декабристы/народники добиться реализации своих целей? Можно ли дать деятельности декабристов/народников однозначную оценку? Подготовьте презентацию по теме. По итогам работы проведите дискуссию в классе.

8. Центральным событием истории России XIX в. является крестьянская реформа 1861 г. Она, как вы знаете, решила накопившиеся проблемы, но одновременно породила и новые противоречия в стране. Как вы считаете, можно ли было провести реформу иначе? Составьте свой проект Крестьянской реформы 1861 г. (в виде его основных положений) и свой проект Манифеста 19 февраля 1861 г. Постарайтесь учесть в этих документах все возможные последствия предлагаемых вами преобразований. Обязательно предусмотрите меры для предотвращения недовольства со стороны различных слоёв населения.

Список литературы

- Анисимов Е. В. Багратион / Е. В. Анисимов. М., 2009.
- Анисимов Е. В. Императорская Россия / Е. В. Анисимов. — СПб., 2008.
- Анисимов Е. В. Россия в XVIII — первой половине XIX века / Е. В. Анисимов, А. Б. Каменский. — М., 1994
- Архангельский А. Н. Александр I / А. Н. Архангельский. — М., 2008.
- Бегунова А. И. Повседневная жизнь русского гусара в царствование императора Александра I / А. И. Бегунова. — М., 2000.
- Беленький М. Б. Менделеев / М. Б. Беленький. — М., 2010.
- Бокова В. М. Эпоха тайных обществ. Русские общественные объединения первой трети XIX века / В. М. Бокова. — М., 2003.
- Бокова В. М. Повседневная жизнь Москвы в XIX веке / В. М. Бокова. — М., 2010.
- Бондаренко А. Ю. Милорадович / А. Ю. Бондаренко. — М., 2008.
- Брюханов В. А. Мифы и правда о восстании декабристов / В. А. Брюханов. — М., 2005.
- Высочков В. Л. Николай I / В. Л. Высочков. — М., 2006.
- Гершензон М. О. Эпоха Николая I в воспоминаниях и свидетельствах его современников / М. О. Гершензон. — М., 2001.
- Гордин Я. А. Зачем России нужен был Кавказ: иллюзии и реальность / Я. А. Гордин. — М., 2008.
- Гордин Я. А. Мятеж реформаторов / Я. А. Гордин. — М., 2006.
- Дёмин В. Н. Бакунин / В. Н. Дёмин. — М., 2006.
- Желвакова И. А. Герцен / И. А. Желвакова. — М., 2010.
- Зорин А. Л. Кормя двуглавого орла: русская литература и государственная идеология в последней трети XVIII — первой трети XIX века / А. Л. Зорин. — М., 2001.
- Зырянов П. Н. Русские монастыри и монашество в XIX — начале XX в. / П. Н. Зырянов. — М., 2002.
- Ивченко Л. Л. Повседневная жизнь русского офицера эпохи 1812 года / Л. Л. Ивченко. — М., 2008.
- Ильин С. В. Витте / С. В. Ильин. — М., 2006.
- Казиев Ш. М. Имам Шамиль / Ш. М. Казиев. — М., 2010.
- Киянская О. И. Очерки из истории общественного движения в России в правление Александра I / О. И. Киянская. — М., 2008.

- Киянская О. И. Пестель / О. И. Киянская. — М., 2006.
- Кудинов О. А. Конституционные реформы в России в XIX — начале XX в. / О. А. Кудинов. — М., 2000.
- Кудрина Ю. В. Мария Фёдоровна / Ю. В. Кудрина. — М., 2009.
- Кузьмина С. Б. Адмирал Корнилов / С. Б. Кузьмина. — М., 2007.
- Кучерская М. А. Константин Павлович / М. А. Кучерская. — М., 2005.
- Левандовский А. А. Время Грановского: у истоков формирования русской интеллигенции / А. А. Левандовский. — М., 1990.
- Литвак Б. Г. Переворот 1861 года в России: Почему не реализовалась реформаторская альтернатива / Б. Г. Литвак. — М., 1991.
- Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX в.) / Ю. М. Лотман. — М., 2008.
- Ляшенко Л. М. Александр II / Л. М. Ляшенко. — М., 2010.
- Мироненко С. В. Страницы тайной истории самодержавия: политическая история России первой половины XIX столетия / С. В. Мироненко. — М., 1990.
- Миронов Б. Н. Благосостояние населения и революции в имперской России / Б. Н. Миронов. — М., 2010.
- Миронов Г. Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки. XIX в. / Г. Е. Миронов. — М., 1995.
- Москва. Быт XIV—XIX вв. / Сост.: А. Р. Андреев. — М., 2005.
- Москва в очерках 40-х гг. XIX века / Сост.: А. Р. Андреев. — М., 2004.
- Песков А. М. Павел I / А. М. Песков. — М., 2003.
- Охлябинин С. Д. Повседневная жизнь русской усадьбы XIX века / С. Д. Охлябин. — М., 2006.
- Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. — М., 1997.
- Репников А. В. Консервативные концепции переустройства России / А. В. Репников. — М., 2007.
- Российские консерваторы. — М., 1997.
- Российские реформаторы XIX — начала XX вв. — М., 1995.
- Российские самодержцы. 1801—1917. — М., 1993.
- Рудницкая Е. Л. Поиск пути. Русская мысль после 14 декабря 1825 г. / Е. Л. Рудницкая. — М., 1999.
- Соколов К. Б. Российская интеллигенция XVIII — начала XX века: картина мира и повседневность / К. Б. Соколов. — СПб., 2007.

- Соловьёва А. М.* Промышленная революция в России в XIX веке / А. М. Соловьёва. — М., 1990.
- Томсинов В. А.* Аракчеев / В. А. Томсинов. — М., 2010.
- Томсинов В. А.* Сперанский / В. А. Томсинов. — М., 2006.
- Троицкий Н. А.* Александр I против Наполеона / Н. А. Троицкий. — М., 2007.
- Троицкий Н. А.* Фельдмаршал Кутузов. Мифы и факты / Н. А. Троицкий. — М., 2003.
- Троцкий И. М.* III-е Отделение при Николае I / И. М. Троцкий. — Л., 1990.
- Фёдоров В. А.* Декабристы и их время / В. А. Фёдоров. — М., 1992.
- Фёдоров В. А.* М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев / В. А. Фёдоров. — М., 1997.
- Федосюк Ю. А.* Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века / Ю. А. Федосюк. — М., 2006.
- Шильдер Н. К.* Император Александр I: его жизнь и царствование / Н. К. Шильдер. — М., 2009.
- Шильдер Н. К.* Император Николай I: его жизнь и царствование / Н. К. Шильдер. — М., 2009.
- Эйдельман Н. Я.* Твой девятнадцатый век / Н. Я. Эйдельман. — М., 2010.

Список интернет-ресурсов и электронных пособий (CD)

- <http://www.gumer.info/> — библиотека Гумер.
- <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> — библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.
- <http://www.history.pu.ru/elbib/> — библиотека электронных ресурсов Исторического факультета СПбГУ.
- <http://www.bibliotekar.ru> — Библиотекарь. Ру — электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории, искусству, культуре, прикладным наукам.
- <http://decemb.hobby.ru/> — виртуальный музей декабристов.
- <http://www.magister.msk.ru/library/library.htm> — интернет-издательство «Библиотека»: Электронные издания произведений и биографических и критических материалов.
- <http://www.arhivtime.ru/> — интернет-архив старинных фотографий, открыток, документов «Следы времени».
- <http://www.museum.ru/museum/1812/index.html> — интернет-проект «1812 год».
- <http://statehistory.ru> — История государства.
- <http://xix-vek.ru/> — История России XIX века — письменные, статистические и графические источники.
- <http://history.tom.ru> — История России от князей до Президента.
- <http://www.kulichki.com/grandwar/> — «Как наши деды воевали» — рассказы о военных конфликтах Российской империи.
- <http://kontur-map.ru/> — контурные карты по географии и истории. 5—10 классы.
- <http://www.lectures.edu.ru/> — Лекции по истории для любознательных.
- <http://oiru.org/> — Общество изучения русской усадьбы.

<http://liber.rsuh.ru/section.html?id=1042> — оцифрованные редкие и ценные издания из фонда Научной библиотеки.

<http://all-photo.ru/empire/index.ru.html> — Российская империя в фотографиях.

<http://history.sgu.ru/> — российская история в зеркале изобразительного искусства.

<http://fershal.narod.ru/> — Российский мемуарий.

<http://regiment.ru/> — Русская императорская армия (интернет-справочник).

<http://memoirs.ru/> — Русские мемуары: Россия в дневниках и воспоминаниях.

<http://www.narovol.narod.ru/> — сайт, посвящённый народнической организации «Народная воля».



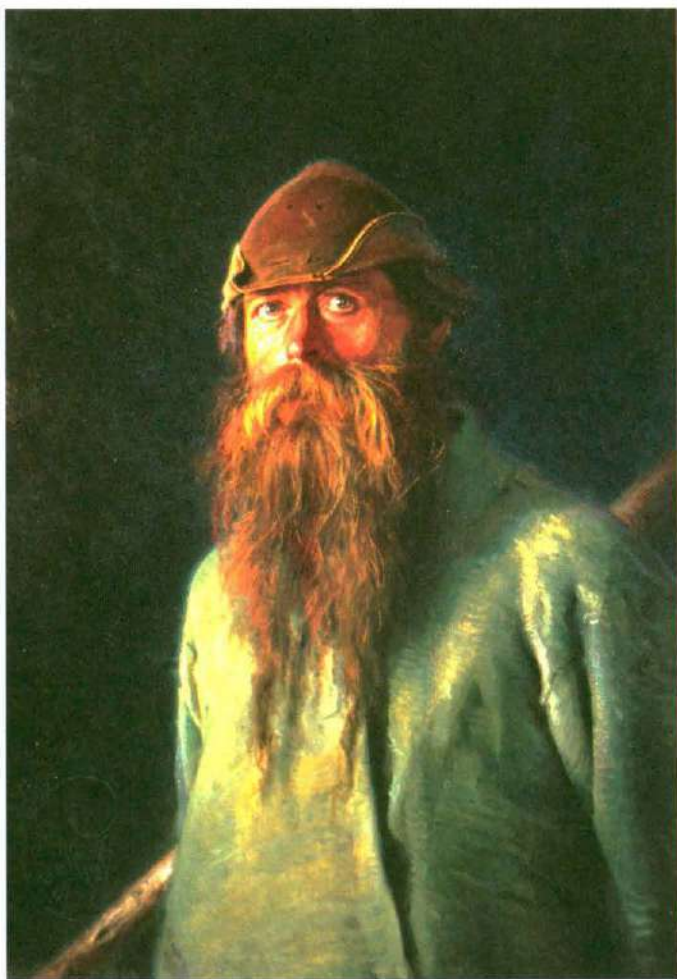
В. А. Тропинин. Портрет А. С. Пушкина



К. П. Брюллов. Последний день Помпеи



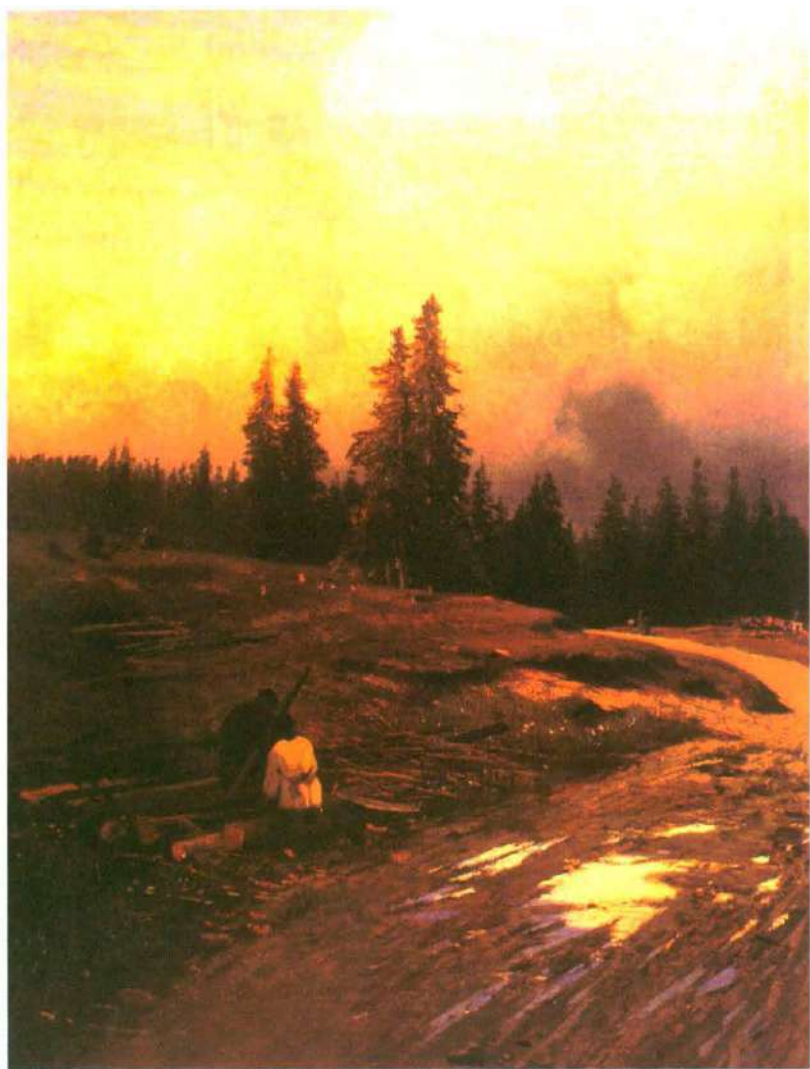
П. А. Федотов. Свежий кавалер



И. Н. Крамской. Полесовщик



В. Г. Перов. Крестный ход на Пасху



Ф. А. Васильев. После грозы. Фрагмент



И. Е. Репин. Бурлаки на Волге



И. Е. Репин. Портрет П. М. Третьякова



И. Е. Репин. Не ждали



В. И. Суриков. Покорение Сибири Ермаком



Н. П. Богданов-Бельский. Устный счёт в народной школе
С. А. Рачинского



В. М. Васнецов. Богатыри



И. И. Левитан. Март



Н. А. Ярошенко. Курсистка



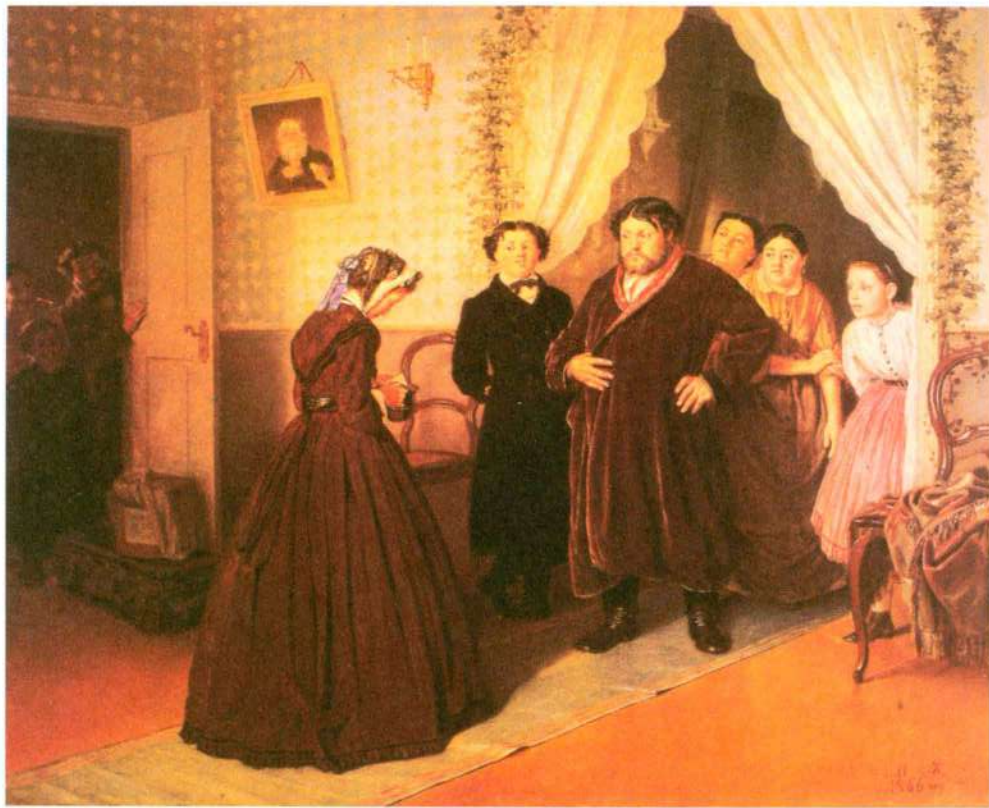
И. К. Айвазовский. Большой рейд в Кронштадте



В. В. Верещагин. Апофеоз войны



В. Е. Маковский. Посещение бедных



В. Г. Перов. Приезд гувернантки в купеческий дом



В. В. Пукирев. Неравный брак



Триумфальные ворота в Москве.
Архитектор О. И. Бове



Церковь Иоанна Предтечи под
Вязом в Москве



Биржа в Петербурге.
Архитектор Т. де Томон



Казанский собор в Петербурге.
Архитектор А. Н. Воронихин



Усадьба Хрущёвых-Селезнёвых в
Москве.
Архитектор А. Г. Григорьев (пред-
положительно)



Публичная библиотека в Петер-
бурге.
Архитектор К. И. Росси



Исаакиевский собор в Петербурге.
Архитектор А. А. Монферран



Банковский мост со львами в Петербурге. По модели скульптора П. П. Соколова



Николаевский (Ленинградский) вокзал в Москве.
Архитектор К. А. Тон



Храм Христа Спасителя в Москве.
Архитектор К. А. Тон (реконструкция)



Исторический музей в Москве.
Архитекторы А. А. Семёнов и В. О. Шервуд



Здание городской думы в Москве.
Архитектор Д. Н. Чичагов

НАШЕСТВИЕ АРМИИ НАПОЛЕОНА НА РОССИЮ



ИЗГНАНИЕ АРМИИ НАПОЛЕОНА ИЗ РОССИИ



БОРОДИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ 26. VIII 1812 г.



КРЫМСКАЯ ВОЙНА





РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ



К КОНЦУ XIX в.



Промышленные предприятия, построенные

в 1861-1890 гг.

⚙️ угледобывающие

⚙️ металлургические

⚙️ пищевые

⚙️ хлопкообрабатывающие

в 1890-1898 гг.

⚙️ по добыче руды

⚙️ металлообрабатывающие

⚙️ хлопкообрабатывающие

● Места добычи золота

РУССКИЕ ВЛАДЕНИЯ В АМЕРИКЕ



Граница русских владений, установленная в 1824 - 1825 гг.

Территория русских владений, проданная Соединённым Штатам Америки в 1867 г.

КАВКАЗ В XIX в.



КАЗАХСТАН И СРЕДНЯЯ АЗИЯ В XIX в.



Учебное издание

Данилов Александр Анатольевич
Косулина Людмила Геннадьевна

ИСТОРИЯ РОССИИ **XIX век**

8 класс

**Учебник для общеобразовательных
организаций**

Центр гуманитарного образования
Руководитель центра *А. А. Данилов*
Редакция истории, обществознания и права
Зав. редакцией *О. С. Хлебников*
Редактор *А. Ф. Иванова*

Ответственный за выпуск *В. В. Артёмов*
Художник *П. В. Барбаринский*
Художественный редактор *С. Н. Болоболов*
Редактор карт *Н. В. Заболотная*

Техническое редактирование и компьютерная вёрстка *С. В. Китаевой*
Корректоры *М. А. Павлушкина, Г. Н. Смирнова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93–953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 24.02.15. Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура SchoolBookCSanPin. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 17,76 + 1,63 вкл. Доп. тираж 44 500 экз. Заказ № 4165.

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано по заказу ОАО «ПолиграфТрейд»
в филиале «Тверской полиграфический комбинат детской литературы»
ОАО «Издательство «Высшая школа».

170040, г. Тверь, проспект 50 лет Октября, д. 46.
Тел.: +7(4822) 44-85-98. Факс: +7(4822) 44-61-51

ISBN 978-5-09-035775-3



9 785090 357753



Предметная линия учебников А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной

- А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. История России.
С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс
- А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. История России.
Конец XVI – XVIII век. 7 класс
- **А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. История России. XIX век. 8 класс**
- А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. История России.
XX - начало XXI века. 9 класс
- А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, А. Ю. Морозов. История России.
Рабочие программы. Предметная линия учебников
А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной. 6–9 классы

